



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.49.2021.WE.EW

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 8 im. Mikołaja Kopernika ul. Traugutta 16 73-110 Stargard tel: 91 576 06 61 e-mail: sekretariat@sp8.stargard.edu.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Aleksandra Dubaniewicz
Imię i nazwisko kontrolującego	Elwira Wolny
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	6 września 2021 r. WKOS.5533.49.2021.WE
Imię i nazwisko kontrolującego	Elżbieta Wysocka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	6 września 2021 r. WKOS.5533.49.2021.EW
Termin rozpoczęcia kontroli	7.09.2021 r. i 15.09.2021 r.
Termin zakończenia kontroli	15.09.2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.49.2021.WE.EW
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	37
Tematyka kontroli	Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania ucz. klasy oraz organizowanie i udzielanie jej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w latach szkolnych: 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Aleksandra Dubaniewicz	dyrektor
2.	Izabela Korycka- Drzewiecka	wicedyrektor
3.	Agnieszka Kacprzykowska	wychowawca
4.	Monika Górzyńska	pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Arkusze ocen za rok szkolny: 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021
2.	Księga korespondencji za okres od 2018 r. do 2021 r.
3.	Dziennik pedagoga z roku szkolnego 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020
4.	Wykaz ocen z dziennika lekcyjnego w roku szkolnym 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020
5.	Dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego w roku szkolnym 2017/2018
6.	Dziennik innych zajęć – czytamy i liczymy w roku szkolnym 2017/2018
7.	Protokół nr 198 z 09.01.2018 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej
8.	Protokół nr 207 z 18.06.2018 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej
9.	Dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego w roku szkolnym 2018/2019
10.	Dziennik innych zajęć – zespół wyrównawczy z j. polskiego w roku szkolnym 2018/2019
11.	Pisma do Sądu o wgląd w sytuację rodzinną z dnia 17.12.2018 r.
12.	Pisma do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o wgląd w sytuację rodzinną z dnia 17.12.2018 r.
13.	Pisma do Sądu o wgląd w sytuację rodzinną z dnia 10.06.2019 r.
14.	Upomnienie wzywające do realizacji przez obowiązków szkolnych z zapewnieniem regularnego uczęszczania na zajęcia szkolne z dnia 10.06.2019 r.
15.	Opinia o z wykazem bieżących ocen od września do listopada roku szkolnego 2018/2019 (brak daty sporządzenia dokumentu)
16.	Protokół nr 215 z 21.01.2019 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej
17.	Protokół nr 224 z 17.06.2019 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej
18.	Kontakty wychowawcy z rodzicami (NOTATKI) w dzienniku lekcyjnym z roku szkolnego 2018/2019, 2019/2020
19.	Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie, (na okres do końca roku szkolnego 2019/20 r.)
20.	Dziennik indywidualnego nauczania z roku szkolnego 2019/2020
21.	Pisma do Sądu o wgląd w sytuację rodzinną z dnia 12.11.2019 r.
22.	Upomnienie wzywające do realizacji przez obowiązków szkolnych z zapewnieniem regularnego uczęszczania

21.	Pisma do Sądu o wgląd w sytuację rodzinną z dnia 12.11.2019 r.
22.	Upomnienie wzywające do realizacji przez obowiązków szkolnego z zapewnieniem regularnego uczęszczania na zajęcia szkolne z dnia 05.11.2019 r.
23.	Podanie z dnia 27.05.2020 r. o wyznaczenie egzaminów klasyfikacyjnych z jedenastu przedmiotów
24.	Protokół nr 232 z 21.01.2020 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej
25.	Protokół nr 237 z 22.06.2020 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej
26.	Protokół nr 239 z 31.08.2020 z posiedzenia Rady Pedagogicznej
27.	Wydruk ocen z dziennika elektronicznego klasy z roku szkolnego 2020/2021
28.	Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie, (na okres do 28.02.2021 r.)
29.	Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie (na okres do końca roku szkolnego 2020/21 r.)
30.	Wydruk z dziennika elektronicznego korespondencji nauczyciela języka polskiego do
31.	Wydruk wiadomości z dziennika elektronicznego z informacją od wychowawcy o zagrożeniu brakiem klasyfikacji z wszystkich przedmiotów w roku szkolnym 2020/2021 z dnia 17.05.2021 r.
32.	Pisma do Sądu o wgląd w sytuacje rodzinną z dnia 11.05.2021 r.
33.	Dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych w roku szkolnym 2020/2021 sporządzony przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów (brak dat sporządzenia dokumentów)
34.	Wykaz kontaktów wychowawcy klasy
35.	Protokół nr 243 z 26.01.2021 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej
36.	Protokół nr 247 z 16.06.2021 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w związku z pismem z dnia 03.09.2021 r.

ucz Szkoły Podstawowej nr 8 im. Mikołaja Kopernika w Stargardzie, w którym poinformowała o możliwych nieprawidłowościach w działaniach szkoły wobec specyficznych potrzeb co skutkowało niepromowaniem do klasy programowo wyższej.

Podczas kontroli ustalono, że został zapisan. do Szkoły Podstawowej nr 8 im. Mikołaja Kopernika w Stargardzie w roku szkolnym 2016/2017 do klasy . Uczennic. .

Z arkusza ocen oraz z dziennika lekcyjnego wynika, że w roku szkolnym 2017/2018 uczeń uczezcza do klasy i nie otrzyma promocji do klasy programowo wyższej ponieważ otrzyma 4 oceny niedostateczne (j. angielski, historia i społeczeństwo, przyroda, matematyka).

W roku szkolnym 2018/2019 by przypisan do klasy i nie uczezcza do szkoły systematycznie. W związku z tym dnia 17.12.2018 r. dyrektor wystosował

wniosek do sądu o wgląd w sytuację rodzinną oraz pismo do Miejskiego Ośrodka Społecznego w Stargardzie. Poza tym 10.06.2019 r. dyrektor wysłał upomnienie wzywające do realizacji przez obowiązków szkolnego, a także ponownie wystosował wniosek do sądu o wgląd w sytuację rodzinną Oprócz tego z zapisów w dzienniku lekcyjnym z roku szkolnego 2018/2019 wynika, że wychowawca klasy podejmowała próby nawiązania kontaktu z matką.

i przeprowadzał z nią rozmowy w sprawie nieobecności Wychowawczyni dwa razy wybrała się także na wizytę do domu lecz nikogo nie zastała. Z okazanego arkusza ocen klasy VIb wynika, że w roku szkolnym 2018/2019 opuściła

godziny, w tym było nieusprawiedliwionych. Analiza ocen z dziennika lekcyjnego w roku szkolnym 2018/2019 wykazała, że z kilku przedmiotów posiada oceny bieżące umożliwiające nauczycielom wystawienie rocznej oceny klasyfikacyjnej mimo nieobecności na tych zajęciach, jednak z arkusza ocen i Protokołu nr 215 z 21.01.2019 z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej wynika, że uczeń nie otrzymał promocji do klasy programowo wyższej z powodu nieklasyfikowania ze wszystkich przedmiotów. Ponadto w arkuszu ocen oraz w dzienniku lekcyjnym brak rocznej oceny zachowania

Z okazanych dzienników zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego oraz z dziennika innych zajęć - czytam i liczę w roku szkolnym 2017/2018 i 2018/2019 wynika, że zaproponowano zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej jednak na te zajęcia nie uczęszcza

W roku szkolnym 2019/2020 będąc uczniem klasy nie uczęszcza na zajęcia i związku z tym dnia 05.11.2019 r. dyrektor wysłał upomnienie wzywające do realizacji przez obowiązków szkolnego, a dnia 12.11.2019 r. zostało wysłane pismo do sądu o wgląd w sytuację rodzinną

Dziennik pedagoga szkolnego zawierał informacje o przeprowadzonych spotkaniach i konsultacjach prowadzonych z oraz jej a także o przeprowadzonej diagnozie, po której zaproponowano konsultację u psychiatry i w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dalsza analiza dziennika nie wykazuje podjętych działań wynikających z kompetencji pedagoga szkolnego w zakresie wspierania ucznia i jego rodziny, jak i nauczycieli i wychowawców. Od stycznia 2020 r. na podstawie orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego z dnia wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Stargardzie został objęty nauczaniem indywidualnym. Podczas kontroli nie okazano dostosowań wymagań edukacyjnych z poszczególnych przedmiotów do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych wynikających z ww. orzeczenia. Dyrektor ani wychowawca nie okazali również dokumentów poświadczających realizację zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawartych w orzeczeniu tj. zajęć rozwijających kompetencje społeczno emocjonalne, w razie potrzeby zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, zajęć terapeutycznych. Z arkusza ocen klasy wynika, że w roku szkolnym 2019/2020 opuściła godziny, w tym było nieusprawiedliwionych. Jak wynika z arkusza ocen i protokołu nr 239 z 31.08.2020 z posiedzenia Rady Pedagogicznej, uchwałą rady pedagogicznej w związku z otrzymaniem oceny niedostatecznej z języka angielskiego, uczeń był promowany warunkowo do klasy

W roku szkolnym 2020/2021 uczeń uczęszcza do klasy Od 1.10.2020 r. do 28.02.2021 r. oraz od 9.06.2021 r. do końca roku szkolnego został objęty nauczaniem indywidualnym na podstawie orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia . oraz z dnia wydanych przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Stargardzie. Dyrektor szkoły nie uwzględnił trudnej sytuacji rodzinnej ucznia oraz jego trudności edukacyjnych i ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych w liczbie 10 godzin. Nie wykorzystał także możliwości ustalenia zwiększonej liczby godzin zajęć edukacyjnych, którą zapewniają przepisy prawa. W orzeczeniach zalecano również pomoc psychologiczno-pedagogiczną w zakresie zapewnienia zajęć rozwijających kompetencje społeczno – emocjonalne oraz w zależności od potrzeb zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi, zajęciami terapeutycznymi w formie: bajkoterapii, muzykoterapii, arteterapii, zajęciami relaksacyjnymi. Do celów terapeutycznych wskazano możliwość wykorzystania różnych zajęć pozaszkolnych. Z oświadczenia - wychowawcy

wynika, że matka zrezygnowała z zaproponowanych zajęć rozwijających kompetencje społeczno – emocjonalne i zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. Podczas kontroli dyrektor nie przedstawił jednak dokumentu informującego rodzica o ustalonych dla formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane. Nie okazano także dokumentu potwierdzającego rezygnację matki z zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2020/2021. W trakcie kontroli dyrektor przedstawił dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych sporządzone przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów. Dokumenty te jednak nie opatrzone są datami ich sporządzenia. Z wypowiedzi wychowawczynie wynika, że podczas rozpoczęcia nauczania indywidualnego w miejscu zamieszkania, uczeń podejmował współpracę z przychodzącymi nauczycielami, odrabiał lekcje oraz był aktywny. Czasem zdarzało się, że nie wpuszczał nauczycieli do domu. W czasie realizacji obowiązku szkolnego z całą klasą często nie przychodził do szkoły. W związku z czasowym ograniczeniem od 19 października 2021 r. funkcjonowania jednostek oświaty z powodu COVID – 19, kontynuował nauczanie indywidualne w formie nauczania na odległość. Wicedyrektor oświadczył, że w tym czasie zaniedbywał obowiązki szkolne (nie odsyłał zadań, nie logował się na zajęcia). Sytuacja się zmieniła po przeprowadzonej 15.12.2020 r. rozmowie z u której chwilowo przebywa. W tym czasie odrobił zaległości i poprawił oceny z większości przedmiotów, tym samym w wyniku klasyfikacji śródrocznej otrzymał oceny pozytywne z wyjątkiem historii, języka angielskiego i matematyki z których otrzymał ocenę niedostateczną. Z wykazu kontaktów wychowawcy klasy wynika, że szkoła podejmowała próbę nawiązania kontaktu z matką oraz odbyła kilka spotkań podczas których informowano ją o nierealizowaniu przez obowiązku szkolnego. W czasie kontroli wychowawca poinformował także, że w celu usprawnienia kontaktów matki ze szkołą przeszkolił w zakresie obsługi dziennika elektronicznego-librus. Mimo składanych przez matkę deklaracji o podjęciu skutecznych działań wychowawczych wobec nie przynosiły one pozytywnych efektów. Okazana korespondencja nauczyciela

języka polskiego z dziennika elektronicznego wskazuje na monitorowanie postępów w nauce poprzez zachęcanie do zaangażowania się w obowiązki ucznia, poprzez wskazanie jakie ma wykonać zadanie, wydłużanie czasu przekazywania prac oraz zachęcania do wykonywania zadań.

Od 1.03.2021 r. do 9.06.2021 r. realizował obowiązek szkolny z całą klasą w szkole. Wicedyrektor poinformował, że mimo zaproponowanych różnych formy pomocy (indywidualne ustalanie terminów przesyłania zadań domowych, przekazywania ich w oknie podawczym, nauczanie w szkole) uczeń nadal sporadycznie uczęszcza na lekcje. W związku z powyższym w dniu 11.05.2021 r. szkoła wysłała do sądu wniosek o wgląd w sytuację rodzinną ucznia po wcześniejszym poinformowaniu.

Ponadto szkoła zaproponowała matce, aby ze względu na wiek zmieniła szkołę na Ośrodek Szkolenia i Wychowania OHP w Stargardzie, co umożliwiłoby kontynuowanie nauki i przebywanie wśród rówieśników. Matka wyraziła zgodę na propozycję szkoły, jednak nie doszła do jej realizacji z powodu braku naboru do klasy w ww. placówce. Z arkusza ocen klasy wynika, że w roku szkolnym 2020/2021 opuścił 10 godzin, w tym 5 było nieusprawiedliwionych. Analiza ocen z dziennika elektronicznego w roku szkolnym 2020/2021 wykazała, że zarówno w pierwszym jak i w drugim półroczu z większości przedmiotów posiadał oceny bieżące umożliwiające nauczycielom ustalenie rocznej oceny klasyfikacyjnej mimo nieobecności na tych zajęciach, jednak z arkusza ocen i protokołu nr 247 z 16.06.2021 r. z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej wynika, że uczeń nie otrzymał promocji do klasy z powodu nieklasyfikowania z jedenastu przedmiotów. Z trzech przedmiotów uzyskał oceny pozytywne tj. z religii – dobry, z plastyki i informatyki – dostateczny, a z pozostałych był nieklasyfikowany.

Wicedyrektor poinformował, że od 1.09.2021 r. uczeń nie uczęszcza do szkoły, a p. Agnieszka Kacprzykowska usiłowała nawiązać telefoniczny kontakt z rodzicami, dzwoniąc na dwa dostępne jej numery, jednakże bezskutecznie. W związku z powyższym zaplanowano wizytę domową.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. W latach szkolnych: 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 nauczyciele nie dokonywali rzetelnych diagnoz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych i nie podejmowali działań w zakresie umożliwienia ich uzupełnienia braków edukacyjnych, co skutkowało niepromowaniem ich do klasy programowo wyższej w kolejnych latach szkolnych.
2. Pedagog nie okazał diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, możliwości psychofizycznych oraz przyczyn trudności i nie wskazał form udzielanej pomocy uwzględniając trudności rodzinne i edukacyjne ucznia.
3. Brak okazania dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych oraz możliwości psychofizycznych wynikających z trudności edukacyjnych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w latach szkolnych 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020.
4. Brak realizacji zaleceń dotyczących form pomocy psychologiczno-pedagogicznych wskazanych w orzeczeniach z dnia

3. Sprawować nadzór pedagogiczny nad pracą pedagoga i nauczycieli przy realizacji obowiązków wynikających z § 6 ust. 2 i § 24 pkt 1,3 i 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
4. Sprawować nadzór nad pracą nauczycieli i wychowawcy oraz pedagoga w zakresie realizowania obowiązków wynikających z § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
5. Sprawować nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego o którym mowa w art. 55 ust 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.)
6. Udzielając pomoc psychologiczno-pedagogiczną organizować ją zgodnie z § 4 ust 3 pkt 1,2 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
7. W związku z ujawnionymi w toku kontroli nieprawidłowościami dotyczącymi oceniania, klasyfikowania oraz promowania zastosować regulacje prawne wynikające z art. 71 ust.1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.1082 z późn. zm)

**Terminy realizacji zaleceń: zalecenia 1. - 6. od dnia otrzymania protokołu,
zalecenie 7. do 29 października 2021 r.**

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 24 września 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR SZKOŁY mgr Aleksandra Duhaniciewicz	WIZYTATOR Elwira Wolny STARSZY WIZYTATOR Elżbieta Wysocka
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Starogard, dnia 7 października 2021	Szczecin, dnia 24 września 2021 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
30.09.2021 DYREKTOR SZKOŁY mgr Aleksandra Duhaniciewicz

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

