



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.77.2021. MŁD.AKK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Jana Pawła II w Rzepczynie, Rzepczyno 34, 78-316 Brzeźno, mow@mow-rzepczyno.pl, tel.94 364 23 16
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	ks. Artur Dylewski
Imię i nazwisko kontrolującego	Maria Łapacz-Domaradzka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	18.10.2021 r. DK.5533. 64.2021. MŁD.AKK
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Krempuła-Kiedrowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	18.10.2021 r. DK.5533.77.2021. MŁD.AKK
Termin rozpoczęcia kontroli	22.10.2021 r.
Termin zakończenia kontroli	22.10.2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533. 77.2021. MŁD.AKK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	45
Tematyka kontroli	Zapewnienie wychowankowi Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie bezpiecznych warunków opieki i wychowania w związku z pismem Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Ks. Artur Dylewski	dyrektor MOW
2	Bartosz Witkowski	kierownik placówki
4	Elżbieta Rosa	pedagog placówki
5	Szymon Mikołajczyk	pedagog socjalny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Zarządzenie nr 11/2021 dyrektora MOW w Rzepczynie z dnia 28.09.2021r.
2	Protokół rozmowy :
3	Oświadczenie wychowanka
4	Opinia Zespołu ds. oceny zasadności pobytu nieletniego w ośrodku
5	Opinia w sprawie wniosku dotycząca przeniesienia Wiktora Grabowskiego do innego ośrodka
6	Notatka medyczna dotycząca opieki medycznej nad wychowankiem
7	Informacja o pozostawieniu nieletniego w ośrodku.
8	Protokół ze spotkania zespołu psychologiczno-pedagogicznego
9	Indywidualny Program Usamodzielnienia
10	Ewidencja nieobecności wychowanka –

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w dniu 22 października 2021 r. w związku prośbą pani jej, matki przekazanej przez Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 28 września 2021r. (data wpływu). Pani zwraca się z prośbą o przeniesienie

..... do innego ośrodka, ponieważ zaczął eksperymentować z narkotykami, jeden z wychowawców „obił mu żebra”, jest bardzo zastraszony, stał się zamknięty w sobie i nie chce wracać do MOW w Rzepczynie.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że przebywa w placówce od 14 marca 2018r. Aktualnie jest uczniem drugiej klasy Salezjańskiej Szkoły Branżowej I Stopnia w zawodzie kucharz. Podczas wakacji urlopowany był do domu rodzinnego na podstawie zgody Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim na okres od 3 lipca 2021r do 30 sierpnia 2021r. Podobnie w roku 2020 urlopowany był na cały okres

wakacji. Aktualnie przygotowwany jest do usamodzielnienia, po opuszczeniu ośrodka w styczniu 2022r. chłopiec zamierza zdobyć wykształcenie poprzez kursy.

Przedstawiona opinia Zespołu ds. oceny zasadności pobytu nieletniego w ośrodku zawiera między innymi następujące informacje: „Początkowo proces adaptacyjny w naszym ośrodku nie przebiegał prawidłowo. Chłopiec ujawniał stany depresyjne, niejednokrotnie zgłaszał myśli samobójcze z tendencją do ich realizacji. Aktualnie zachowanie chłopca uległo znacznej poprawie lecz nadal jest labilne. (...) Charakteryzuje się wysoką tendencją do przekraczania granic w kontaktach z pracownikami ośrodka. Chłopiec wymaga ciągłego wyznaczania granic i odpowiedniego dystansu. (...). W jego wypowiedziach brakuje refleksji, sygnałów wskazujących na empatyczność sytuacji. Często racjonalizuje swoje negatywne zachowanie, ma tendencję do odwracania uwagi i zrzucania odpowiedzialności na innych bądź sytuacje. Zdarzają się sytuacje kiedy wychowanek niewspółmiernie reaguje na bodźce zewnętrzne i pojawiają się nieadekwatne zachowania do sytuacji, które wywołują u chłopca napad złości i agresji słownej.

Od 7.10.2019r. jest pod opieką lekarza Ze względu na problem ze stabilizacją emocji, chłopiec przyjmuje leki (...) w czasie urlopowania rezygnuje z przyjmowania leków, czego świadoma jest matka. (...). Szczególnie widoczna jest zaburzona i nieprawidłowa relacja matki i chłopca. Mama prawie cały pobyt chłopca (3 lata i 7 miesięcy) nie wykazywała zainteresowania losem i funkcjonowaniem syna. Nie odwiedzała go. Nie inicjowała kontaktów z wychowawcami. (...). Z każdej przepustki wraca w złym nastroju. (...). Chłopiec zabiega o uwagę ze strony mamy i ojca. Jednak brak prawidłowo wykształconych umiejętności wychowawczych rodziców wpływa destrukcyjnie na niego. Konflikt pomiędzy rodzicami powoduje kryzys lojalnościowy u nieletniego, co przekłada się na zachowania autoagresywne w celu zwrócenia uwagi na siebie. (...). Ojciec w rozmowie telefonicznej podkreśla, że jest zadowolony z pobytu w MOW w Rzepczynie. Uważa, że pomysł o przeniesieniu syna do innego ośrodka wynika z tego że sobie to razem ubzdurali. (...) kręcił matkę. Podkreśla także, że czuje bezradność wobec zachowań (...). Ma świadomość, że nie ma wpływu na chłopca. (...) Zaburzenia relacji rodzinnych powodują, że chłopiec nie ma poczucia bezpieczeństwa, nie jest w stanie zbudować prawidłowych więzi w obawie przed odrzuceniem. (...). Chłopiec w dalszym ciągu wymaga wzmożonej pracy wychowawczej, terapeutycznej oraz resocjalizacyjnej”.

W trakcie rozmowy z dyrektorem ks. Arturem Dylewskim ustalono, że Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim przekazał pismo matki (...) także do MOW w Rzepczynie oraz do organu prowadzącego placówkę. Dyrektor po rozmowie z sędzią Sądu Rejonowego w Białogardzie (...) opiekującą się ośrodkiem, powołał

w dniu 28.09.2021r. (data wpływu pisma) zarządzeniem wewnętrznym nr 11/2021 doraźny Zespół ds. wyjaśnienia sytuacji nieletniego. W skład zespołu weszli: ks. Artur Dylewski - dyrektor MOW, Elżbieta Rosa - pedagog, Bartosz Witkowski - kierownik placówki. W dniu 28.09.2021r. w/w Zespół przeprowadził rozmowę z Wychowanek zaprzeczył wszystkim zarzutom z listu matki do Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim. Z rozmowy sporządzono protokół, w którym na postawione mu pytania udzielił następujących odpowiedzi – „ Nie zostałem skrzywdzony przez żadnego pracownika i wychowanka. Nigdy nie zażywałem na terenie MOW Rzepczyno narkotyków ani żadnych substancji psychoaktywnych. Żaden z pracowników MOW w Rzepczynie nigdy nie obił mi żeber. Nikt z pracowników nigdy nie stosował wobec mnie agresji fizycznej ani psychicznej. Nigdy nie byłem zastraszany przez pracownika lub wychowanka MOW w Rzepczynie”.

Wychowanek po zapoznaniu się z treścią listu matki oświadczył na piśmie, że wszystkie informacje zawarte w liście są nieprawdziwe i nigdy nie przekazywał takich informacji swojej mamie., (...) „*a po wakacjach nie bałem się wrucić tylko po prostu nie chciałem bo moim zdaniem jestem tu już za długo i nie chce żadnego przeniesienia chciałem żeby mama napisała o powrót do środowiska, uznając że mój pobyt się przedłużył*”.

W tym samym dniu, tj. 28.09.2021r. pielęgniarka pani sporządziła notatkę dotyczącą opieki medycznej nad wychowankiem z której wynika, że od stycznia 2021r. wychowanek nie był konsultowany ani nie została udzielona mu pomoc medyczna w związku z przedstawionymi zarzutami przez matkę, tj. eksperymentowania z narkotykami, obicia żeber przez wychowawcę. W MOW w Rzepczynie każdy z wychowanków ma założony zeszyt porad ambulatoryjnych. Jak wynika z notatki pielęgniarki wcześniejszy zeszyt wychowanek pozostawił w domu rodzinnym po zakończeniu roku szkolnego i pomimo prośby o jego zwrot, zeszytu nie otrzymano.

Wychowanek pisemnie oświadczył o chęci pozostania w MOW w Rzepczynie, wobec czego podjęto decyzję o pozostawieniu wychowanka w ośrodku do czasu osiągnięcia pełnoletności. Zespół wziął pod uwagę trudne relacje chłopca z rodziną oraz jego niepokojący stan psychiczny, wielokrotnie powtarzający się po powrocie z urlopowań do domu rodzinnego, z którego wychowanek wraca zaniedbany społecznie i emocjonalnie. „Podejmowaliśmy próby wsparcia rodziny w ramach budowania prawidłowych relacji. Bez większych efektów, rodzice manipulują chłopcem, przeciągając każde na swoją stronę. Niestety po raz kolejny okazało się, że po powrocie z przepustki radząc sobie z odreagowaniem negatywnych emocji, przenosi swoje przeżycia

na funkcjonowanie w placówce, co normuje się zazwyczaj po około miesiącu pobytu, przy intensywnym wsparciu naszych specjalistów”.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zapewnieniu bezpiecznych warunków wychowania i opieki wychowankowi MOW w Rzepczynie w związku z zastrzeżeniami podniesionymi w piśmie matki pani

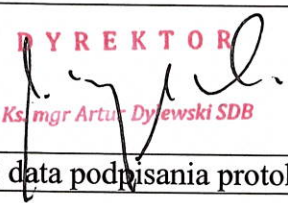


Ujawnione nieprawidłowości: Nie ujawniono nieprawidłowości.

Zalecenia: Nie wydano zaleceń.



Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 22 października 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
 D Y R E K T O R Ks. mgr Artur Dylewski SDB	 STARSZY WIZYTATOR Maria Łapacz-Dómaradzka  STARSZY WIZYTATOR Agnieszka Krempula-Kiedrowska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Rzepczyno, 22 października 2021r.	Rzepczyno, 22 października 2021r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
 MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY im. JANA PAWŁA II Rzepczyno 34, 78-316 BRZEŻNO tel. 94.364 23 16 fax 94 364 26 63 NIP 672-203-11-02 REGON 321278072  D Y R E K T O R Ks. mgr Artur Dylewski SDB 22.10.2021

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.