



a/a - 61

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin, tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.61.2021.MM.EW

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4 70-502 Szczecin	20. 10. 2021 Kuratorium Oświaty w Szczecinie KANCELARIA Lp. 5328/2021
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 55, ul. Orawska 1, 70-131 Szczecin Telefon: 91 482 00 78 e-mail: sp55@miasto.szczecin.pl	
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Grzegorz Szymkowiak	
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Makowska	
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.61.2021.MM 14 października 2021 r.	
Imię i nazwisko kontrolującego	Elżbieta Wysocka	
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.61.2021.EW 14 października 2021 r.	
Termin rozpoczęcia kontroli	18 października 2021 r.	
Termin zakończenia kontroli	18 października 2021 r.	
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.61.2021.MM.EW	
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	10	
Tematyka kontroli	Przestrzeganie praw dziecka w związku z podejrzeniem naruszenia nietykalności cielesnej ucznia klasy przez nauczyciela wychowania fizycznego - p.	

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Grzegorz Szymkowiak	dyrektor szkoły
2	Elżbieta Kusiak	wicedyrektor szkoły
3	Anita Maik	pedagog szkolny
4	Lidia Warawan	psycholog szkolny
5		nauczyciel wychowania fizycznego

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Wydruk z dziennika elektronicznego z dnia 22.09.2021 r. – korespondencja pomiędzy matką ucznia - p. _____ i wychowawcą klasy _____ i - p. _____ z godz. 12.14
2	Wydruk z dziennika elektronicznego z dnia 22.09.2021 r. – korespondencja pomiędzy matką ucznia - p. _____ i wychowawcą klasy _____ i - p. _____ z godz. 17.49
3	Notatka służbowa wychowawcy klasy _____ i - p. _____ z dnia 22.09.2021 r.
4	Notatka służbowa wychowawcy klasy _____ - p. _____ z dnia 23.09.2021 r.
5	Notatka służbowa wicedyrektora szkoły – p. Elżbiety Kusiak z dnia 23.09.2021 r. - rozmowa z wychowawcą klasy _____
6	Notatka służbowa wicedyrektora szkoły – p. Elżbiety Kusiak z dnia 23.09.2021 r. – rozmowa z nauczycielem wychowania fizycznego _____
7	Notatka wicedyrektora szkoły – p. Elżbiety Kusiak z dnia 23.09.2021 r. - zlecenie pedagogowi szkolnemu zbadania sprawy z dnia 22.09.2021 r.
8	Notatka służbowa pedagoga szkolnego – p. Anity Maik z dnia 24.09.2021 r.
9	Notatka z dnia 28.09.2021 r. ze spotkania wicedyrektora, pedagoga i nauczyciela wychowania fizycznego z matką ucznia _____
10	Notatka służbowa nauczyciela wychowania fizycznego – p. _____ z dnia 22.09.2021 r.
11	Notatka służbowa psychologa szkolnego – p. Lidii Warawan ze spotkania z p. _____ w dniu 29.09.2021 r.
12	Notatka służbowa z dnia 11.10.2021 r. ze spotkania dyrektora szkoły i wicedyrektora – p. Pawła Mroza z p. _____ i jej synem _____
13	Harmonogram działań podjętych w związku z incydem na lekcji wf w klasie _____ w dniu 22.09.2021 r.
14	Wydruk z dziennika elektronicznego ocen ucznia _____ w br. szkolnym _____
15	Wydruk z dziennika elektronicznego – uwagi wysyłane do rodziców w br. szkolnym – dot. _____
16	Zaplanowane przez wychowawcę klasy działania naprawcze w kl. _____ na rok szkolny 2021/2022

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Brak

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem pani _____ z dnia 4.10.2021 r. (data wpływu do urzędu), w którym poinformowała, że jej syn _____ uczeń klasy _____ – został w trakcie zajęć „zaatakowany fizycznie” przez nauczyciela wychowania fizycznego – p. _____

W dniu 22.09.2021 r. p. _____ (matka ucznia _____) poprosiła poprzez dziennik elektroniczny p. _____ (wychowawcę klasy _____) o wyjaśnienie sytuacji, która

M. M.

zaistniała tego dnia w trakcie lekcji wychowania fizycznego pomiędzy jej synem, a nauczycielem. Matka wskazała, że według relacji nauczyciel wychowania fizycznego – p. [imię] szarpała go za włosy i uderzyła go w głowę” (dowód nr 1). W kolejnym e-mailu z dnia 22.09.2021 r. p. [imię] poprosiła również wychowawcę o zgłoszenie do dyrekcji zachowania p. [imię] (dowód nr 2). Pani [imię] w swojej notatce służbowej napisała, że w dniu 22.09.2021 r. „przeprowadziła wstępną rozmowę wyjaśniającą z [imię] jak również [imię], obecnym przy incydencie. Obaj chłopcy twierdzili, iż ww. nauczyciel szarpnął [imię] wręcz uderzył go”. Ponadto „dwóch kolegów z klasy potwierdziło, że p. [imię] złapała [imię] za rękaw i przeprowadziła wskazując miejsce gdzie ma usiąść, ponieważ przeszkadzał w prowadzeniu lekcji” (dowód nr 3). Wychowawca klasy dnia 23.09.2021 r. rozmawiał z nauczycielem wychowania fizycznego, który „opisał zdarzenie inaczej niż [imię] i [imię]”. Pani [imię] stwierdziła, że „nie pamięta, ale możliwe, że zdejmowała chłopcu kaptur z głowy i niezamierzenie pociągnęła go za włosy”. Nauczyciel przedstawiając incydent podkreślił, że „nie było to działanie celowe”. Pani [imię] tego dnia poinformowała wicedyrektora szkoły – p. Elżbietę Kusiak o zaistniałej sytuacji (dowód nr 4). Z notatki służbowej wicedyrektora wynika, że w dniu 23.09.2021 r., po uzyskaniu informacji o zdarzeniu od wychowawcy klasy [imię], zaplanował rozmowę z p. [imię] oraz udział pedagoga szkolnego – p. Anity Maik w spotkaniu z uczniami, celem zbadania sprawy (dowód nr 5).

W związku z tym wicedyrektor dnia 23.09.2021 r.:

- spotkał się z nauczycielem wychowania fizycznego, który opisał mu naganne zachowania na lekcji w dniu 22.09.2021 r. dwóch nieówiczających chłopców ([imię] i [imię]) - „nie słuchali poleceń nauczyciela, zachowywali się bardzo głośno zakłócając tok lekcji, nie reagowali na prośby i upomnienia” oraz kategorycznie zaprzeczył, aby pociągnął za włosy i uderzył w głowę [imię] (dowód nr 6);
- polecił pisemnie p. Anicie Maik, aby w sposób priorytetowy i „wyjątkowo delikatny” zbadała sprawę dotyczącą, m.in. szarpania, trzykrotnego pociągnięcia za włosy i uderzenia w głowę [imię] przez p. [imię] (dowód nr 7);
- skontaktował się z matką [imię] w celu ustalenia spotkania w szkole – ponieważ matka nie pasował termin 24.09.2021 r., więc ostatecznie spotkanie umówiono na dzień 28.09.2021 r.

Pedagog szkolny spotkał się w dniu 24.09.2021 r. z wybranymi uczniami kl. [imię] (7 osób) i prosił o przedstawienie przebiegu lekcji wychowania fizycznego z dnia 22.09.2021 r. Uczniowie potwierdzili, że [imię] nie ćwiczył, był niegrzeczny, biegał po sali bez pozwolenia, przedrzeźniał nauczyciela, nie reagował na jego prośby i uwagi. Uczniowie wskazali, że p. [imię] rozsadziła osoby nieówiczające, aby nie przeszkadzały w zajęciach, wskazując im konkretne miejsca w sali. [imię] nie chciał wykonać polecenia, dlatego „pani chwyciła go za rękaw i doprowadziła do wyznaczonego miejsca”. Ponadto dzieci powiedziały, że „w trakcie lekcji pani pociągnęła za włosy [imię] ale nie potrafiły opowiedzieć okoliczności tego wydarzenia” (dowód nr 8).

Dnia 28.09.2021 r. odbyło się spotkanie p. Elżbiety Kusiak, Anity Maik i [imię] z matką [imię] w sprawie zachowania ucznia na zajęciach wychowania fizycznego w dniu 22.09.2021 r. oraz uderzenia w okolicę głowy [imię] przez nauczyciela wychowania fizycznego (dowód nr 9). Pani [imię] odczytała swoją notatkę służbową z dnia 22.09.2021 r., z której wynika, że chłopcy, m.in. [imię], schowali się w szatni pod natryskami

szkolnymi i ponieważ nie wychodzili na zbiórkę, to nauczyciel wszedł do szatni i poprosił ich o wyjście na zajęcia. Następnie p. [] opisała niewłaściwe zachowanie [] i jego kolegi [] na lekcji w hali sportowej (aroganckość, brak reakcji na polecenia nauczyciela, śmianie się, krzyczenie na nauczyciela, wykonywanie pod adresem nauczyciela obraźliwych gestów, podstawianie nóg osobom ćwiczącym), w tym jak podeszła do syna p. [] i „chwyciła go za rękaw koszuli, aby wrócił na swoje miejsce” (dowód nr 10). Na spotkanie został poproszony [], który powiedział, że w szatni nauczyciel ściągnął mu kaptur z głowy, pociągnął go trzykrotnie za włosy i uderzył w głowę. Natomiast p. [] stwierdziła, że tylko ściągnęła uczniowi kaptur z głowy i niechcąc mogła pociągnąć go za włosy. Matka nie zgodziła się z takim wyjaśnieniem zdarzenia. W trakcie spotkania zaproponowano matce, m.in. że jej syn zostanie objęty wsparciem psychologa szkolnego, na co wyraziła zgodę. Wicedyrektor podkreślił, że p. [] mogła swobodnie wypowiedzieć się podczas spotkania, nawet robiła notatki.

W dniu 29.09.2021 r. psycholog szkolny - p. Lidia Warawan spotkała się indywidualnie z matką [] w celu wsparcia rodzica i ucznia oraz udzielenia matce porad wychowawczych. Matka oznajmiła, że „żałuje, że przyszła (...)”, ponieważ [] znajduje się pod opieką psychologa poza szkołą, z którym dotychczas spotkał się dwa razy. Mimo takiego stwierdzenia p. [] rozmawiała z p. Warawan o swojej sytuacji rodzinnej i wynikających z niej zachowaniach syna. Psycholog jeszcze raz zaproponował wsparcie dla [] i wyjaśnił na czym będzie ono polegało. Matka odpowiedziała, że przemyśli propozycję i udzieli odpowiedzi (dowód nr 11). Pani Warawan wskazała, że po spotkaniu kontaktowała się telefonicznie z p. [] prosząc o umożliwienie wspierania [], na co matka odpowiadała, że bez jej zgody psycholog nie może rozmawiać z jej dzieckiem.

Podobnie stwierdził pedagog – jemu p. [] również nie wyraziła zgody na udzielanie wsparcia [] tłumacząc, że nie ma takiej potrzeby (nie chciała potwierdzić swojej decyzji pisemnie) i oczekuje, że rozmowy z [] będą odbywały się w jej obecności.

W dniu 11.10.2021 r. dyrektor, w obecności wicedyrektora p. Pawła Mroza, spotkał się z p. [] i jej synem w celu doprecyzowania faktów zaistniałego w dniu 22.09.2021 r. zdarzenia. Poproszono ucznia o szczegółowy opis sytuacji. [] poinformował, że razem z kolegami [] przebywali w ostatnim boksie części natryskowej szatni. W pewnym momencie przyszła do nich p. [] i rozmawiała na temat przyczyny miejsca ich pobytu oraz nakrycia głowy [] – kaptura. Według chłopca nauczyciel zdjął mu z głowy kaptur i trzy razy szarpnął za włosy. Następnie uczeń powiedział, że dodatkowo otrzymał jeszcze uderzenie ręką w twarz od p. [], jednak nie widział tego dokładnie i nie jest pewien czy było to celowe, czy przypadkowe. Natomiast podczas lekcji w hali sportowej nauczyciel szarpnął go za ramię (dowód nr 12).

W związku z dalszym wyjaśnianiem sprawy umówiono na dzień 13.10.2021 r. spotkanie dyrektora z rodzicami [] i [] - świadków zdarzenia. Tego dnia dyrektor przeprowadził rozmowę z matką [] poprosił ją o rozmowę z synem, natomiast ojciec [] telefonicznie odwołał swoje przyście do szkoły. W dniu 14.10.2021 r. matka [] telefonicznie poinformowała dyrektora, że jej syn nie widział ani pociągnięcia za włosy [] przez p. [], ani uderzenia chłopca w głowę (dowód nr 13). Dyrektor oznajmił w dniu kontroli, że kolejny termin spotkania z ojcem [] nie został jeszcze ustalony.

M h
→

Pani . poinformowała, że w dniu 22.09.2021 r. prowadziła zajęcia wychowania fizycznego w kl. . w ramach doraźnego zastępstwa za nieobecnego nauczyciela. Wydała uczniom polecenie przebrania się i wyjścia na zbiórkę i czekała na nich przed szatnią. Któryś z uczniów powiedział jej, że „chłopcy schowali się pod prysznicami i tam siedzą”. Pani weszła do szatni i zobaczyła czterech uczniów siedzących pod prysznicem, wykorzystujących telefony komórkowe do gier – . i dwóch innych, których nazwisk teraz nie pamięta (nie zna nazwisk wszystkich dzieci, ponieważ nie uczy na stałe w tej klasie). Nauczyciel nie jest pewien, czy również znajdował się w tym momencie w szatni. Pani stwierdziła, że wyprosiła chłopców z szatni i nie pamięta, aby ściągnęła kaptur z głowy. W trakcie zajęć w hali sportowej i wraz z przeszkadzali w prowadzeniu lekcji (obaj nie ćwiczyli), naśmiewali się z innych uczniów, podstawiali nogi, itp. Ponieważ nie siedział we wskazanym przez nauczyciela miejscu - przysunął się do kolegów - p. podeszła do niego, chwyciła go za rękaw i odprowadziła na wskazane wcześniej miejsce (dowód nr 10). Dyrektor i wicedyrektor poinformowali, że klasa . jest klasą sportową. W ubiegłym roku szkolnym nie było problemu z zachowaniem ze względu na wprowadzone nauczanie zdalne w związku z pandemią. Chłopiec ma bardzo dużo energii, nie koncentruje się na lekcjach, prowokuje nauczycieli, m.in. dyskutowaniem, pyskowaniem, śmianiem się, rozmawianiem, niewłaściwymi komentarzami - np. „pani zostanie zwolniona z pracy”, „zbieranie na mnie dokumentów, to jest chamstwo” (dowód nr 15). Kiedy jest proszony o przestrzeganie zasad zachowania, to odpowiada, że i tak nikt mu nic nie zrobi. razem z. nie przestrzegają norm przyjętych w szkole. Z wydruku z dziennika elektronicznego punktów otrzymanych przez w ramach oceniania zachowania w br. szkolnym wynika, że do dnia 13.10.2021 r. uczeń otrzymał 115 pkt ujemnych (punkty startowe dla każdego ucznia: +120) i 30 dodatnich, co obecnie kwalifikuje chłopca do ustalenia mu nieodpowiedniej śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania (dowód nr 14). W związku z tym, że wśród uczniów kl. zauważono nieumiejętność zachowania w środowisku szkolnym (w tym w grupie rówieśniczej) oraz dostrzeżono tendencję do wywoływania konfliktów, brak prawdomówności i umiejętności wyjaśniania zdarzeń, wychowawca zaplanował na rok szkolny 2021/2022 działania naprawcze we współpracy z psychologiem szkolnym, pedagogiem szkolnym, rodzicami i poradnią psychologiczno-pedagogiczną (dowód nr 16).

Na podstawie uzyskanych informacji dyrektor szkoły pismem z dnia 6.10.2021 r. zwrócił się do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Zachodniopomorskim o rozważenie zasadności podjęcia działań wyjaśniających sprawę p. Ponadto zdecydował, że dopóki sprawa nie zostanie wyjaśniona nauczyciel nie będzie prowadził zajęć wychowania fizycznego w kl. w ramach doraźnych zastępstw.

Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. W szkole podjęto natychmiastowe działania w celu wyjaśnienia zdarzenia z dnia 22.09.2021 r. pomiędzy uczniem kl. - a nauczycielem wychowania fizycznego – p.

2. Ze względu na brak ustalenia okoliczności bezspornie wskazujących na to, że nie doszło do popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka poprzez naruszenie nietykalności cielesnej ucznia dyrektor szkoły, zgodnie z art.75 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zgłosił sprawę Rzecznikowi Dyscyplinarnemu dla Nauczycieli przy Wojewodzie Zachodniopomorskim.

Zalecenia: nie wydano

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 21 października 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej Nr 55 <i>mgr Grzegorz Szymkowiak</i></p>	<p>STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR <i>Małgorzata Makowska</i> <i>Elżbieta Wysocka</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p><i>Szczecin 26.10.2021r.</i></p>	<p>Szczecin, dnia 21 października 2021 r.</p>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej Nr 55 <i>mgr Grzegorz Szymkowiak</i> <i>Szczecin 26.10.2021r.</i></p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.