

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE
ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin; tel.: 91 44 27 500, fax: 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.34.2021.GS.MG

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty - Kuratorium Oświaty w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 4 70 - 502 Szczecin
Nazwa szkoły, jego siedziba, telefon, e-mail	Technikum w Zespole Szkół i Placówek Oświatowych w Barlinku, ul. Szosowa 2, 74-320 Barlinek tel.: 95 7461064 e-mail: zspnr1barlinek@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły	Łukasz Jędrzejewski
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Gucz
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	11 października 2021 r. - WKBN.5533.34.2021.MG
Imię i nazwisko kontrolującego	Grzegorz Szczepanik
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	11 października 2021 r.- WKBN.5533.34.2021.GS
Termin rozpoczęcia kontroli	13 października 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	13 października 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.34.2021
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły	128
Tematyka kontroli	Zastrzeżenia do organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia klasy II Technikum w ZSiPO w Barlinku

Handwritten signature and initials

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli:

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Łukasz Jędrzejewski	dyrektor szkoły
2.	Iwona Sobierajewicz	wicedyrektor szkoły
3.	Iwona Czujko	pedagog szkolny
4.	Agnieszka Wójciak	wychowawca klasy II Technikum ekonomicznego

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:

Lp.	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Orzeczenie nr 69/2020/2021 o potrzebie kształcenia specjalnego (z dnia 25.09.2020r.)
2.	IPET na rok szkolny 2020/2021-2024/2025
3.	Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia w roku szkolnym 2020-2021
4.	Okresowa wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia (po I półroczu 2020/2021)
5.	Okresowa wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia (po II półroczu 2020/2021)
6.	Plan pracy z uczniem z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalistycznego w r. szkolnym 2021/2022 (z różnych przedmiotów)
7.	IPET na rok szkolny 2021/2022
8.	Zasady oceniania uczniów ze specyficznymi trudnościami w nauce i specjalnymi trudnościami w nauce
9.	Zalecenia pedagoga specjalnego (z sierpnia 2020 r.) po badaniu ucznia
10.	Wniosek kuratora sądowego (z 30 września 2020 r.)
11.	Oświadczenie rodzica (z 1.10.2020 r.) o wyrażeniu zgody na uczestnictwo ucznia w zajęciach rewalidacyjnych
12.	Oświadczenie rodzica (z 1.10.2020 r.) o niewyrażeniu zgody na uczestnictwo ucznia w zajęciach logopedycznych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, z wyborem kierunku kształcenia i zawodu
13.	Oświadczenie rodzica (z 25.01.2021 r.) o niewyrażeniu zgody na uczestnictwo ucznia w zajęciach rewalidacyjnych
14.	Dziennik pedagoga szkolnego na rok szkolny 2020-2021
15.	Korespondencja pomiędzy wychowawcą, a rodzicami w roku szkolnym 2021/2022
16.	Wykaz frekwencji ucznia w roku szkolnym 2021/2022
17.	Wniosek rodzica o zorganizowanie dla dziecka dodatkowych zajęć z matematyki z dnia 2.09.2021 r.
18.	Klasyfikacja roczna oraz frekwencja w roku szkolnym 2020/2021
19.	Wniosek z 20.10.2020 r.
20.	Odpowiedź dyrektora ZSiPO w Barlinku (z dnia 28.10.2020 r.) do

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy:
– ucznia Technikum Ekonomicznego w Zespole Szkół i Placówek Oświatowych w Barlinku, na podstawie zgłoszenia do Kuratorium Oświaty w Szczecinie przesłanego drogą elektroniczną w dniu 8 października 2021 r. dotyczącego zastrzeżeń do

organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia klasy 2 Technikum w ZSiPO w Barlinku.

Z przedstawionej przez zgłaszającego sytuacji wynika, że po złożeniu w szkole orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego dla ucznia nie jest w stanie zrealizować niektórych zawartych w nim zaleceń.

W dniu 1 października 2020 r. do szkoły wpłynęło orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dla ucznia ze względu na zdiagnozowany zespół Aspergera, w którym zalecono zorganizowanie zajęć rewalidacyjnych, logopedycznych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne i związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu.

Z oświadczeń złożonych w dniu 1 października 2020 r. przez rodziców wynika, że wyraża on zgodę na udział syna w zajęciach rewalidacyjnych, a nie wyraża – w zajęciach logopedycznych i rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne.

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym (IPET) zaplanowano zajęcia rewalidacyjne, które miała prowadzić pani Iwona Czujko – pedagog szkolny. W związku z tym pani Czujko prowadziła z uczniem w sposób zdalny zajęcia terapeutyczne, które odbyły się zgodnie z zapisami w dzienniku pedagoga w dniach: 3.11.2020 r., 18.11.2020 r., 25.11.2020 r., 1.12.2020 r., 2.12.2020 r., 9.12.2020 r., 15.12.2020 r., 16.12.2020 r., 22.12.2020 r. W dniu 19 stycznia b.r. pani Czujko zgłosiła dyrektorowi szkoły, że uczeń nie „łączy” się na umówione zajęcia terapeutyczne, o czym poinformowała również ojca ucznia. W dniu 25 stycznia 2021 r. rodzic złożył w szkole pisemne oświadczenie o wycofaniu zgody na udział ucznia w zajęciach rewalidacyjnych.

Podczas kontroli dyrektor oświadczył, że pedagog szkolny nie posiada przygotowania do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych. Jak twierdzi pan Jędrzejewski od momentu dostarczenia przez rodziców orzeczenia aktywnie poszukiwał osoby z uprawnieniami do poprowadzenia zajęć rewalidacyjnych z uczniem, jednak bezskutecznie. Dyrektor szkoły nie wystąpił do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o zgodę na zatrudnienie nauczyciela nieposiadającego wymaganych kwalifikacji do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych.

20 października 2020 r. rodzice uczenia się podjęli decyzję o rezygnacji z nauki drugiego języka obcego, powołując się na zalecenia w orzeczeniu.

Zarówno w przygotowanym przez powołany w szkole zespół IPET jak i przygotowanej okresowej wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia brakuje informacji o zapoznaniu się z nimi rodziców oraz ich podpisów, co jest niezgodne z przepisami prawa oświatowego. Z informacji uzyskanych od pedagoga i wychowawcy klasy wynika, że rodzice zostali powiadomieni o przygotowaniu dla ucznia IPET, a także poproszeni o przyjazd do szkoły i zapoznanie się z nim, jednak jak mieli stwierdzić: „zrobią to kiedy znajdą na to czas”. Nauczyciele uczący poszczególnych przedmiotów przygotowali dla ucznia plan pracy z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

Na podstawie przedstawionych przez pracowników szkoły dokumentów trudno jest mówić, o braku kontaktu z rodzicami, ze strony pedagoga szkolnego i wychowawcy klasy, o czym świadczy (tylko w bieżącym roku szkolny do dnia 11 października) 8 zapisów w dzienniku elektronicznym dotyczących rozmów telefonicznych, wymiany korespondencji oraz osobistych odwiedzin pani Wójciak w domu ucznia. Także w dzienniku pedagoga znajdują się zapisy dotyczące kontaktu z rodzicami ucznia (19.01.2021 r., 25.01.2021 r., 19.09.2021 r.).

W przesłanym do Kuratorium zgłoszeniu nawiązał do zdarzenia z początku września 2020 r. kiedy to, zgodnie z informacją przekazaną przez dyrektora szkoły, podczas pierwszej lekcji matematyki w klasie pierwszej nauczyciel – pani Małgorzata Osińska, nie znając jeszcze sytuacji zdrowotnej ucznia, poprosiła ucznia o skupienie się na lekcji. Na co uczeń miał odezwać się w niegrzeczny sposób, a następnie poproszony przez panią Osińską o numer telefonu do rodziców powiedział „masz to w Librusie”. W opinii dyrektora samo zdarzenie zostało wyjaśnione jeszcze na początku poprzedniego roku szkolnego i podobna sytuacja nie miała więcej miejsca. W bieżącym roku szkolnym ze względu na nieobecność pani

Osińskiej matematyki w tej klasie uczy pani Adrianna Borowska. Jednocześnie ze względu na słabe wyniki z tego przedmiotu w poprzednim roku szkolnym i na pisemną prośbę (z dnia 2.09.2021 r.) szkoła zorganizowała dla dodatkowe wyrównujące zajęcia z matematyki.

w poprzednim roku szkolnym miał 320 usprawiedliwionych godzin nieobecności i 20 nieusprawiedliwionych, co w sumie stanowiło 30% godzin wszystkich zrealizowanych zajęć oraz 32 spóźnienia na lekcje. W roku szkolnym 2021/2022 do dnia 11 października odnotowano już 108 godzin nieobecności ucznia, w tym 107 usprawiedliwionych i 3 spóźnienia.

Dyrektor szkoły, pedagog szkolny oraz wychowawca klasy deklarują chęć kontynuowania pomocy, jednak deklaracje o braku zgody na terapię złożone przez rodziców oraz dość częsta absencja ucznia nie ułatwiają tego zadania.

Ujawnione nieprawidłowości:

W przygotowanym przez powołany w szkole zespół indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym brakuje podpisów rodziców ucznia. Nie ma również dokumentu świadczącego o przekazaniu rodzicom kopii tego dokumentu oraz wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia. W szkole brakuje specjalisty z uprawnieniami do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych dla. Dyrektor szkoły nie wystąpił do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o zgodę na zatrudnienie nauczyciela nieposiadającego wymaganych kwalifikacji do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych.

Zalecenia:

1. Przestrzegać przepisów prawa w zakresie zapewniania realizacji wszystkich zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego dla ucznia, zgodnie z § 5 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
2. Powierzać prowadzenie zajęć rewalidacyjnych nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia zgodnie z § 7 ust 10 cyt. rozporządzenia.
3. Skutecznie poinformować rodziców o możliwości uczestnictwa w spotkaniach zespołu opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia zgodnie z § 6 ust. 11 oraz przekazywać im kopie ww. dokumentów zgodnie z § 6 ust. 12 cyt. rozporządzenia.
4. W sytuacji braku nauczyciela posiadającego kwalifikacje do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych występować do Organu sprawującego nadzór pedagogiczny o zgodę na zatrudnienie nauczyciela nieposiadającego wymaganych kwalifikacji zgodnie z art. 10 ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1762).



Termin realizacji zaleceń: w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 20 października 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR</p>  <p>mgr inż. Łukasz Jędrzejewski</p>	<p>STARSZY WIZYTOR STARSZY WIZYTOR</p>  <p>Małgorzata Gucz</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Barlinek, 22.10.2021 r.	Szczecin, dnia 20.10.2021 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>DYREKTOR</p>  <p>mgr inż. Łukasz Jędrzejewski</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.