



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin, tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.59.2021.MM.KK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego-4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Dwujęzycznymi i Przedszkolnymi w Tanowie Szkoła Filialna w Pilchowie, ul. Szczecińska 31, 72-004 Tanowo Telefon: 91 3126624, 4526414 e-mail: sptanowo@police.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Agnieszka Freitag
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Makowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.59.2021.MM 4 października 2021 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Wyrobek-Korżak
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.59.2021.KK 4 października 2021 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	6 października 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	6 października 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.59.2021.MM.KK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	48
Tematyka kontroli	Zapewnienie uczniowi klasy – bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki na terenie szkoły ze względu na przemoc fizyczną ze strony dziewczynek.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Izabela Litwicka	wicedyrektor szkoły; pedagog szkolny
2.		wychowawca klasy

Makowska

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Policach nr . . . , z dnia 03.07.2020 r., w sprawie objęcia . . . pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole.
2	Załącznik do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowe w Tanowie – propozycja realizacji zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego dla . . . w roku szkolnym 2020/2021 – z dnia 20.09.2020 r.
3	Załącznik do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowe w Tanowie – propozycja realizacji zajęć korekcyjno-kompensacyjnych dla . . . w roku szkolnym 2020/2021 – z dnia 20.09.2020 r.
4	Załącznik do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowe w Tanowie – propozycja realizacji zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne dla . . . w roku szkolnym 2020/2021 – z dnia 20.09.2020 r.
5	Załącznik do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowe w Tanowie – propozycja realizacji zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne dla . . . w roku szkolnym 2020/2021 – z dnia 8.10.2020 r.
6	Załącznik do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowe w Tanowie – propozycja realizacji zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego dla . . . w roku szkolnym 2020/2021 – z dnia 20.09.2021 r.
7	Załącznik do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowe w Tanowie – propozycja realizacji zajęć korekcyjno-kompensacyjnych dla . . . w roku szkolnym 2020/2021 – z dnia 27.09.2021 r.
8	Załącznik do systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowe w Tanowie – propozycja realizacji zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne dla . . . w roku szkolnym 2020/2021 – z dnia 30.09.2021 r.
9	Wydruk z dziennika elektronicznego (rok szkolny 2020/2021) - korespondencja nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego z matką . . . raz wychowawcą klasy, do której uczęszcza chłopiec.
10	Wydruk z dziennika elektronicznego (rok szkolny 2020/2021) – uwagi na temat zachowania uczennic
11	Wydruk z dziennika elektronicznego (rok szkolny 2020/2021) – korespondencja wychowawcy klasy z rodzicami
12	Wydruk z dziennika elektronicznego (rok szkolny 2020/2021, 20021/2022) – uwagi na temat zachowania
13	Wydruk z dziennika elektronicznego (rok szkolny 2020/2021) – tematyka godzin wychowawczych przeprowadzonych w klasie
14	Plan dyżurów nauczycieli Szkoły Filialnej w Pilchowie obowiązujący od dnia 14 września 2021 r.
15	Wyniki anonimowej ankiety związanej z poczuciem bezpieczeństwa uczniów klasy . . . , przeprowadzonej w dniu 21.09.2021 r. przez wicedyrektora szkoły.
16	Wyniki anonimowej ankiety na temat „Relacji rówieśniczych w zespole klasowym w szkole”, przeprowadzonej w dniu 20.09.2021 r. przez wychowawcę klasy.
17	Notatka służbowa ze spotkania wicedyrektora i pedagoga z rodzicami (. . .) z dnia 30.09.2021 r.
18	Wydruk z dziennika elektronicznego klasy . . . : (rok szkolny 2020/2021) – zajęcia z wychowawcą.
19	Plan pracy na godzinach wychowawczych w klasie . . . - rok szkolny 2021/2022.
20	Wydruk z dziennika elektronicznego klasy . . . (rok szkolny 2021/2022) – zajęcia z wychowawcą.

Handwritten signatures and initials.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Ogląd placu zabaw, na którym doszło do zdarzenia.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem pani _____, z dnia 22.09.2021 r. (data wpływu), dotyczącym nieprawidłowości w zakresie zapewnienia synowi _____ - uczniowi klasy _____ - bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki na terenie szkoły, ze względu na przemoc fizyczną ze strony dziewczynek - głównie _____

_____ posiada Opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Policach nr _____ z dnia 3.07.2020 r. wydaną w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole ucznia klasy _____, w której stwierdzono, m.in., że *w zakresie rozwoju emocjonalno-społecznego (...) chłopiec prawidłowo rozpoznaje i nazywa emocje na podstawie wyrazu twarzy. Rozumie sytuacje społeczne, umie dostrzec ich emocjonalny komponent i prawidłowo interpretować zachowania innych osób. U dziecka obserwuje się _____ w zakresie zdolności regulowania własnych emocji. Ma _____ działań zaradczych, w tym także poznawczych., zmierzających do zredukowania napięcia wywołanego trudnymi uczuciami, takimi jak strach, smutek czy złość. Uczeń nie potrafi*

1. Nawet podczas rozmowy, bez większych oporów, odwołuje się do _____ i _____ sposobów reagowania. Zarówno z rozmowy z rodzicami, jak i z opinii szkoły wiadomo, że zdarza się, że _____ 1 _____ oraz często reaguje _____ i _____ do sytuacji. W trakcie badań _____ zaprezentował się jako chłopiec pogodny, bardzo pewny siebie, ale _____ i próbujący _____ (...). Oponował podczas wykonywania zadań, które subiektywnie oceniał jako trudne. Prawdopodobnie z obawy przed poniesieniem porażki, która mogłaby zakłócić mu obecny obraz siebie. W trakcie diagnozy _____ sprawiał wrażenie chłopca, który ma potrzebę _____ z osobą dorosłą o _____ 1, co może się wiązać z _____ 1. Prawdopodobnie chłopiec tak radzi sobie z _____ 1 (dowód nr 1).

W opinii zawarto, m.in. następujące wskazanie dla szkoły do pracy z _____ 1 - objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć:

- korekcyjno-kompensacyjnych,
- dydaktyczno-wyrównawczych (j. polski),
- rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne.

Wobec powyższego w roku szkolnym 2020/2021 dyrektor szkoły zaplanował dla chłopca zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego (poniedziałki w godz. 12.45-13.30; dowód nr 2), korekcyjno-kompensacyjne (poniedziałki w godz. 13.45-14.30; dowód nr 3) i rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (wtorki w godz. 7.00-7.45; dowód nr 4). Matka z dniem 20.09.2020 r. nie wyraziła zgody na udział syna w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych (dowód nr 3) oraz z dniem 8.10.2020 r. cofnęła zgodę na udział dziecka w zajęciach

rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne (dowód nr 5). W roku szkolnym 2021/2022 ponownie zaplanowano dla [] zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego (czwartki - w październiku w godz. 14.30-15.15, od listopada w godz. 13.45-14.00; dowód nr 6), korekcyjno-kompensacyjne (środy w godz. 13.45-14.30; dowód nr 7) i rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (poniedziałki w godz. 7.10-7.55; dowód nr 8). Matka z dniem 30.09.2021 r. nie wyraziła zgody na udział [] w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne (dowód nr 8). Chłopiec dodatkowo uczestniczył w roku szkolnym 2020/2021 w zajęciach etyki, na których, wg wicedyrektora i wychowawcy, bardzo dobrze funkcjonował i lubił brać w nich udział. W roku szkolnym 2021/2022 matka odmówiła udziału syna w lekcjach etyki twierdząc, że [] nie chce na nie chodzić. W trakcie kontroli niedostępne były dzienniki innych zajęć (z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej) prowadzonych z uczniem ze względu na ich zarchiwizowanie. Wicedyrektor i wychowawca klasy stwierdzili, że chłopiec w miarę systematycznie uczęszczał na zajęcia zaakceptowane przez rodzica, co np. wynika z korespondencji e-mailowej kierowanej przez nauczyciela prowadzącego zajęcia wyrównawcze z języka polskiego do wychowawcy i matki (dowód nr 9).

Odnosząc się do zarzutu p. [], że jej syn [] jest poddawany „agresji i przemocy rówieśniczej” przejawianej przez dziewczynki z klasy wicedyrektor i wychowawca stwierdzili, że niektórzy uczniowie klasy [], w tym [], nie zawsze prezentują właściwe zachowania wobec siebie, np. zaczepiają siebie nawzajem. W związku z tym, np. w ubiegłym roku szkolnym (2020/2021), w wyniku obopólnych zaczepek słownych, które miały miejsce na zajęciach techniki w dniu 16 października 2020 r., po lekcji jedna z dziewczynek ([]) rzuciła tornistrem [] i ciągnęła jego kurtkę po ziemi. Poinformowano rodziców uczennicy o zachowaniu ich córki oraz ukarano dziewczynkę zgodnie z wewnątrzszkolnym systemem oceniania zachowania – otrzymała punkty ujemne z zachowania za niewłaściwy stosunek do kolegi. W komentarzu do wystawionych punktów ujemnych nauczyciel wpisał: „ [] na piątkowych zajęciach z techniki zaczepiała []. Prowokowała go. Gdy zwracałam jej uwagę niegrzecznie odpowiadała, że to on ją zaczepia. Po zajęciach w niestosowny sposób odzywała się do mamy [], gdy ta zwróciła jej uwagę, że rzuciła kurtkę jej syna” (dowód nr 10). Z kolei w dniu 23.06.2021 r. doszło do incydentu pomiędzy [] i dwiema dziewczynkami ([]), podczas którego chłopiec został oblany jogurtem przez jedną z nich ([]). Tego samego dnia wychowawca klasy wyjaśnił sytuację w rozmowie z uczniami – dziewczynki poinformowały [], że [] „przeżywał je od debilek i idiotek oraz mówił (do []), że gruba to imię Twojej starej”. [] zareagowała wylewając jogurt na koszulkę chłopca. Wychowawca poprzez dziennik elektroniczny przekazał rodzicom dziewczynek informację o ich niewłaściwym zachowaniu, prosząc o przeprowadzenie stosownych rozmów (dowód nr 11). Natomiast w obecnym roku szkolnym – w dniu 21.09.2021 r. – wychowawca klasy z sms-a matki [] dowiedział się, że dwie dziewczynki ([]) zaatakowały i pobiły ucznia na terenie szkoły – żaden uczeń nie zgłosił zajścia wychowawcy lub innemu nauczycielowi. Pani [] odpisała matce, że ze względu na swoją nieobecność w szkole przekazała sprawę wicedyrektorowi. Wicedyrektor w dniu 21.09.2021 r. udał się do klasy [] w celu wyjaśnienia sytuacji. Z wypowiedzi uczniów wynikało, że dziewczynki poszły na huśtawkę znajdującą się na terenie szkoły na placu zabaw, po czym na plac zabaw przyszli chłopcy, w tym [] i chcieli je „przepędzić”. Dziewczynki zaczęły się bronić i doszło do szarpaniny – m.in. [] szarpał za włosy jedną z nich.

Andrzej

Wicedyrektor i wychowawca podkreślili, że uczniom znane są obowiązujące w szkole zasady, dotyczące miejsc na terenie szkoły, w których mogą oni przebywać podczas przerw - dzieci z klas młodszych (I-III) spędzają przerwy na placu zabaw pod opieką swojego nauczyciela, a dzieci z klas starszych na boisku - znajdującym się za budynkiem - pod opieką nauczyciela dyżurującego. W związku z tym nie zostały ustalone dyżury nauczycieli w okolicy placu zabaw (dowód nr 14). Uczniowie biorący udział w zdarzeniu złamali ustalone w szkole zasady bezpieczeństwa. O sytuacji zostali poinformowani ich rodzice. Wicedyrektor stwierdził, że uczniowie klasy w trakcie wyjaśniania zdarzenia z dnia 21.09.2021 r. nie potwierdzili, aby na co dzień „dręczyła” . Jednak tego samego dnia dodatkowo przeprowadził w klasie anonimową ankietę składającą się z 7 pytań (dowód nr 15):

- 1) Czy boisz się kogoś w klasie?
- 2) Napisz kogo?
- 3) Czy ktoś w klasie jest prześladowany – kto?
- 4) Czy jest ktoś w klasie kto każe robić coś złego? Kto?
- 5) Czy czujesz się w swojej klasie dobrze?
- 6) Czy czujesz się w swojej klasie bezpiecznie?
- 7) Jeśli ktoś odpowiedział na 6 i 7 NIE to pisze dlaczego.

Na 13 osób piszących (osoby nieobecne) 3 odpowiedziały, że kogoś się boją – 2 wskazały , a 1 .

Natomiast wychowawca poinformował, że dzień wcześniej (20.09.2021 r.) uczniowie klasy również byli anonimowo ankietowani na temat „Relacji rówieśniczych w zespole klasowym w szkole”. Ankietę wypełniło 10 dzieci (100% obecności). Badanym zadano, m.in. następujące pytania:

- nr 11 - czy kiedykolwiek byli ośmieszani lub poniżani przez innych uczniów, na które 3 uczniów odpowiedziało twierdząco (1 chłopiec i 2 dziewczynki), 7 wskazało, że sytuacje takie miały miejsce w przeszłości, a , że nigdy im się to nie zdarzyło;
- nr 17 – czy dostrzegają agresywne i niewłaściwe zachowania w szkole, na które twierdząco odpowiedziało 4 uczniów i wymienili takie zachowania, jak obrażanie, przeklinanie, dokuczanie (dowód nr 16).

Wychowawca wskazał, że ma kolegów w klasie i jest przez dzieci akceptowany, mimo że potrafi być złośliwy (komentarze na temat rodziców innych uczniów), namawia innych do niewłaściwych zachowań (np. żeby zmoczyć głowę koledze w toalecie, bo śmierdzi), kłuje innych ostrym ołówkiem, nożyczkami, szpilką, spryskuje płynem do dezynfekcji, rozmawia, przeszkadza innym w czasie pisania prac pisemnych, rzuca papierkami, chodzi po klasie, głośno beka, śmieje się; w trakcie nauczania zdalnego na czacie założonym przez wychowawcę umieszczał obraźliwe (wulgarne) wpisy pod adresem koleżanki. Powyższe potwierdzają zamieszczane uwagi przez nauczycieli w roku szkolnym 2020/2021 i 2021/2022, z których wynika również, że chłopiec nie słucha poleceń nauczycieli, tylko dyskutuje z nimi, komentuje je, kpi z omawianych treści na lekcjach, zadaje prowokacyjne pytania (dowód nr 12). W opinii wychowawcy i wicedyrektora nie przyznaje się do popełnianych błędów i przeprasza dopiero po rozmowie z rodzicami, ale niestety zaraz ponownie postępuje niewłaściwie. Natomiast także potrafi wygłupiać się na lekcjach, rzucać papierkami, popychać innych, pryskać płynem do dezynfekcji, być opryskliwym, nie reagować na polecenia nauczyciela (dowód nr 12), ale widzi swoje błędy i za nie przeprasza. Wychowawca podkreślił, że każdy zgłoszony do niego problem, wynikający z nieprawidłowych relacji pomiędzy uczniami, jest

omawiany z rodzicami i rozwiązywany na bieżąco. Pani [] dodała, że zawsze doprowadza do pogodzenia się dzieci.

W związku z niewłaściwymi zachowaniami [] na terenie szkoły w dniu 30.09.2021 r. doszło do spotkania rodziców chłopca z wicedyrektorem i wychowawcą klasy. W trakcie spotkania wyjaśniano również zdarzenie z dnia 21.09.2021 r. Ojciec dziecka uznał sytuacje występujące z udziałem syna na terenie szkoły za naturalne, incydentalne i niestanowiące problemów wychowawczych, a matka nie podziela tej opinii. Wicedyrektor i wychowawca poprosili matkę o weryfikowanie w szkole informacji uzyskiwanych od syna (nie zawsze są zgodne z rzeczywistością), o większe zaufanie do nich jako profesjonalistów potrafiących ocenić i rozwiązać sytuację. Zaproponowano matce skontaktowanie się z poradnią psychologiczno-pedagogiczną w celu ewentualnej rozmowy z psychologiem i ustalenia dalszego postępowania z dzieckiem (dowód nr 17) tym bardziej, że z obecnej opinii psychologiczno-pedagogicznej [] wynika, iż wskazane jest wykonanie badania kontrolnego dziecka w klasie []

Wicedyrektor i wychowawca poinformowali, że [] ma bardzo trudną sytuację rodzinną –

Wychowawca podejmuje działania wychowawcze w celu zintegrowania zespołu klasowego i budowania właściwych relacji pomiędzy uczniami. W związku z tym w roku szkolnym 2020/2021 przeprowadził w tym zakresie lekcje wychowawcze, np.: „Każdy z nas jest wartościowy” – 25.11.2020 r., „Tolerancja w naszej klasie. Nie hejtuję – reaguję.” – 18.11.2020 r., „Jestem wyjątkowy! Jesteśmy wyjątkowi!” – 4.11.2020 r., „Kultura osobista każdego z nas” – 14.10.2020 r., „Czy jestem (nie)bezpieczny w sieci” – 18.02.2021 r., „Umiem rozwiązać konflikt” – 18.03.2021 r., „Akcja relacja – bezpieczny powrót do szkoły” – 6 i 13.05.2021 r., gry i zabawy drużynowe, ognisko, lody – 1.06.2021 r., diagnoza zdrowia psychicznego – 17.06.2021 r., piknik klasowy – 24.06.2021 r. (dowód nr 18). Z planu pracy wychowawczej p. [] wynika, że w roku szkolnym 2021/2022 przewidziała w klasie [] realizację, m.in. zagadnień z zakresu kultury osobistej uczniów i jej wpływu na zachowanie się w różnych okolicznościach, zajęcia integrujące dzieci, służące poznawaniu własnych zalet (w tym kształtowanie umiejętności komunikowania się werbalnego i niewerbalnego), budowaniu dobrego zespołu klasowego (dowód nr 19). Wydruk z dziennika elektronicznego zajęć z wychowawcą w klasie [] w roku szkolnym 2021/2022 wskazuje, że p. [] w dniu 20.09.2021 r. zrealizowała lekcję o tematyce „Ja w zespole klasowym po pandemii. Jak czujemy się w klasie i w szkole? Relacje rówieśnicze”, w dniu 30.09.2021 r. zorganizowała dla uczniów wyjście na ognisko i zabawy integrujące, w dniu 7.10.2021 r. prowadziła lekcję na temat „Jak Cię widzą – tak Cię piszą” – rozmowa o tym, jak postrzegają nas inni ludzie (dowód nr 20).

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Niezagwarantowanie uczniom podczas przerw międzylekcyjnych bezpiecznych warunków przebywania na placu zabaw znajdującym się na terenie szkoły.
2. Prowadzenie nieefektywnych działań służących rozwiązaniu problemu nieprawidłowych relacji i przemocy rówieśniczej w klasie

Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Należy podjąć takie działania, które umożliwią uczniom bezpieczne przebywanie na terenie szkoły w trakcie przerw. Przyjęte w szkole zasady spędzania przez uczniów przerw międzylekcyjnych, o których uczniowie zostali poinformowani i związany z nimi plan dyżurów nauczycieli, okazały się nieskuteczne.
2. Należy zaplanować i podjąć takie systemowe – zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, które umożliwią zbudowanie prawidłowych relacji pomiędzy i innymi uczniami. Dotychczasowy wysiłek wychowawcy klasy nie rozwiązał problemu.
3. W ramach wymienionych w pkt 2 działań należy uwzględnić wsparcie rodziców oraz rodziców innych uczniów wchodzących z chłopcem w konflikty w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych.

Zalecenia:

1. Zapewnić uczniom klasy , w szczególności (, bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole - zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
2. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom klasy , w szczególności i uczniom wchodzącym w konflikty z chłopcem, poprzez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów - zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
3. Wspierać rodziców uczniów klasy , w szczególności i rodziców uczniów wchodzących w konflikty z chłopcem, w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom – zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).

Terminy realizacji zaleceń:

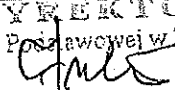

- zalecenie nr 1 – od dnia otrzymania protokołu kontroli doraźnej,
- zalecenie nr 2 – do dnia 15.11.2021 r.
- zalecenie nr 3 – do dnia 15.11.2021 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 14 października 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej w Tanowie</p>  <p>Agnieszka Freitag</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Malgorzata Makowska Katarzyna Kucharska - Kozłak</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
	<p>Tanowie, dnia 14.10.2021 r.</p>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>18.10.2021 r.</p> <p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej w Tanowie</p>  <p>Agnieszka Freitag</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.