



MK MD AP NM MJ

WPI YJH 60
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
ANGEL ASB
14.04.2021 1772/21P
Długość zapisu: 00

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE
ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel: 91.44.27.500, fax: 91.44.27.508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.20.2021.MK.MD

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego w Centrum Mistrzostwa Sportowego ul. Mazurska 40 70-424 Szczecin
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Izabela Kaczór-Olech
Imię i nazwisko kontrolującego	Marlena Kościńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	25.03.2021 r. WKOS.5533.20.2021.MK
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	25.03.2021 r. WKOS.5533.20.2021.MD
Termin rozpoczęcia kontroli	26.03.2021 r.
Termin zakończenia kontroli	26.03.2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	5533.20.2021
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	23
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa w zakresie oceniania z matematyki klasy

Źródła prawa:

1. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.);
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 1551);
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843 z późn. zm.); niniejsze rozporządzenie zachowuje moc do czasu zakończenia kształcenia odpowiednio w dotychczasowym gimnazjum, trzyletnim liceum ogólnokształcącym, czteroletnim technikum, klasach dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej prowadzonych w branżowej szkole I stopnia ...; niniejsze rozporządzenie zachowuje moc do czasu zakończenia kształcenia przez uczniów i słuchaczy branżowej szkoły I stopnia będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, którzy rozpoczęli kształcenie w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 ...
5. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532 z późn. zm.); rozporządzenie niniejsze zachowuje moc do czasu zakończenia kształcenia odpowiednio w dotychczasowym gimnazjum, trzyletnim liceum ogólnokształcącym, czteroletnim technikum, klasach dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej prowadzonych w branżowej szkole I stopnia ...
6. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 1389 z późn. zm.);
7. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 493 z późn. zm.).

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Izabela Kaczór-Olech	dyrektor szkoły
2	Izabela Kępczyńska-Sitka	zastępca dyrektora szkoły
3	Edyta Kaczyńska	nauczyciel matematyki
4	Katarzyna Więckowska	wychowawca

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Statut szkoły (w tym wewnętrzne zasady oceniania)
2	Wyciąg z dziennika elektronicznego dotyczący informacji o oceniania, frekwencji oraz uwag (rok szkolny 2020/2021) w zakresie
3	Procedury postępowania w sytuacji nieusprawiedliwionych nieobecności uczniów Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie ul. Mazurska 40
4	Plan lekcji obowiązujący w roku szkolnym 2020/2021
5	Podstawowe informacje o nauczaniu zdalnym w Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie dla klas IV-VIII SSP i I-III LOMS (obowiązuje od 26.10.2020)
6	Zarządzenie nr 81/2020 Dyrektora Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie z dnia 26 października 2020 roku w sprawie nauczania zdalnego w klasach IV-VIII Sportowej Szkoły Podstawowej i klasach I-III Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego od 26 października 2020 r. do 08 listopada 2020 r.
7	Zarządzenie nr 2/2021 Dyrektora Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie organizacji pracy w Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie od dnia 18 stycznia 2021 roku do czasu odwołania obostrzeń

8	Wyciąg z dziennika elektronicznego dotyczący kontaktów z rodzicami (rok szkolny 2020/2021)
9	Wyciąg z dziennika elektronicznego dotyczący tematów zajęć z matematyki realizowanych we wrześniu 2020
10	Korespondencja mailowa z matką
11	Program nauczania z matematyki dla szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą, Piotr Grabowski
12	Wykaz tematów zajęć edukacyjnych (realizowanych w I półroczu) jako zakres materiału do nadrobienia przez ucznia
13	Protokół z zebrania (rodziców) kl. LOMS

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona na wniosek rodzica klasy j Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, który zgłosił zastrzeżenia w zakresie oceniania przez nauczyciela matematyki oraz problem kontaktu ze szkołą.

klasy na stałe mieszka W okresie nauki w formie stacjonarnej (wrzesień-październik 2020, marzec 2021) korzysta z internatu wchodzącego w skład Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, przeznaczonego dla uczniów spoza Szczecina. W I półroczu roku szkolnego 2020/2021 opuścił 273 godziny zajęć edukacyjnych, z czego 7 godzin było nieusprawiedliwionych. Do dnia kontroli frekwencja przedstawiała się następująco: 491 godzin opuszczonych, w tym 148 godzin nieusprawiedliwionych. Za opuszczanie zajęć edukacyjnych oraz brak ich usprawiedliwienia ukarany został ustnym upomnieniem wychowawcy klasy (5.11.2020 r.), pisemnym upomnieniem wychowawcy klasy (16.11.2020 r.) oraz naganą wychowawcy klasy (02.12.2020 r.), przy czym zauważyć należy, że tego ostatniego rodzaju kary nie uwzględniono w statucie szkoły, ani też w obowiązującej w szkole *Procedurze postępowania w sytuacji nieusprawiedliwionych nieobecności uczniów Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie ul. Mazurska 40.*

W wyniku klasyfikacji śródrocznej uzyskał jedną ocenę niedostateczną z matematyki. Zgodnie z zapisem w statucie szkoły dotyczącym *Wewnątrzszkolnych Zasad Oceniania* (Rozdział 1 WZO w klasach IV-VIII SP i LO pkt 3 K.1.16) „Uczeń, który za I semestr otrzymał ocenę niedostateczną zobowiązany jest do nadrobienia lub zaliczenia zaległego materiału w trybie i formie ustalonej przez nauczyciela”. Nauczyciel matematyki w dniu 25 stycznia 2021 r. przekazał drogą mailową, tematy zajęć obowiązujące w I półroczu (wraz z określonymi treściami podstawowymi i ponadpodstawowymi), które powinien „zaliczyć”. Nie przedłożył natomiast żadnego innego dokumentu opisującego tryb i formę „zaliczenia” zaległego materiału, co, na podstawie regulacji statutowych, należało do jego obowiązków. Zgromadzona w szkole dokumentacja w przedmiotowej sprawie, jak również wypowiedzi nauczyciela matematyki i wychowawcy klasy wykazały, że poza „dyscyplinującymi” rozmowami z oraz stwarzaniem warunków do poprawiania ocen z kartkówek, sprawdzianów, prac klasowych (konsultacje) nie podjęto żadnych innych działań zmierzających do udzielenia pomocy, do czego, w myśl zapisów w statucie szkoły miał prawo (Rozdział 4 Prawa



i obowiązki ucznia §108 ust. 1 pkt 10; cyt. „(...) uczeń ma prawo do (...): pomoc indywidualna w przypadku trudności w nauce”). W statucie szkoły przewidziane są formy pomocy uczniom z trudnościami szkolnymi (Rozdział 1 WZO w klasach IV-VIII SP i LO pkt 3 I.2). Opisana jest także kwestia indywidualizacji w celu „dostosowania stopnia trudności i zakresu treści podlegających ocenie do możliwości indywidualnych ucznia” (Rozdział 1 WZO w klasach IV-VIII SP i LO pkt 3 F). Żadne z tych zadań, w przypadku nie zostało zrealizowane. Matka poinformowała, że zagadnienie pisania przez uczniów prac klasowych oraz „zaliczenia” podczas konsultacji (stacjonarnych) były poruszane na spotkaniu z rodzicami w grudniu 2020 r. Nie przyniosło to jednak żadnego efektu. Z powyższego należy wnioskować, że konsultacje nie są w szkole organizowane w celu udzielenia uczniom pomocy, a jedynie w celu sprawdzenia oraz dokonania oceny ich wiedzy i umiejętności. Tymczasem powinny to być zajęcia poświęcone nadrobieniu zaległości przez uczniów, wyjaśnieniu niezrozumiałego lub sprawiającego im trudności materiału, zaś w przypadku uczniów uzdolnionych – pracą wspomagającą ich rozwój (np. rozwijanie zainteresowań, pomoc w przygotowaniu do konkursów).

Wyjaśnienia dyrektora szkoły wskazują na problemy szkoły w bieżącym roku szkolnym w zakresie pracy pedagoga szkolnego, który przebywał na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, co uniemożliwiało podjęcie wielu działań wspierających w odniesieniu do

Z informacji przekazanej przez rodzica wynika, że w II półroczu zostały wpisane do dziennika lekcyjnego trzy oceny niedostateczne za „poprawę pierwszego semestru”. Analiza ocen z matematyki wykazała, że w II półroczu uzyskał następujące oceny: (kartkówka), (kartkówka), (sprawdzian), (praca klasowa), (zadanie domowe) oraz dwie oceny za poprawę materiału z I półrocza. Brak określenia przez nauczyciela matematyki trybu i formy „zaliczenia” zaległości z I półrocza uniemożliwia stwierdzenie zgodności z przepisami prawa w tym zakresie. Dodatkowo w dzienniku zaznaczono, że dwukrotnie pisał: (10.02.2021 r. oraz 4.03.2021 r.), ale wyniki nie są wliczane do średniej. Stosowane przez nauczyciela matematyki formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów to głównie pisemne formy, tj. kartkówki, sprawdziany, prace klasowe, co nie wyczerpuje katalogu form określonego w statucie szkoły (Rozdział 1 WZO w klasach IV-VIII SP i LO pkt 3 B 4). O konieczności wykorzystywania różnorodnych form kontroli wiedzy i umiejętności uczniów mowa jest również w programie nauczania matematyki dla szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą „Prosto do matury” Piotra Grabowskiego, realizowanym przez nauczyciela matematyki (część pt. *Propozycja metod kontroli i oceny osiągnięć*).

Nauczyciel matematyki poproszony, podczas kontroli, o okazanie sformułowanych przez siebie wymagań edukacyjnych przedłożył wspomniany wyżej program nauczania matematyki, w którym zaprezentowano dwie kategorie wymagań – podstawowe i ponadpodstawowe. Na mocy aktualnych przepisów prawa nauczyciele są zobowiązani do informowania uczniów i ich rodziców na początku każdego roku szkolnego, między innymi, o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania. W dzienniku elektronicznym nie

odnotowano fakt poinformowania uczniów klasy o wymaganiach edukacyjnych z matematyki. Matka również twierdzi, że nie otrzymała takiej informacji na spotkaniu z rodzicami, choć w protokole z zebrania z dnia 10.09.2020 r. w punkcie 3 i 4 zapisano, że tematem spotkania było zapoznanie z dokumentami regulującymi pracę szkoły (statut i WZO) oraz przedstawienie wymagań edukacyjnych niezbędnych do uzyskania ocen śródrocznych i rocznych.

Matka skarżyła się na utrudnienia w kontaktach ze szkołą. Jej zdaniem problem stanowiło dodzwonienie się do szkoły oraz brak odpowiedzi na wysyłane do pani wicedyrektor e-maile. W trakcie kontroli pani wicedyrektor okazała wygenerowany z iDziennika wykaz korespondencji, z którego wynikało, że nie otrzymała od pani żadnej wiadomości. Z kolei matka przedłożyła podobny wykaz wraz z treścią przesyłanych wiadomości elektronicznych, wskazujących na prowadzenie takiej korespondencji. Wniosła zastrzeżenia również w odniesieniu do nauczycielki matematyki w związku z próbą umówienia się na rozmowę w sprawie osiągnięć jej. Nauczycielka starała się narzucić pani obecność pedagoga lub wychowawcy klasy podczas spotkania, co w opinii matki było działaniem utrudniającym wyjaśnienie sprawy. Ostatecznie udało się do takiego spotkania doprowadzić w dniu prowadzenia kontroli w szkole. W tym miejscu należy zauważyć, że rodzice mają prawo do pełnej informacji na temat osiągnięć dziecka, w tym jego postępów i trudności w nauce. Kontakt ze szkołą, zgodnie z zapisami w statucie szkoły, może odbywać się osobiście, drogą telefoniczną, listownie lub przez iDziennik. W sytuacji, gdy funkcjonowanie szkół jest ograniczone w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 wskazany jest telefoniczny bądź elektroniczny kontakt rodziców ze szkołą, co też matka uczyniła.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. za opuszczone i nieusprawiedliwione godziny zajęć edukacyjnych został ukarany karą, nie przewidzianą w statucie szkoły i obowiązującej procedurze dotyczącej postępowania w przypadku nieusprawiedliwionych nieobecności ucznia.
2. W szkole stosowana jest praktyka „zaliczania” przez uczniów materiału z I półrocza w przypadku uzyskania przez nich śródrocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, co nie jest uregulowane w wewnętrznych zasadach oceniania szkoły, czego też nie przewidują przepisy prawa dotyczące oceniania, klasyfikowania i promowania.
3. W przypadku nauczyciel matematyki nie określił trybu i formy „zaliczania” zaległego materiału z I półrocza, jak stanowi regulacja w statucie szkoły.
4. Nauczyciel matematyki nie dokonał rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych, a w związku z tym nie dostosował wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych.
5. Szkoła nie udzieliła stosownej pomocy w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.



6. Szkoła nie umożliwiła i uzupełnienia braków, gdy w wyniku klasyfikacji śródrocznej stwierdzono, że poziom osiągnięć edukacyjnych uniemożliwi lub utrudni kontynuowanie nauki.
7. Uczniowie w celu pisania prac klasowych oraz poprawienia ocen z kartkówek, sprawdzianów i prac klasowych, w okresie pandemii i pracy zdalnej, zobowiązani są do przychodzenia do szkoły na konsultacje prowadzone w formie stacjonarnej.
8. Nauczyciel matematyki nie wykorzystuje różnorodnych form sprawdzania wiedzy i umiejętności określonych w statucie szkoły.
9. Nauczyciel matematyki nie wypełnił obowiązku wynikającego z art. 44 b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.), tj. nie sformułował wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez nich poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, nie poinformował też uczniów na początku roku szkolnego o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez nich poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez nauczyciela programu nauczania.

Zalecenia:

1. W przypadku niedopełnienia przez uczniów obowiązków wynikających z przepisów prawa, w tym aktów prawa miejscowego, stosować kary określone w statucie Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie – §112 ust. 1 pkt 2.
2. Oceniania osiągnięć uczniów dokonywać w oparciu o wewnętrzne zasady oceniania, uwzględniające przepisy prawa w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, tj. ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843 z późn. zm.) – dotyczy nadrabiania lub „zaliczania” przez uczniów materiału za I półrocze w sytuacji uzyskania przez nich śródrocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych;
3. Przestrzegać obowiązujących przepisów prawa, w tym regulacji wynikających ze statutu Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie w zakresie wewnętrznych zasad oceniania – dotyczy braku ustalenia przez nauczyciela matematyki trybu i formy nadrobienia lub „zaliczenia” przez materiał z I półrocza (Rozdział 1 WZO w klasach IV-VIII SP i LO pkt 3 K.1.16);
4. Na podstawie rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych dokonanego przez nauczycieli i specjalistów dostosowywać wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych zgodnie z § 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843 z późn. zm.);
5. Organizować pomoc uczniowi z trudnościami w nauce w formach określonych w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r.

- w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532 z późn. zm.);
6. Umożliwić uzupełnienie braków, jeżeli w wyniku klasyfikacji śródrocznej stwierdzono, że poziom osiągnięć edukacyjnych uniemożliwi lub utrudni kontynuowanie nauki zgodnie z § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843 z późn. zm.);
 7. Organizować konsultacje stanowiące pomoc dla i w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532 z późn. zm.);
 8. Stosować różnorodne formy sprawdzania wiedzy i uniejętności na zajęciach edukacyjnych z matematyki zgodnie ze statutem Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie (Rozdział 1 WZO w klasach IV-VIII SP i LO pkt 3 B 4) i realizowanym przez nauczyciela programem nauczania z matematyki dla szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą Piotra Grabowskiego;
 9. Formułować wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z matematyki w oparciu o art. 44 b ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.);
 10. Skutecznie informować uczniów oraz ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez nauczyciela matematyki programu nauczania zgodnie z art. 44 b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.);
 11. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela matematyki przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej oraz działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 1551);

Termin realizacji zaleceń: 15.04.2021 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania


pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń – powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 6 kwietnia 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
	
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szczecin, 08.04.2021 r.	Szczecin, dnia 6 kwietnia 2021 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki


Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.