



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.38.2021.DB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa Nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Pawła II w Kołobrzegu ul. Arciszewskiego 20, 78-100 Kołobrzeg e-mail: sekretariat@sp5kg.pl ; tel. (094) 35 162 41
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Jolanta Chmara
Imię i nazwisko kontrolującego	Dariusz Białomyzy
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	17.06.2021r. DK.5533.38.2021.DB
Termin rozpoczęcia kontroli	21.06.2021r.
Termin zakończenia kontroli	21.06.2021r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.38.2021.DB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	84
Tematyka kontroli	Kontrola w zakresie wykonania zaleceń wydanych podczas kontroli nr DK.5532.12.2020.DB

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Renata Kurdybacha	wicedyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Arkusze organizacyjny na rok szkolny 2020-2021
2	Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne wybranych uczniów (3)
3	Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia (3)
4	Wykaz uczniów w klasach posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	
2	

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w dniu 21 czerwca 2021 r. na podstawie analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego, w związku z przeprowadzoną kontrolą dotyczącą zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej – nr kontroli DK.5532.12.2020.

W dniu kontroli Pani Jolanta Chmara – dyrektor szkoły była nieobecna, czynności kontrolne zostały przeprowadzone w obecności wicedyrektora – Pani Renaty Kurdybacha, która poinformowała, że w szkole orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego posiada 86 uczniów, a uwzględniając oddziały przedszkolne jest to liczba 90 dzieci.

Ogólna liczba uczniów w szkole: 449 w klasach I - VIII,

w tym ogólna liczba uczniów:

- 1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność: 78 (w klasach I – VIII), w tym:
 - a) niesłyszenie: 1
 - b) słabe słyszenie: 1
 - c) słabe widzenie: 2
 - d) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję: 7
 - e) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: 19
 - f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym: 6
 - g) autyzmem, w tym zespół Aspergera: 24
 - h) niepełnosprawności sprzężone: 18
- 2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne: 0
- 3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym: 8

W związku z nieprawidłowościami wskazanymi w protokole DK.5532.12.2020 i wydanym zaleceniem: „zaleca się określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego – zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.); pkt. 2a” podczas kontroli losowo wybrano 3 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego oraz przeprowadzono kontrolę zgodnie z obowiązującym arkuszem w zakresie realizacji wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów. Wylosowani uczniowie:

1. Klasa – orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – wskazane zajęcia realizowane indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów: matematyka, j. polski, historia, biologia, geografia;
2. Klasa : – orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawności sprzężone (niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim oraz autyzm) – w orzeczeniu wpisano „część zajęć może być realizowana indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów”;
3. Klasa – orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym – wskazane zajęcia realizowane indywidualnie: matematyka.

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

odpowiedź	1	2	3
TAK	X	X	X
NIE			

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

- a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

odpowiedź	1	2	3
TAK	X		X
NIE			
NIE DOTYCZY			
INNE – jakie?		X	

1. Inne – jakie? w orzeczeniu wskazano „część zajęć może być realizowana indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów”;

lub

- b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

odpowiedź	1	2	3
TAK		X	
NIE			
NIE DOTYCZY	X		X
INNE – jakie?			

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

odpowiedź	1	2	3
TAK	X		
NIE			
INNE – jakie?		X	
NIE DOTYCZY			X

1. Inne – jakie? w orzeczeniu wskazano „część zajęć może być realizowana indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów”;

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

odpowiedź	1	2	3
TAK		X	
NIE			
INNE – jakie?			
NIE DOTYCZY	X		X

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie,

odpowiedź	1	2	3
TAK	X	X	X
NIE			
NIE DOTYCZY			

Wybranie odpowiedzi NIE – nie skutkuje wydaniem zaleceń.

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

odpowiedź	1	2	3
TAK	X	X	
NIE			
NIE DOTYCZY			X

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- Klasa I – zajęcia realizowane indywidualnie: j. polski (2h), historia (1h), biologia (1h), geografia (1h) - w grupie liczącej do 5 uczniów: matematyka (1h),
- Klasa I – zajęcia realizowane indywidualnie: matematyka (1h) - w grupie liczącej do 5 uczniów j. polski (1h),
- Klasa I – zajęcia realizowane indywidualnie: matematyka (1h)

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie,

odpowiedź	1	2	3
TAK	X	X	X
NIE			
NIE DOTYCZY			

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

odpowiedź	1	2	3
TAK	X	X	
NIE			
NIE DOTYCZY			X

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

a) indywidualnie,

odpowiedź	1	2	3
TAK	X	X	X
NIE			
NIE DOTYCZY			

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

odpowiedź	1	2	3
TAK	X	X	
NIE			
NIE DOTYCZY			X

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

1) indywidualnie,

odpowiedź	1	2	3
TAK			
NIE	X	X	X
NIE DOTYCZY			

Jeśli NIE dlaczego:

- 1) Brak potrzeby wprowadzania zmian;
- 2) Brak potrzeby wprowadzania zmian;
- 3) Brak potrzeby wprowadzania zmian;

lub

2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

odpowiedź	1	2	3
TAK			
NIE	X	X	
NIE DOTYCZY			X

Jeśli NIE dlaczego:

- 1) Brak potrzeby wprowadzania zmian;
- 2) Brak potrzeby wprowadzania zmian;
- 3)

Ujawnione nieprawidłowości:

W wyniku kontroli nie ujawniono nieprawidłowości.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu **28 czerwca 2021r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>WICEDYREKTOR SZKOŁY <i>Kurdybacha</i> mgr Renata Kurdybacha</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR <i>D. Białomyzy</i> Dariusz Białomyzy</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Koszalin, 28 czerwca 2021 r.</i>	<i>Koszalin, 28 czerwca 2021 r.</i>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
<p>WICEDYREKTOR SZKOŁY <i>Kurdybacha 28.06.21</i> mgr Renata Kurdybacha</p>	<p>Szkoła Podstawowa ... z Oddziałami Integracyjnymi w Kołobrzegu ul. Arciszewskiego 20, 78-100 Kołobrzeg NIP 671-10-29-685 REGON 330383796 tel. 94 35 162 41</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.