



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DKO.5533:4.2021.JB,MŚ

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie Oddział zamiejscowy w Wałczu, ul. Bydgoska 50, 78-600 Wałcz
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pomorskim, ul. Warmińska 1, 78-500 Drawsko Pomorskie
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Mariola Puchalska
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Będlin
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	24 czerwca 2021 r. DKO.5533.4.2021.JB
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariola Śmich
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	24 czerwca 2021 r. DKO.5533.4.2021.MŚ
Termin rozpoczęcia kontroli	28 czerwca 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	28 czerwca 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DKO.5533.4.2021.JB,MŚ
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	44
Tematyka kontroli	Realizacja zajęć praktycznych w ramach nauczania indywidualnego.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Mariola Puchalska	dyrektor
2		nauczyciel

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Pismo skierowane do dyrektora ZS w Drawsku Pomorskim z dnia 22.06.2021 r.

	w sprawie klasyfikacji uczniów
2	Protokół z zebrania rady pedagogicznej PCKZiU w Drawsku Pomorskim z dnia 11.01.2021 r.
3	Dziennik zajęć nauczania indywidualnego dla ucznia
4	Uchwała nr 75/2020/2021 z dnia 14.06.2021 r. RP
5	Regulamin pracy w trybie pracy zdalnej (Home Office) w PCKZiU w Drawsku Pomorskim
6	Protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej PCKZiU w Drawsku Pomorskim z dnia 14.06.2021 r.
7	Orzeczenie nr 3 o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia 25 września 2020 r.
7	Decyzja nr 1/T/2020/2021 w sprawie organizacji nauczania indywidualnego dyrektora ZS w Drawsku Pomorskim z dnia 14.10.2020 r.
8	Pismo z dnia 14.10.2020 r. informujące dyrektora PCKZiU w Drawsku Pomorskim o przydzielonym nauczaniu indywidualnym dla ucznia Filipa
9	Orzeczenie nr o potrzebie indywidualnego nauczania
10	Decyzja nr 2/T/2020/2021 w sprawie organizacji nauczania indywidualnego dyrektora ZS w Drawsku Pomorskim z dnia 06.04.2021 r.
11	Informacja wicedyrektora Moniki Gołąb dotycząca klasyfikacji klasy I Technikum pojazdów samochodowych
12	Dziennik lekcyjny klasy I TS rok szkolny 2020/2021

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	-----

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pomorskim przeprowadzona została w związku z pismem przesłanym drogą e-mailową, w którym zostały opisane zastrzeżenia do sposobu realizacji zajęć praktycznych

Pani dyrektor Mariola Puchalska poinformowała, że od matki otrzymała kserokopię orzeczenia (brak daty wpływu do centrum) oraz po otrzymaniu informacji od organu prowadzącego i dyrektora Zespołu Szkół w Drawsku Pomorskim (pismo z dnia 14.10.2020r.) zleciła ówczesnemu wicedyrektorowi zorganizowanie nauczania indywidualnego z zajęć praktycznych w wymiarze 3 godzin. Godziny te najpierw zostały przydzielone panu a od 16.12.2020 r. były realizowane przez w formie zdalnej. W dniu kontroli nie okazano żadnego dokumentu świadczącego o ustaleniu sposobu realizacji zajęć praktycznych ani wniosku rodzica o zmianę formy realizacji nauczania indywidualnego. Pani dyrektor oznajmiła, że uczeń został klasyfikowany, ponieważ posiadał pozytywne oceny cząstkowe, na podstawie których można było ucznia klasyfikować. Pani Mariola Puchalska zaprzeczyła jakoby miał egzamin klasyfikacyjny. Z całą stanowczością podkreśliła, że na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 14.06.2021 r. uczeń został klasyfikowany z oceną roczną – dostateczny. Pani Mariola Puchalska wyjaśniła, iż faktycznie do dyrektora Zespołu Szkół w Drawsku Pomorskim błędnie zostało wysłane pismo z informacją

o nieklasyfikowaniu ucznia z zajęć praktycznych. Po zorientowaniu się o błędzie zostało wysłane pismo z dnia 22.06.2021 r. z informacją, „że uczeń z przedmiotu obsługa i naprawa pojazdów samochodowych otrzymał ocenę - ” wraz z poprawionym arkuszem w formie skreślenia i zapisu „ocena: dostateczna”. Z notatki służbowej (brak daty sporządzenia) podpisanej przez p. Monikę Gołąb - wicedyrektora, wynika, że kształcenie zawodowe praktyczne realizował w nauczaniu indywidualnym w ilości 2 godz. tygodniowo, a uzyskane oceny cząstkowe (z II półrocza) „były za prace teoretyczne a nie praktyczne”. Z tego powodu, nauczyciel prowadzący zajęcia pan nie chciał klasyfikować ucznia z przedmiotu: obsługa i naprawa pojazdów samochodowych. Jednakże mając na uwadze to, że uczeń miał pozytywne oceny cząstkowe oraz ocenę proponowaną na koniec roku – nauczyciel przygotował na Radę Pedagogiczną dwa arkusze klasyfikacji dla klasy I TPS, w tym W jednym arkuszu był nieklasyfikowany, a w drugim miał wystawioną ocenę pozytywną – . Po wyjaśnieniach ostatecznie nauczyciel zdecydował się o wystawieniu oceny , takiej jaka była proponowana. Po zebraniu rady pedagogicznej nauczyciel zdając swoje dokumenty oddał nieprawidłowy arkusz, który następnego dnia został wysłany do ZS w Drawsku Pomorskim. Pomyłka została skorygowana i do ZS w Drawsku Pomorskim posłano właściwy dokument.

Z wyjaśnień pana F wynika, że otrzymał polecenie od ówczesnego wicedyrektora o realizacji zajęć praktycznych z w formie nauczania indywidualnego. Zajęcia te realizował zdalnie od 16 grudnia 2020 r. Drogą e-mailową na platformie szkolnej przysyłał uczniowi materiały i zadania do rozwiązania, przeważnie w poniedziałek i wtorek, a w środę je sprawdzał i w razie potrzeby kontaktował z uczniem e-mailowo lub telefonicznie np. w celu wyjaśnienia niezrozumiałych dla ucznia treści czy zadania. Kontakt telefoniczny miał również z mamą ucznia. Zdaniem nauczyciela taka forma realizacji zajęć praktycznych nie jest formą właściwą, gdyż nie widział ucznia, ani nie mógł realizować zajęć z użyciem specjalistycznego sprzętu tylko teoretycznie. W związku z powyższym na posiedzeniu rady pedagogicznej przedstawił swoje stanowisko, przedstawiając dwie wersje: jedną o klasyfikowaniu ucznia, a drugą o nieklasyfikowaniu. Po wyjaśnieniach pani dyrektor, nauczyciel zdecydował o wpisaniu uczniowi oceny z przedmiotu obsługa i naprawa pojazdów samochodowych, na „arkuszu klasyfikacji uczniów -oceny roczne- w roku szkolnym 2020/2021. Klasa I Technikum pojazdów samochodowych”, Nauczyciel oświadczył, że jest to dokument przez niego poprawiony i podpisany. Nauczyciel zapytany, czy coś wie w sprawie egzaminu klasyfikacyjnego i pisma w tej sprawie odpowiedział, że nic mu w tej sprawie nie wiadomo i że uczeń na spotkaniu rady pedagogicznej został klasyfikowany z oceną pozytywną.

Na podstawie analizowanej podczas kontroli dokumentacji przebiegu nauczania, m.in. dziennika nauczania indywidualnego z roku 2020/2021 wynika, że nie odnotowano obecności ucznia na zajęciach ani liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych dniach. Widnieją daty i tematy przeprowadzonych zajęć oraz parafka nauczyciela. W dzienniku odnotowano następujące daty realizacji zajęć: 16.12.2020r.(środa), poniedziałek - 21.12., 28.12.2020r., 22.01., 1.02., 8.02., 15.02., 22.02., 1.03., 8.03., 15.03.,22.03., 29.03., 12.04., wtorek – 13.04., poniedziałek – 26.04., 10.05., 17.05., 24.05., 31.05., 7.06., 14.06., 21.06.2021 r.

Realizacja zajęć nie jest zgodna z zaplanowanym i zapisanym w dzienniku tygodniowym rozkładem zajęć, z którego wynika, że zajęcia powinny odbywać się w poniedziałek, wtorek, środę w godz. 8.00-10.00 dodatkowo zapisano godz. od 11.00 do 13.00 bez wskazania jakiego dnia to dotyczy. Liczba realizowanych godzin w ramach nauczania indywidualnego nie jest zgodna z liczbą godzin przydzielonych w piśmie przesłanym przez dyrektora Zespołu Szkół w Drawsku Pomorskim do dyrektora PCKZiU w Drawsku Pomorskim (zaplanowane 3 godz.). Z dziennika zajęć nauczania indywidualnego wynika, że uczeń za II półrocze roku

szkolnego 2020/2021 otrzymał oceny: ocena roczna Dziennik nauczania indywidualnego nie zawiera adnotacji o jego kontrolowaniu przez dyrektora lub osoby do tego upoważnionej.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. W dzienniku zajęć nauczania indywidualnego nie odnotowano frekwencji ucznia oraz liczby godzin zrealizowanych z uczniem.
2. Udostępniony do wglądu dziennik zajęć nauczania indywidualnego nie był kontrolowany przez dyrektora centrum lub osoby upoważnionej.
3. Brak realizacji wszystkich godzin przyznaných do realizacji zajęć praktycznych w ramach nauczania indywidualnego.
4. Dyrektor nie określił sposobu realizacji zajęć praktycznych co wynika z § 7.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U.2017.1616 z późn. zm.).
5. Nauczanie indywidualne z zajęć praktycznych prowadzone zdalnie bez wniosku rodzica.
6. Nauczanie indywidualne nie było realizowane w bezpośrednim kontakcie z uczniem.
7. Uczeń w ramach nauczania indywidualnego z praktycznej nauki zawodu uczył się tylko teorii, brak praktycznych działań ucznia.

Zalecenia:

1. Prowadzić dziennik nauczania indywidualnego zgodnie z §11.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646 z późn. zm.).
2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczyciela w szczególności w zakresie realizacji nauczania indywidualnego zgodnie z §22.1.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (tekst jednolity: Dz.U.2020.1551).
3. Określać sposób realizacji zajęć prowadzonych w ramach praktycznej nauki zawodu zgodnie z §7.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U.2017.1616 z późn. zm.).
4. Prowadzić zajęcia nauczania indywidualnego zgodnie z §13a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U.2017.1616 z późn. zm.).
5. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego zgodnie z art.55.2.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tekst jednolity: Dz.U. 2021.1082 z późn. zm.) nadzorować realizację podstawy programowej z zajęć praktycznych.

Termin realizacji zaleceń: 9 sierpnia 2021 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 1 lipca 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

<p>Podpis dyrektora szkoły lub placówki</p> <p>POWIATOWE CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO 76-500 Drawsko Pom., ul. Warmińska 1 Tel. 94 363 24 20 NIP 253-033-32-65, REG. 321260511</p> <p>DYREKTOR Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pomorskim <i>mgr Mariola Puchalska</i></p>	<p>Podpis kontrolującego</p> <p>STARZY WIZYTATOR <i>Mariola Smich</i></p> <p>KIEROWNIK Oddziału zamiejscowego w Wałcu Delegatura w Koszalinie <i>Jolanta Będlin</i></p>
<p>Miejsce i data podpisania protokołu</p> <p><i>06.07.2021 r. Wałce</i></p>	<p>Miejsce i data podpisania protokołu</p> <p><i>1.07.2021 r. Wałce</i></p>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

<p>Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki</p> <p><i>06.07.2021 r.</i></p> <p>DYREKTOR Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pomorskim <i>mgr Mariola Puchalska</i></p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

PL Ym QW