



**KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE**  
ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin; tel.: 91 44 27 500; fax: 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.23.2021.JB.GS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty - Kuratorium Oświaty w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 4 70 - 502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	
Nazwa szkoły/placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki w Świnoujściu, ul. Gdyńska 26, 72-600 Świnoujście, e-mail: <a href="mailto:dyrekcja@cezit.swinoujscie.pl">dyrekcja@cezit.swinoujscie.pl</a> telefon 91 321-45-66
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki	Gabriela Kopacka - dyrektor;
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Bielecka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	14 czerwca 2021 r. - WKBN.5533.23.2021.JB
Imię i nazwisko kontrolującego	Grzegorz Szczepanik
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	14 czerwca 2021 r. - WKBN.5533.23.2021.GS
Termin rozpoczęcia kontroli	15 czerwca 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	15 czerwca 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.23.2021
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki	53
Tematyka kontroli	Kontrola doraźna na wniosek matki ucznia klasy Technikum w Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki dotycząca organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi z orzeczeniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w związku z pismem z dnia 10 czerwca 2021 r.

**Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli:**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Gabriela Kopacka	dyrektor
2.	Anna Dunajko	wicedyrektor
3.	Patrycja Obszańska	pedagog

**Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:**

Lp.	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej dla
2.	Opinia pedagoga szkolnego z dnia 10 czerwca 2021 r.;
3.	Notatka służbowa ze spotkania z rodzicami z dnia 4 czerwca 2021 r.;
4.	Notatka służbowa ze spotkania z rodzicami ucznia z dnia 9 czerwca 2021 r.;
5.	Notatka służbowa ze spotkania z rodzicami ucznia z dnia 10 czerwca 2021 r.;
6.	Skierowanie nr 33/I/2019 Urzędu Miasta Świnoujście z dnia 27 września 2019 r.;
7.	Informacje o pracy z uczniem – język polski z dnia 5 lutego 2020 r.;
8.	Zestawienie absencji ucznia wg przedmiotów – od 1 września 2020 r. do 15 czerwca 2021 r.
9.	Oceny bieżące na dzień 10 czerwca 2021 r.;
10.	Nieobecności ucznia w roku szkolnym 2020/2021;
11.	Procentowe zestawienie frekwencji ucznia z dnia 7 czerwca 2021 r.;
12.	Liczba logowań rodziców do dziennika elektronicznego;
13.	Notatka Pani Bożeny Stankiewicz-Kolańskiej - zestawienie próbnych egzaminów na terenie szkoły;
14.	Indywidualny Program Edukacyjno-terapeutyczny na lata 2019/2020 i 2020/2021;
15.	Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia z 2019/2020.

**Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli:**

Lp.	CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Analiza zgromadzonych dokumentów
2.	Analiza strony internetowej;



## Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem z dnia 10 czerwca 2021 r. . . . . matki . . . . . ucznia klasy Technikum . . . . . w Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki w Świnoujściu.

Kontrola doraźna miała na celu wyjaśnienie – zapewnienia pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawartej w . . . . . o potrzebie kształcenia specjalnego . . . . . jest uczniem klasy Technikum Zawodowego nr 1 w zawodzie technik hotelarstwa w Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki w Świnoujściu. Jest uczniem niesłyszącym lub . . . . . w uchu prawym.

Zalecenia zawarte w orzeczeniu . . . . . to:

- działania terapeutyczne (korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, socjoterapeutyczne) w celu ułatwienia korygowania, kompensowania i usprawnienia zaburzeń i deficytów rozwojowych. Zapewnienie właściwej indywidualizacji oddziaływań nauczycieli i specjalistów wobec ucznia, co ma się przyczynić do pokonywania barier i ograniczeń wynikających z niepełnosprawności;
- zajęcia rewalidacyjne w celu rozwijania aktywności i usamodzielnienia ucznia, rozbudzenie potrzeb i aspiracji z jednoczesną oceną realnych możliwości, systematyczna korekta wad, uzyskanie odpowiednich kompetencji językowych w zakresie mówienia, pisania i czytania, rozwijanie wyobraźni i kreatywności językowej;
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z : języka polskiego, matematyki i języka angielskiego (uczeń jest zwolniony z drugiego języka – języka angielskiego).

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1280), pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana jest uczniowi niezwłocznie po otrzymaniu orzeczenia i w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz przez zintegrowane działania nauczycieli (§ 6 ust 1). Z powodu niepełnosprawności chłopiec został objęty w . . . . . wsparciem psychologiczno-pedagogicznym w zakresie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki, w których brał udział od dwóch lat szkolnych. W roku szkolnym 2019/2020 i 2020/2021 pedagog szkolny przygotował Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla ucznia : . . . . . Jest to jedynie podsumowanie z jakimi trudnościami boryka się . . . . . Nie ma podanych godzin, informacji kto prowadzi zajęcia i jaki jest ich program. Według pedagoga szkolnego . . . . . w klasie . . . . . jako już osoba dorosła, sam zrezygnował z zajęć specjalistycznych (nie ma potwierdzenia na piśmie rezygnacji ucznia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej). Szkoła właściwie nie zaproponowała mu żadnych zajęć dodatkowych, prócz zajęć wyrównawczych z matematyki, które były prowadzone w klasie pierwszej przed pandemią. Zalecane zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka angielskiego nie były realizowane, ponieważ chłopiec . . . . . z drugiego języka- czyli z języka . . . . . Pani pedagog stwierdziła, że nie zgłaszała dyrektorowi konieczności zorganizowania dla . . . . . dodatkowych zajęć. Pani dyrektor wyjaśniła, że w roku szkolnym 2019/2020 organ prowadzący nie przyznał godzin na realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole. Stąd w bieżącym roku szkolnym 2020/2021, dyrektor nie wystąpił



o przydział dodatkowych godzin na organizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikających z zaleceń opisanych w orzeczeniu ucznia i nie ujęła tych godzin w arkuszu organizacji szkoły na rok szkolny 2020/2021.

Tym samym dyrektor szkoły nie zapewnił uczniowi realizacji zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego dla [imię] jest niezgodne z art. 177 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) oraz §1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Wizytatorzy wytłumaczyli, że przy rozpoznaniu specjalnych potrzeb edukacyjnych ucznia należy uwzględnić przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym barier i ograniczeń i jego uczestnictwo w środowisku szkolnym. Należy wspierać mocne strony [imię], jego predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia. Jednocześnie poinformowano dyrektora szkoły, o konieczności wystąpienia do organu prowadzącego o przydział dodatkowych godzin dla ucznia, tym bardziej, że był on skierowany do Technikum nr 1 w CEZiT w Świnoujściu przez Urząd Miasta Świnoujście [imię] w którym wpisano informację o zapewnieniu dziecku kształcenia specjalnego zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu. Wychowawca klasy na początku roku szkolnego 2019/2020 poinformował nauczycieli uczących [imię] o zapisach w orzeczeniu chłopca i prosił o uwzględnienie jego niepełnosprawności [imię] w wymaganiach przedmiotowych.

W opinii wychowawcy klasy i jednocześnie pedagoga szkolnego, [imię] od samego początku nauki w szkole, miał bardzo duże problemy z nauką spowodowane między innymi zaległościami z poprzedniego etapu edukacji. Według dyrektora szkoły uczeń będąc w klasie [imię] przed klasyfikacją śródroczną [imię] z technika hotelarstwa na technik żywienia i usług gastronomicznych, ale jego mama pomimo przychylności nauczycieli nie wyraziła zgody na zmianę kierunku kształcenia syna. To spowodowało między innymi, że chłopiec nie chciał integrować się z własną klasą i zaczął opuszczać lekcje. W okresie od 1 września 2020 r. do 15 czerwca 2021 r. opuścił łącznie 307 godzin w tym usprawiedliwionych 129 godzin i 178 godzin nieusprawiedliwionych. Na koniec [imię] klasy [imię] zyskał jedną ocenę niedostateczną z pracowni [imię] co skutkuje egzaminem poprawkowym. Według dyrektora szkoły podczas pierwszego próbnego egzaminu zawodowego w dniu 22 lutego 2021 r. [imię] uzyskał wynik na poziomie 39 %, podczas egzaminu on-line w dniu 22 marca 2021 r. uzyskał 67%, a w dniu 31 maja 2021 r. uzyskał 51 %. Dyrektor szkoły przekazał informację o liczbie logowań [imię] do dziennika elektronicznego, która wyniosła w roku szkolnym 2020/2021 - 5 razy. Pani [imię] w bieżącym roku szkolnym logowała się do dziennika elektronicznego 23 razy (inni rodzice ponad 300 razy). Według wychowawcy Pani [imię] [imię] miała wgląd do ocen syna, w całym roku szkolnym nie skontaktowała się z żadnym nauczycielem, aby zapytać o postępy [imię] ustalić w jaki sposób syn może poprawić negatywne oceny. Dopiero w momencie, kiedy pojawiły się oceny proponowane i to niedostateczne, mama ucznia zaczęła interesować się problemem i obwiniać nauczycieli. Chociaż to oni zwracali uwagę, że największy problem dla chłopca stanowią przedmioty zawodowe – [imię] nie wykonywał zadawanych prac, na lekcjach nie pracował, często w sposób arogancki wymuszając na nauczycielu ulgowe traktowanie, argumentując to swoją dysfunkcją.



Dyrektor szkoły oświadczył, że o zasadach pracy zdalnej, rodzice i uczniowie po raz pierwszy byli poinformowani w marcu 2020 r. na stronie internetowej i e-dzienniku. Natomiast w październiku 2020 r. przypomniano o ww. zasadach, przy wprowadzeniu nauczania za pomocą platformy MS TEAMS.

Szkoła w roku 2021 zorganizowała spotkania dla rodziców \_\_\_\_\_ czerwca, 9 czerwca, 10 czerwca oraz 15 czerwca – na którym również byli obecni wizytatorzy. Podczas rozmowy dyrektora szkoły z \_\_\_\_\_ uzyskano informację, że uczeń domaga się gotowych pytań na sprawdziany i egzaminy, bo tak pracował w gimnazjum. Wy tłumaczono jemu, że nie może tak pracować, ponieważ na egzaminach zewnętrznych nie będzie znał pytań.

W Statucie Szkoły Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki są uwzględnione zapisy dotyczące form pomocy psychologiczno-pedagogicznej organizowanej przez szkołę w § 27 i § 63. Brak jest natomiast informacji o zatrudnionych specjalistach, prowadzonych przez nich zajęciach i wymaganych dziennikach zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (§ 11 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2027 r. poz. 1591 z późn. zm.). Statut szkoły to podstawowy akt prawa wewnętrznego i musi być przejrzysty i zrozumiały dla osób, którym będzie udostępniony, czyli dla uczniów, rodziców, nauczycieli. Powinien zawierać zapisy określone w art. 98 ustawy Prawo oświatowe. Zgodnie z § 98 ust. 2 w statucie powinny się znaleźć informacje dotyczące współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami, a także współdziałanie szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki.

Uszczegółowienie zapisów zawartych w statucie powinno znajdować się w regulaminach, zarządzeniach, do których zapisy statutowe będą się tylko odwoływały. Te delegacje do przepisów wykonawczych pozwolą na zachowanie przejrzystości dokumentu. Podczas kontroli poinformowano dyrektora szkoły, że zmieniające się przepisy oświatowe zobowiązują do wprowadzenia zmian w statucie, czyli dokonania jego nowelizacji, a przygotowanie nowego statutu wymaga odpowiedniego trybu postępowania.

### **Ujawnione nieprawidłowości:**

1. Nie jest prowadzona pomoc psychologiczno-pedagogiczna w formie różnych zajęć zgodnie z zaleceniami w orzeczeniu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i brak jest oceniania efektywności udzielanej pomocy oraz formułowania wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.
2. Szkoła nie prowadzi dzienników specjalistów, które powinny zawierać zapisy wymagane obowiązującymi przepisami prawa np.: oddział, do którego uczęszczają uczniowie, adresy poczty elektronicznej rodziców, jeżeli je posiadają, numery telefonów rodziców jeżeli je posiadają, indywidualny program pracy z uczniem, program pracy grupy, wnioski dotyczące dalszej pracy z uczniem.
3. Niepoprawne zapisy w § 48 w Statucie szkoły dotyczące uzyskiwania ocen: celujący i bardzo dobry (brak przedziału procentowego).

## Zalecenia

1. Prowadzić dokumentację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla .  
zgodnie z przepisem § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn. zm.).
2. Systematycznie oceniać efektywność udzielanej pomocy dla ucznia posiadającego o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z przepisami § 6 ust 1 pkt 1 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
3. Prowadzić pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 5 pkt 1 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
4. Uzpełnić zapisy w Statucie Szkoły zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082).
5. Wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora nad pracą pedagoga szkolnego zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082).
6. Wzmocnić nadzór nad realizacją zaleceń wynikających z orzeczeń uczniów o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 10 (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082).

**Termin realizacji zalecenia:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r., ust 1551 t.j.) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.



Protokół sporządzono w dniu 23 czerwca 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

**Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły/placówki:**

Podpis dyrektora szkoły/placówki	Podpis kontrolującego
<p><b>DYREKTOR</b> Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki w Świnoujściu <i>Gabriela Kopacka</i> mgr Gabriela Kopacka</p>	<p><b>STARSZY WIZYTATOR</b> <i>Grzegorz Szczepaniak</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p><i>Świnoujście, 01.07.2021</i></p>	<p><i>Szczecin 24.06.2021r</i></p>

**Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:**

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki
<p><b>DYREKTOR</b> Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki w Świnoujściu <i>Gabriela Kopacka</i> mgr Gabriela Kopacka <i>01.07.2021</i></p>

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020r., poz.1551 t.j.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły/placówki na każdej stronie protokołu.

1 1 1 1  
1 1 1 1