



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



(AS) (MM) (JM)

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.39.2021.AS.MM

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii nr 2, ul. Jagiellońska 58, 70-382 Szczecin; Telefon: (91) 484-36-41; e-mail: mos2@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Joanna Przepiera
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	14 czerwca 2021 r. WKOS.5533.39.2020.AS
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Makowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	14 czerwca 2021 r. WKOS.5533.39.2020.MM
Termin rozpoczęcia kontroli	15 czerwca 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	15 czerwca 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.39.2020.AS.MM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	7
Tematyka kontroli	Przestrzeganie praw . oraz zasad oceniania, klasyfikowania i promowania z języka angielskiego, a także zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Joanna Przepiera	p.o. dyrektora
2	Patrycja Gryszpan	wicedyrektor
3	Sylwester Świercz	terapeuta

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Kontrakt zawarty pomiędzy Dyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Szczecinie panią Joanną Przepierą a pełnoletnim uczniem/wychowankiem ośrodka „ „ , dotyczący warunków kontynuowania nauki w Specjalnej Szkole Branżowej I stopnia nr 11 przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 2 w Szczecinie z dnia 4 września 2020 r.
2	notatka nauczyciela - p. Teresy Jasińskiej z dnia 3 marca 2021 r.
3	notatka nauczyciela – p. Wiolety Olszańskiej z dnia 20 maja 2021 r.
4	Protokół z prac zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej w sprawie wychowanka grupy , ucznia klasy . Szkoły Branżowej wchodzącej w skład MOS nr 2
5	Upomnienie dyrektora placówki MOS/341/42/341/2021/JP z dnia 28 maja 2021 r.
6	Statut Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Szczecinie
7	karta oceny zachowania w szkole klasa . z dnia 20 maja 2021 r.
8	karta oceny zachowania w szkole klasa . z dnia 21 maja 2021 r.
9	dziennik lekcyjny klasy Szkoły Branżowej I stopnia w zawodzie kucharz na rok szkolny 2020/2021
10	notatka służbowa wychowawcy medycznego p. Anny Chudzik z dnia 21 maja 2021 r.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem .
Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Szczecinie, który zwrócił się do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w sprawach wskazanych w pkt I-III niniejszego protokołu.

I. Przestrzeganie praw wychowanka – zgłoszona przez : sprawa przeszukania jego rzeczy osobistych w dniu 20 maja 2021 r. i zarekwirowania jednej rzeczy.

został przyjęty do placówki z dniem 3 września 2018 r. Obecnie uczęszcza do klasy Specjalnej Szkoły Branżowej I stopnia nr 11 w Terapeuta poinformował, że (trafił do placówki z nakazem: Ma lepsze i gorsze okresy - prawdopodobnie Jest objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną, którą czasem lekceważy - np. . Z relacji dyrektora wynikało, że wychowanek może obawiać się wejścia w dorosłe i samodzielne życie bez wsparcia ze strony domu. Dyrektor stwierdził, że zdarzało się, że zgłaszał kadrze pedagogicznej zle samopoczucie i mówił, że W tym roku szkolnym nie przestrzegał zasad obowiązujących w ośrodku, w tym podpisanego przez siebie (osoba pełnoletnia) w dniu 4 września 2020 r. kontraktu dotyczącego warunków kontynuowania nauki w Specjalnej Szkole Branżowej I stopnia nr 11 przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym nr 2 w Szczecinie. Np., jak wynika z notatki nauczyciela - p. Teresy Jasińskiej, z dnia 3 marca 2021 r., uczeń

odmówił pracy na zajęciach praktycznych i spał na stole w stołówce szkolnej do godz. 10.30; nie reagował na prośby nauczyciela, aby przyszedł na zajęcia i podjął pracę; od godz. 10.30 przebywał w pracowni tylko siedząc.

W dniu 20 maja 2021 r. nauczyciel – p. Wioleta Olszańska (notatka nauczyciela z dnia 20 maja 2021 r.) została poproszona przez dyrektora o wsparcie przy okazaniu przez wychowanków wszystkich klas ich rzeczy osobistych (ze względu na bezpieczeństwo co jakiś czas uczniowie są zobowiązani sami wyjąć i pokazać zawartość np. plecaka/torby). W trakcie tej czynności wyszło na jaw, że w plecaku . . . , jest telefon komórkowy, e-papieros i różne tabletki. Kiedy p. Olszańska stwierdziła, że uczeń złamał regulamin, to . . . oskarżył ją o kradzież 50 zł. Nauczyciel natychmiast zareagował, że również może zostać sprawdzony. W gabinecie dyrektora, w obecności ucznia, p. Olszańska na własną prośbę wyjęła swoje rzeczy, aby udowodnić, że nie wzięła pieniędzy. Z relacji dyrektora wynikało, że p. Olszańska żadnej rzeczy wychowankowi nie zarekwirowała.

Ze względu na występujące trudności w zachowaniu . . . w dniu 27 maja 2021 r. zebrał się zespół ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej w celu ustalenia planu pomocy dla wychowanka (protokół z prac zespołu). Stwierdzono, że uczeń od kilku tygodni sprawia szereg trudności wychowawczych w postaci: odmowy pracy na lekcjach oraz na zajęciach praktycznych, ciągłego spania podczas zajęć, wulgarnego odzywiania się do osób dorosłych, dyskusowania z poleceniami nauczycieli, podważania autorytetu wychowawców, bezpodstawnych oskarżeń kierowanych pod adresem nauczycieli, agresywnego odnoszenia się do młodszych kolegów. W protokole z prac zespołu ds. pomocy-pedagogicznej w sprawie wychowanka grupy . . . ucznia klasy . . . szkoły Branżowej I stopnia wchodzącej w skład MOS nr 2 w Szczecinie odnotowano: . . . *podczas rozmowy z zespołem przyznał, że jego zachowanie znacznie odbiega od oczekiwanego. Ma świadomość, że swoim postępowaniem łamie obowiązujący w placówce regulamin oraz zasady współżycia społecznego, a tym samym nie przestrzega zasad zawartych w podpisanym przez siebie kontrakcie. . . . wyraził skruchę, przeprosił za swoje zachowanie i obiecał poprawę. Zobowiązał się również do publicznego przeproszenia nauczycieli, którym ubliżył. Za nieprzestrzeganie regulaminu placówki, na podstawie statutu ośrodka, . . . otrzymał upomnienie dyrektora w dniu . . . 2021 r. Dyrektor poinformował, że uczeń przeprosił za swoje zachowanie p. Olszańską.*

II. Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania . . . z języka angielskiego – zgłoszona przez . . . sprawa oceny nagannej wystawionej w dniu . . . 2021 r. z języka angielskiego za pracę na lekcji.

Dyrektor poinformował, że na każdych zajęciach szkolnych uczniowie oceniani są pod względem zachowania. Zgodnie z § 6 ust. 8 statutu ośrodka dla określenia oceny zachowania przyjęto następujący przelicznik liczbowy:

- 0! pkt – ocena szczególnie naganna – zachowanie szczególnie naganne,
- 0 - 0,99 pkt – ocena naganna – zachowanie naganne,
- 1 - 2,49 pkt – ocena nieodpowiednia – zachowanie nieodpowiednie,
- 2,5 - 3,49 pkt – ocena poprawna – zachowanie poprawne,
- 3,5 – 4,49 pkt – ocena dobra – zachowanie dobre,
- 4,5 – 5,49 pkt – ocena bardzo dobra – zachowanie bardzo dobre – postawa samodzielna,
- 5,5 – 6 pkt – ocena wzorowa – zachowanie wzorowe – postawa wyróżniająca.

Ponadto w myśl § 6 ust. 4 statutu ośrodka ocena zachowania w szkole jest średnią ocen uzyskanych, m.in. podczas lekcji i przerw śródlekcyjnych w danym dniu. Do oceny zachowania w szkole służy karta oceny zachowania w szkole. Zgodnie z kartą uczniowie oceniani są osobno za respektowanie zasad i norm współżycia społecznego w szkole oraz za przerwy, a następnie ustalana jest średnia. Z analizy karty klasy za dzień 20 maja 2021 r. wynika, że w tym dniu otrzymał na jednych zajęciach pkt z komentarzem nauczyciela –

niana na pkt nastąpiła po rozmowie z wychowawcą grupy który poinformował, że uczeń jest po szczepieniu (nauczyciel języka angielskiego nie wiedział na ten temat). Naniesienie zmiany potwierdził swoim podpisem wicedyrektor – p. Patrycja Gryszpan. W efekcie za cały dzień pobytu w szkole otrzymał : (zachowanie

Z dziennika lekcyjnego klasy Szkoły Branżowej I stopnia w zawodzie na rok szkolny 2020/2021 wynika, że na pierwsze półrocze otrzymał śródroczną ocenę zachowania , a przewidywaną końcową – . Natomiast w kwestii ocen z języka angielskiego, na podstawie ww. dziennika lekcyjnego stwierdzono, że uczeń z tego przedmiotu otrzymał w br. szkolnym śródroczną ocenę klasyfikacyjną . Przewidywana ocena końcowa z języka angielskiego jest również

III. Zapewnienie wychowankowi bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki – zgłoszona przez sprawą braku zgody dyrektora na zwolnienie z zajęć szkolnych w dniu 21 maja 2021 r., w sytuacji gdy miał złe samopoczucie po szczepieniu na Covid-19, a wychowawca medyczny sugerował zwolnienie.

Z notatki służbowej z dnia 21 maja 2021 r. p. Anny Chudzik – tzw. „wychowawcy medycznego” (osoba stosownie przeszkolona, która zajmuje się kontaktem z lekarzami, pełnieniem opieki zdrowotnej; ośrodek zatrudnia także pielęgniarkę) wynika, że tego dnia, po apelu porannym w szkole, zgłosił się do niej informując, że w dniu , a br. został zaszczepiony przeciwko Covid-19, czuje się osłabiony i boli go ręka. Pomiar temperatury wykazał 36,7 °C. Pani Chudzik, po ustaleniach z wicedyrektorem, przekazała uczniowi, że na tę chwilę nie ma podstaw do zwolnienia go do domu. został poproszony, aby w sytuacji

pogorszenia się samopoczucia ponownie przyszedł do gabinetu profilaktycznego. Pani Chudzik poinformowała również nauczyciela zawodu klas o profilu – p. Teresę Jasińską, żeby zwróciła uwagę na i nie zlecała mu w tym dniu dodatkowych zadań w l .

Uczeń wrócił na zajęcia i nie pojawił się więcej w gabinecie profilaktycznym.

Karta oceny zachowania w szkole klasy L... z dnia br. wskazuje, że uczeń - poza jedną lekcją, w trakcie której otrzymał pkt za zachowanie - nie był oceniany, a z trzech ostatnich zajęć lekcyjnych został zwolniony. Nauczyciele opatrzyli kartę komentarzami informującymi o sytuacji . na lekcjach ,

Ujawnione nieprawidłowości: brak

Zalecenia: nie wydano

4
f g n

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 17 czerwca 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>p.o. DYREKTOR Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Nr 2</p> <p><i>mgr Joanna Brzepiera</i></p>	<p>STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR</p> <p><i>Agnieszka Stroynowska</i> <i>Małgorzata Makowska</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Szczecin, dn. 22.06.2021r.</i>	<i>Szczecin, dn. 17.06.2021r.</i>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p><i>22.06.2021r.</i></p> <p>p.o. DYREKTOR Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Nr 2</p> <p><i>mgr Joanna Brzepiera</i></p> <p>MŁODZIEŻOWY OŚRODEK SOCJOTERAPII NR 2 70-382 Szczecin, ul. Jagiellońska 68 tel. (091) 43-43-641 NIP 652-17-12-196</p>

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

