



6
of

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.6.2021.HB.AN

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie, Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard, tel. 798 279 433, e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa w Strzelewie, Strzelewo 55A, 72- 200 Nowogard, tel. 91 39 102 24 e-mail: szkolastrzelewo@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Agnieszka Forgiel
Imię i nazwisko kontrolującego	Hanna Boguta
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	9 kwietnia 2021 r. WKOS-N.5533.6.2021.HB.AN
Imię i nazwisko kontrolującego	Anna Nowosielska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	9 kwietnia 2021 r. WKOS-N.5533.6.2021.HB.AN
Termin rozpoczęcia kontroli	13 kwietnia 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	13 kwietnia 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS-N.5533.6.2021.HB.AN
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	28
Tematyka kontroli	Przestrzeganie zasad oceniania i klasyfikowania ucznia klasy oraz organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej ww. uczniowi.

of
of

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli:

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Agnieszka Forgiel	dyrektor szkoły
2	Marlena Maciejewska	wychowawca klasy
3	Karolina Cyborń	pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Statut Szkoły Podstawowej w Strzelewie;
2	Dziennik klasy z roku szkolnego 2019/2020;
3	Dziennik klasy z roku szkolnego 2020/2021 (LIBRUS);
4	Dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z roku szkolnego 2019/2020;
5	Dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z roku szkolnego 2020/2021 (LIBRUS);
6	Dziennik zajęć logopedycznych z roku szkolnego 2020/2021;
7	Indywidualnateczka ucznia ocena efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, informacja pisemna o formach i sposobach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, okresie udzielania pomocy i wymiarze godzin;
8	Szkolne zasady oceniania;
9	Kryteria oceniania ucznia klasy
10	Opinie wychowawcy klasy 2021 r.;
11	Rejestr wydanych legitymacji szkolnych.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**Ustalenie stanu faktycznego:**

Kontrola w Szkole Podstawowej w Strzelewie przeprowadzona została w związku z pismem par... z zastrzeżeniem do sposobu oceniania i klasyfikowania... oraz udzielania mu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

... jest obecnie uczniem... szkoły, wychowawcą klasy drugi rok jest pani Mariena Maciejewska – nauczyciel kontraktowy posiadający kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska.

Przyczyną wniesienia przez matkę zastrzeżeń do sposobu oceniania i klasyfikowania jej syna było pismo z dnia 12 marca 2021 r., które otrzymała ze szkoły, w sprawie opuszczonych godzin lekcyjnych przez... W ww. niśmie podpisanym przez dyrektora szkoły Agnieszkę Forgiel i wychowawcę... powołano się na art. 44k ustawy o systemie oświaty, informując matkę, że uczeń może nie być klasyfikowany (...), co powoduje, zgodnie z ustawą (...), że może zdawać egzamin klasyfikacyjny.

Na podstawie analizowanej podczas kontroli dokumentacji przebiegu nauczania, m.in. dziennika klasy z roku szkolnego 2019/2020 i dziennika klasy z roku szkolnego 2020/2021 wynika, że... sto opuszcza zajęcia lekcyjne, jednak nieobecności są systematycznie usprawiedliwiane przez matkę. W roku szkolnym 2019/2020 od września do 20 marca uczeń... okresu nauki z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tzn. od 20 marca do 22 czerwca 2020 r., w dzienniku klasy nie odnotowywano obecności uczniów na zajęciach. Brak też

zapisu frekwencji z tego okresu w innych dziennikach, np. dzienniku zajęć artystycznych oraz dydaktyczno-wyrównawczych, na które w klasie uczeń uczęszczał w pierwszym półroczu uczeń opuścił godziny lekcyjne, wszystkie zostały usprawiedliwione przez matkę; w drugim półroczu (do dnia kontroli) godzin lekcyjnych, wszystkie usprawiedliwiono (ilość godzin opuszczonych przez wykazana w dzienniku elektronicznym nie jest zgodna z liczbą podaną w piśmie skierowanym do matki w dniu 12 marca 2021 r.).

Według Statutu Szkoły Podstawowej w Strzelewie § 75 ust. I. pkt. 1. *Rok szkolny dzieli się na dwa semestry: a) I semestr - IX – 15. I, b) II semestr – II-VI*; § 75 ust. II. pkt. 4. *Oceny ucznia dokonuje nauczyciel 2 razy w ciągu roku szkolnego na podstawie obserwacji i osiągnięć udokumentowanych w dziennikach lekcyjnych*; § 75 ust. II. pkt. 9 *Klasyfikowanie śródroczne przeprowadza się na koniec I semestru, a roczne na koniec II semestru*. Statut nie zawiera szczegółowych zasad oceniania z poszczególnych zajęć edukacyjnych w klasach I-III, wychowawca też nie przedstawił dokumentu, który zawierałby sposoby sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów klasy. Zdaniem dyrektora, pismo zostało wysłane do matki, aby zmotywować ją do realizowania obowiązku szkolnego i posyłania syna do szkoły (w styczniu).

Z zapisów w dzienniku klasy z roku szkolnym 2019/2020 wynika, że uczeń był często oceniany za różne formy aktywności (wg Statutu Szkoły Podstawowej w Strzelewie § 75 ust. II. pkt.5 *dopuszcza się stosowanie w kl. I-III pełnej skali ocen: celujący, bardzo dobry, dobry, dostateczny, dopuszczający, niedostateczny*), najniższe oceny (dopuszczające i niedostateczne) otrzymał za dyktanda, kartkówki i sprawdziany z edukacji polonistycznej. W klasie, w pierwszym półroczu uczeń uzyskał wiele ocen bardzo dobrych (z edukacji plastycznej przyrodniczej, technicznej oraz wychowania fizycznego), oceny niedostateczne otrzymał z edukacji polonistycznej i matematycznej. W drugim półroczu uczeń uzyskał oceny tylko z edukacji technicznej (5,5,5,5,5) i plastycznej (5,5,5,5) oraz po jednej ocenie z wychowania fizycznego (5) i edukacji polonistycznej (1). Wychowawca klasy, pani Marlena Maciejewska twierdzi, że jest to spowodowane licznymi nieobecnościami ucznia na zajęciach oraz tym, że podczas nauki zdalnej wyłącza kamerę i nie bierze aktywnego udziału w lekcjach. Często też, zapytany, zakrywa kamerę i wyłącza mikrofon. Nauczycielka uważa, że liczne nieobecności są powodem pogłębiających się zaległości u ucznia w nauce *na małą wiedzę na różne tematy (...)*. *Po powrocie do szkoły ma uzupełnione zadania, które jeszcze nie były przerabiane na zajęciach. Nie zna tabliczki mnożenia. Ma problemy z czytaniem, nie dzieli na głoski*. Pedagog szkolny – pani Karolina Cyboron oświadczyła, że jej działania wobec ograniczają się do współpracy z wychowawcą klasy, ponieważ matka chłopca nie życzy sobie kontaktów z pedagogiem ze względów prywatnych.

Pani Agnieszka Forgiel - dyrektor szkoły oznajmiła, że zaniepokojona wyżej opisaną sytuacją próbowała nakłonić matkę do przeprowadzenia badań psychologiczno-pedagogicznych chłopca, aby, jak twierdzi, móc zorganizować mu skuteczną pomoc psychologiczno-pedagogiczną. pierwotnie nie wyraziła zgody na takie badania (pismo z dnia 22 października 2020 r.), jednak ostatecznie podpisała zgodę na badanie w poradni (pismo z dnia 8 marca 2021 r.). Obecnie jest w trakcie badań psychologiczno-pedagogicznych.

Dyrektor szkoły skierował również *Wniosek o wgląd w sytuację rodzinną* do Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie *nierealizowania obowiązku szkolnego, podstawy programowej* (brak daty na dokumencie) oraz *Podanie o interwencję i wgląd sytuacji osoby nieletniej do Komendanta Policji w Nowogardzie* w dniu 17 marca 2021 r. Z informacji uzyskanych od pani Agnieszki Forgiel wynika, że do dnia kontroli żadna z instytucji, do której się zwrócono, nie podjęła działań w tej sprawie.

Zastrzeżenia organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej jej synowi w Szkole Podstawowej w Strzelewie dotyczą zajęć logopedycznych, o których zorganizowanie wniosowała do dyrektora szkoły

pismem z dnia 20 stycznia 2020 r. Do dokumentu załączona została kopia bilansu siedmiolatka, w którym stwierdzono konieczność konsultacji logopedycznej ze względu na wadę wymowy (potwierdzoną również podczas wizyty u logopedy w dniu 2020 r.).

W szkole w roku szkolnym 2019/2020 nie zorganizowano dla [imię] zajęć logopedycznych, nie poddano go również badaniom przesiewowym. Dyrektor szkoły twierdzi, że do szkoły nie wpłynął ww. wniosek matki chłopca z 20 stycznia 2020 r. – w szkole nie prowadzi się rejestru pism przychodzących i wychodzących. W pierwszej klasie [imię] objęty był zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi, uczestniczył również w zajęciach dodatkowych rozwijających kreatywność (zajęcia artystyczne). W roku szkolnym 2020/2021 uczniowi udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna na podstawie obserwacji w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych (1 godzina tygodniowo) i zajęć logopedycznych na podstawie badań przesiewowych (1 godzina tygodniowo), o czym rodzic został poinformowany pisemnie (na dokumencie brak daty) i wyraził zgodę.

Odnosząc się do innych kwestii poruszonych przez panią [imię] np. informowanie ojca dziecka o licznych nieobecnościach syna na zajęciach czy zamiarze wypisania chłopca z lekcji religii przez matkę, dyrektor szkoły wyjaśnił, że według posiadanych w szkole informacji, ojciec nie został pozbawiony władzy rodzicielskiej, jego władza rodzicielska nie uległa też zawieszeniu. i nie ma przeciwwskazań, aby udzielać mu informacji na temat

Podanie matki z dnia 20 stycznia 2020 r. skierowane do dyrektora szkoły w sprawie wydania [imię] legitymacji szkolnej świadczy o tym, że uczeń, rozpoczynając naukę w Szkole Podstawowej w Strzelewie, nie otrzymał takiego dokumentu. Pani Agnieszka Forgiel wyjaśniła, że wydaje legitymacje tylko tym uczniom, którzy dojeżdżają do szkoły autobusami. Pozostałym uczniom wydaje się legitymację szkolną na wyraźną prośbę rodziców. Potwierdza to prowadzony w szkole *rejestr wydanych legitymacji szkolnych*.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Działania podjęte w szkole w celu rozwiązania problemu wychowawczego (absencja) i dydaktycznego (słabe wyniki w nauce) są nieefektywne.
2. Nie udzielono uczniowi (a także jego rodzicom) skutecznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w oparciu o rozpoznane indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne ucznia oraz indywidualne możliwości psychofizyczne i czynniki środowiskowe wpływające na jego funkcjonowanie w szkole.
3. Podjęcie działań związanych z nieklasyfikowaniem ucznia w czasie trwania drugiego półrocza roku szkolnego 2020/2021 niezgodnie z przepisami prawa (art. 44k ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz. U z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.) i Statutem Szkoły Podstawowej w Strzelewie.
4. W czasie nauki z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w roku szkolnym 2019/2020 nie odnotowywano frekwencji uczniów w dziennikach lekcyjnych ani dziennikach zajęć specjalistycznych i dodatkowych.
5. Udostępnione do wglądu dzienniki nie były kontrolowane przez dyrektora szkoły.
6. W szkole nie prowadzi się rejestru pism przychodzących i wychodzących.
7. W szkole nie wydaje się wszystkim uczniom legitymacji szkolnych.

Zalecenia:

1. Udzielać skutecznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej polegającej na rozpoznawaniu i zaspokajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawaniu indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników

CBK
OK

- środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1280).
2. Przestrzegać zapisu artykułu 44 k ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.) oraz zapisów Statutu Szkoły Podstawowej w Strzelewie w zakresie oceniania i klasyfikowania uczniów.
 3. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom i nauczycielom polegającej na wspieraniu ich w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1280).
 4. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.).
 5. Wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2, ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551).
 6. Wydawać legitymacje szkolne zgodnie z § 26 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. (Dz. U. poz. 1700 z późn. zm.) w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków.

Termin realizacji zaleceń:




Siedem dni od otrzymania protokołu.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.



Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 21 kwietnia 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
	  WIZYTATOR Anna Nowosielska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Nowogard 21.04.2021r.	Nowogard, 21 kwietnia 2021r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
21.04.2021r.  

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.