



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.21.2021.MG.MS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Technikum w Zespole Szkół Łączności w Szczecinie, ul. Ku Słońcu 27-30, 70-080 Szczecin, tel. 914848056 e-mail: zsl@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Bartosz Stolarczuk
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Gucz
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	18.05.2021r. WKBN.5533.21.2021.MG
Imię i nazwisko kontrolującego	Monika Sadowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	18.05.2021r. WKBN.5533.21.2021.MS
Termin rozpoczęcia kontroli	18 maja 2021r.
Termin zakończenia kontroli	18 maja 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.21.2021
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	108
Tematyka kontroli	ocenie ucnia klasy chemii przez nauczyciela

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Bartosz Stolarczuk	dyrektor
2	Izabela Szczęsna- Hajdas	wicedyrektor
3	Agnieszka Peszka	nauczyciel chemii

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Statut szkoły
2	Dziennik elektroniczny na rok szkolny 2020/2021 – oceny ucznia za I półrocze
3	Dziennik elektroniczny na rok szkolny 2020/2021 – oceny ucznia za II półrocze
4	Przedmiotowy system oceniania z chemii dla klas : _____ z chemii w Technikum Łączności w roku szkolnym 2020/2021
5	Prace ucznia wraz z kryteriami oceny i uzasadnieniem oceny niedostatecznej.
6.	Informacja dyrektora do nauczycieli z dnia 19 marca 2021 r. dotycząca zasad włączania kamer podczas lekcji.
7	Procedury bezpieczeństwa w okresie pandemii COVID-19 na terenie Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie.
8	Oświadczenie pana] _____ – wychowawcy _____

W piśmie DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r. Minister Edukacji i Nauki określił wytyczne dotyczące sprawowania nadzoru pedagogicznego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Określił, że stosownie do zmieniającej się sytuacji kontrola doraźna może być przeprowadzona poza siedzibą kontrolowanej jednostki, na podstawie kopii dokumentów i informacji przekazanych kontrolującemu przez dyrektorów szkół lub placówek.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem pani _____ matki ucznia klasy _____ Technikum w Zespole Szkół Łączności w Szczecinie. Kontrola doraźna miała na celu wyjaśnienie prawidłowości oceniania z chemii ucznia] _____

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że od października 2020 r. wszystkie lekcje odbywają się z wykorzystaniem platformy Microsoft Teams. O zasadach zdalnego nauczania i regulaminie pracy zdalnej uczniowie i nauczyciele zostali poinformowani przez dyrektora szkoły poprzez dziennik elektroniczny. W *Procedurach bezpieczeństwa w okresie pandemii COVID-19 na terenie Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie* zapisano: "podczas lekcji on-line nauczyciel nie może wymagać od ucznia (lub) klasy włączenia kamery internetowej (na forum klasy). Nauczyciel może żądać od ucznia włączonej kamery podczas zajęć indywidualnych". W dniu 19 marca 2021 r. dyrektor szkoły przypomniał o ustalonych zasadach korzystania z kamer internetowych nauczycielom i uczniom za pośrednictwem wychowawców poprzez e- dziennik. Ponadto pan Bartosz Stolarczuk poinformował, iż w przypadku zgłoszenia przez ucznia braku niezbędnego sprzętu komputerowego istnieje możliwość jego wypożyczenia. W opinii dyrektora _____ nie zgłaszał mu żadnych problemów związanych z obowiązkowym włączaniem kamerki podczas lekcji chemii. Wychowawca klasy _____

oświadczył, iż wielokrotnie informował uczniów o braku obowiązku włączania kamer podczas lekcji, natomiast nie pamięta czy zgłaszał mu problemy związane z brakiem kamery.

Odnosząc się do problemu obowiązkowej kamerki podczas sprawdzianu z chemii pani Agnieszka Peszka oświadczyła, że nie wymagała włączania kamer podczas lekcji i żaden uczeń nie otrzymał za to oceny niedostatecznej. Podkreśliła, że jedynie prosiła o dodatkową możliwość komunikacji z uczniami za pomocą kamery podczas indywidualnych konsultacji. W przypadku zgłoszenia problemu braku kamery przez nauczyciel poinformował, poprzez dziennik elektroniczny, o braku obowiązku włączania kamerki podczas lekcji zdalnych i zaproponował inną formę komunikowania się na konsultacjach np. poprzez wideorozmowę. Matka ucznia sama zaoferowała się, że wypożyczy dla smartfona na konsultacje. W związku z tym nauczyciel wydłużył uczniowi czas na poprawę sprawdzianu.

Odnosząc się do konsultacji nauczyciel wyjaśnił, że poprawy i zaliczenia były organizowane we wtorki na platformie MS Teams na kanale „Poprawy” założonym przez nauczyciela, o czym uczniowie byli wielokrotnie informowani. Z zapisów w dzienniku elektronicznym wynika, że w dniu 13 kwietnia 2021 r. założył własne spotkanie, na którym czekał natomiast nauczyciel wysłał mu wskazówki w jaki sposób ma dołączyć do kanału „Poprawy”. Jednak uczeń tego nie zrobił. Po wyjaśnieniu swojej pomyłki uczeń przeprosił nauczyciela, a pani Peszka zaproponowała uczniowi nowy termin poprawy oceny ze sprawdzianu. Kolejna poprawa została zaplanowana w dniu 21 maja br. w formie testu on-line lub konsultacji osobistych (do wyboru przez ucznia).

Ponadto nauczyciel zadeklarował, że uczeń może poprawiać swoje oceny ze sprawdzianów i zaliczać partie materiału podzielone na mniejsze części.

Odnosząc się do oceny zadania domowego nauczyciel chemii wyjaśnił, że jako pracę domową zadał napisanie referatu na podstawie podręcznika i innych źródeł, jednak zaprzeczył że wymagał skorzystania przez uczniów z zasobów biblioteki szkolnej. Każdy z uczniów, w tym otrzymał kryteria oceny pracy wraz z terminem jej wykonania. Praca została oceniona na ocenę niedostateczną z powodu niespełniania kryteriów, o czym uczeń został poinformowany w dniu 13 grudnia 2020 r.

W drugim półroczu roku szkolnego 2020/2021 uczeń otrzymał z chemii oceny: 1 (zadanie domowe), 1 (sprawdzian - elektrochemia), 1 (sprawdzian - stychometria). Ze sprawdzianu z działu elektrochemia uczeń otrzymał ocenę niedostateczną uzyskując 6 pkt na 33 możliwych. Natomiast z działu stychometria uczeń miał odpowiadać ustnie, jednak nie zgłosił się na konsultacje.

W kwestii nieudostępnienia ocenionego sprawdzianu z chemii nauczycielka wyjaśniła, że zaproponowała uczniowi omówienie wyników sprawdzianu w dniu następnym na konsultacjach lub po lekcji. W PSO z chemii zapisano, że „uczeń ma prawo wglądu do ocenionej pracy pisemnej na lekcji. Prace pisemne nie są oddawane do domu, a rodzic ma wgląd do nich w szkole po wcześniejszym umówieniu z nauczycielem”.

Z zapisów Statutu Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie wynika, że „Na wniosek ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów) sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia są udostępniane do wglądu

uczniowi lub jego rodzicom (prawnym opiekunom) **w obecności nauczyciela**” (zał. 1 §14 ust. 3). Powyższy zapis jest niezgodny z zapisami prawa oświatowego, gdyż zgodnie z zapisami art. 44e ust. 4 ustawy o systemie oświaty „sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom”.

Ponadto przy wyborze sposobu udostępniania sprawdzonych prac, szkoła powinna wziąć pod uwagę realne możliwości szybkiego otrzymania przez ucznia i jego rodziców danej pracy, np.: przekazanie zainteresowanym oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców itd. Udostępnianie prac do wglądu tylko na terenie szkoły (np. w czasie organizowanych przez szkołę spotkań z rodzicami) nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.

Ujawnione nieprawidłowości:

Zapisy §14 ust. 3 zał. 1 do Statutu Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie nie są zgodne z przepisami prawa oświatowego.

Zalecenie:

Dokonać poprawek w zapisach §14 ust 3 zał. nr 1 do Statutu Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie w zakresie udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych uczniom i ich rodzicom/prawnym opiekunom, zgodnie z art. 44e ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu tj. od dnia 24 maja 2021 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 21 maja 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR Zespołu Szkół Łączności mgr inż. Bartosz Stolareczuk	p.o. DYREKTORA Wydziału Kształcenia Branżowego i Niepublicznego Małgorzata Gucz
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szczecin, dn. 21.05.2021 r.	Szczecin, dnia 21 maja 2021 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
Zespół Szkół Łączności ul. Ku Słońcu 27-30 71-080 Szczecin tel. 91 48 48 056, 91 48 56 996 fax 91 48 56 039 DYREKTOR Zespołu Szkół Łączności 21.05.2021 r. mgr inż. Bartosz Stolareczuk

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

RECEIVED THE OFFICE OF THE
SECRETARY OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C.
MAY 10 1964