



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.10.2021.WE.AK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. Wojsk Obrony Powietrznej Kraju w Kołbaczu ul. Cystersów 9, 74-106 Kołbacz tel. 91 3124 221, e-mail: sekretariat@zskolbacz.pl;
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Bogumiła Zawada
Imię i nazwisko kontrolującego	wizytator Elwira Wolny
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	16 lutego 2021 r. WKOS.5533.10.2021.WE
Imię i nazwisko kontrolującego	st. wizytator Agnieszka Kulikowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	16 lutego 2021 r. WKOS.5533.10.2021.AK
Termin rozpoczęcia kontroli	19 lutego 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	19 lutego 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.10.2021.WE.AK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	39
Tematyka kontroli	Podjęmowanie przez dyrektora działań zapewniających bezpieczeństwo uczniowi podczas jego pobytu w szkole, w związku z pismem państwa zgłaszających naruszenie nietykalności cielesnej przez ucznia –

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Bogumiła Zawada	dyrektor
2	Jolanta Ślęzak	wicedyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Wydruk z dziennika elektronicznego – uwagi.
2	Wydruk z dziennika elektronicznego kontakty z rodzicami.
3	Notka służbowa pedagoga z in
4	Informacja z wykonanej czynności medycznej - Notatka służbowa pielęgniarki z dnia 09.02.2021 r.
5	Procedura postępowania na wypadek wystąpienia agresywnych zachowań w szkole lub tzw. fali.
6	Kopia zapisów z dziennika pedagoga z dni 11.09.2020 r., 04.02.2021 r, 05.02.2021 r. oraz 09.02.2021 r.
7	Notatki z „Zeszytu uwag i pochwał”
8	Ocena śródroczna
9	Ocena śródroczna
10.	Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 – wykaz obserwacji
11.	Statut Szkoły Podstawowej w Kołbaczu

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Ogląd monitoringu z sali gimnastycznej z dnia 10 września 2020 r.
2	Ogląd monitoringu z sali gimnastycznej z dnia 4 lutego 2021 r.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona na wniosek rodziców ucznia Szkoły Podstawowej im. Wojsk Obrony Powietrznej Kraju w Kołbaczu. Tematem kontroli było podejmowanie przez dyrektora działań zapewniających bezpieczeństwo uczniowi – podczas jego pobytu w szkole, w związku z pismem państwa zgłaszających naruszenie nietykalności cielesnej przez ucznia. Ze względu na to, że pani wychowawczyni była na kwarantannie w trakcie kontroli nie przeprowadzono z nią rozmowy.

Podczas kontroli potwierdzono zdarzenie z dnia 4 lutego 2021 r, dotyczące bójki między na zajęciach wychowania fizycznego. Z informacji dyrektora oraz przedstawionej notatki służbowej pedagoga wynika, że podczas lekcji wychowania fizycznego, która była prowadzona przez wychowawczynię - panią uczniowie grali w koszykówkę, w czasie której wyśmiewał się z twierdząc, że nie umie grać. Okazany przez dyrektora monitoring z dnia 4 lutego 2021 r. potwierdził prowokujące zachowanie wobec spokojnie stoją. Na filmie z monitoringu widać jak kilka razy po gestyku rękoma i popychając. W pewnym momencie pod zawiesz. na plecach idącego tyłem do niego i zaczął go kopać w pupę. Po

chwili uprę na podłogę i w tym momencie podeszli do niego, odciągając bok. W tym czasie z drugiej części sali gimnastycznej przybiegła pani W związku z tym, iż był to koniec lekcji wychowawczynie zabrakło wraz z pozostałymi uczniami do szatni.

Z notatki w dzienniku elektronicznym zamieszczonej przez panią Dorotę Kozakiewicz w dniu 4 lutego 2021 r. oraz z relacji dyrektora wynika, że w szatni wychowawczynie usiłowała wyciszyć i wyjaśnić zaistniałą sytuację. Niestety nie zwróciła uwagi na to co się mówi i nadal wzburzona niespodziewanie podeszła do pielęgniarki w celu zweryfikowania stanu zdrowia. W notatce służbowej „Informacja z wykonanej czynności medycznej” z dnia 9 lutego 2021 r. pielęgniarka opisała czynności jakie wykonała w dniu 4 lutego 2021 r. wobec z której wynika, że po przeprowadzeniu wywiadu oraz wstępnych badań stwierdziła, pojawił się ból w okolicy mostka, skóra była lekko zaczerwieniona, ale nie doszło do naruszenia ciągłości naskórka oraz nie było siniaków. W związku z tym wykonała 10 minut odprawy w klasie. Po godzinie jeszcze raz udała się do pielęgniarki w celu zweryfikowania samopoczucia, nie zgłosiła już żadnych dolegliwości przez cały czas pobytu w szkole ani pielęgniarce, ani wychowawczynie.

Jak wynika z notatki sporządzonej przez wychowawczynię w dzienniku elektronicznym w tym samym dniu (4 lutego 2021 r.) o zdarzeniu został poinformowany pedagog szkolny oraz rodzice w ramach poniesienia konsekwencji za swoje zachowanie otrzykali uwagę do dziennika elektronicznego oraz przez pedagoga wychowawczynię za niekontrolowany wybuch złości. Ponadto zgodnie z zapisem § 69 pkt. 2 ust 1 rozdziału Nagrody i Kary w statucie szkoły, w ramach kary otrzymali wpis do „Zeszytu uwag i pochwał”.

Z zapisów w dzienniku pedagoga z dnia 4 lutego 2021 r. wynika, że w chwili pozyskania informacji o zdarzeniu przeprowadził on indywidualne rozmowy wyjaśniające oraz w porozumieniu z wychowawczynią powiadomiono matkę o konieczności przybycia na spotkanie w szkole. Spotkanie zostało zaplanowane na dzień 9 lutego 2021 r. ponieważ, jak wyjaśnia dyrektor, pani nie mogła wcześniej przyjść do szkoły.

Podczas kontroli dyrektor poinformował, że w dniu 5 lutego 2021 r. odbyło się spotkanie Zespołu Wychowawczego w celu omówienia oraz zaistniałej sytuacji pomiędzy i ustaleniu dalszych działań. W skład zespołu wchodził: dyrektor szkoły – Bogumiła Zawada, wicedyrektor - Jolanta Ślęzak, wychowawczynie oraz pedagog szkolny – Notatka służbowa sporządzona w ww. dniu wskazuje, iż podczas spotkania zdecydowano, że przedstawiona zostanie propozycja skierowania i przebadania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, oraz możliwość konsultacji i terapii realizowanej przez psychologa Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponadto jak wynika z dziennika pedagoga tego samego dnia (5 lutego 2021 r.) przeprowadził on w klasie pogadankę na temat zachowania się na zajęciach wychowania fizycznego i możliwych sytuacji niebezpiecznych, które mogą wynikać z braku przestrzegania obowiązujących zasad.

Z analizy obowiązującej w szkole „Procedury postępowania na wypadek wystąpienia agresywnych zachowań w szkole lub tzw. fali” wynika, że podjęto wszystkie zapisane w niej działania oprócz spotkania z rodzicami. Dyrektor wyjaśnił, że w dniu 5 lutego 2021 r. zadzwoniła do wychowawcy informując, iż zdecydowała się zgłosić sprawę na policję, a w dniu 8 lutego 2021 r. do szkoły wpłynęło pismo informujące o zgłoszeniu sprawy na policję. W związku z tym dyrektor poinformowała, że nie zaproszona na rozmowę wyjaśniającą zdarzenie na lekcji wychowania fizycznego, co powinno być zrobione zgodnie z obowiązującą procedurą wewnątrzszkolną.

Zapis w dzienniku pedagoga informuje, że w dniu 9 lutego 2021 r. doszło do zaplanowanego spotkania w obecności dyrektora szkoły, wicedyrektora i pedagoga szkolnego. Podczas spotkania zostały poruszone kwestie dotyczące funkcjonowania w szkole, w tym problemy wychowawcze, edukacyjne i niska frekwencja w czasie pracy zdalnej oraz przedstawiono propozycje pomocy. została również poinformowana o zachowaniu i okolicznościach w dniu 4 lutego 2021 r. Podczas spotkania wyraziła zgodę na złożoną przez szkołę propozycję wsparcia.

Ponadto z okazanych dokumentów wynika, że szkoła pismem z dnia 10 lutego 2021 r. zwróciła się do Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Czarnowie z prośbą o objęcie opieką psychologiczną a w dniu 11 lutego 2021 r. złożyła zgłoszenie do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie.

Podczas przeprowadzania dalszych czynności kontrolnych wizytatorzy zbadali wcześniejsze zdarzenie konfliktowe z dnia 10 września 2020 r., w odniesieniu do opisanej sytuacji przez Na udostępnionym przez dyrektora zapisie monitoringu widać, że na lekcji wychowania fizycznego doszło do sytuacji konfliktowej, podczas wzajem. ę szarę za rękę. Z wpisu sporządzonego przez wychowawcę w dniu 10 września 2020 r. w dzienniku elektronicznym wynika, który przewi się podczas gry w piłkę. rozszło. podsz i wzajem w tym samym momencie podeszła wychowawczyni, która rozdz wyprowadziła całą klasę z sali gimnastycznej do szatni, ponieważ był koniec lekcji. Ponadto jak wynika z ww. wpisu wychowawczyni przeprowadziła rozmowę dyscyplinującą podczas kt , że nie będą wię wysmie Dyrektor stwierdził, że przedstawiona sytuacja w ocenie wychowawczyni nie wymagała zawiadomienia rodziców. Zdarzenie przedstawione przez śmie cyt.: „we wrześniu 2020 r. również na lekcji w-f, powalił na podłogę usi. na plecach i podd. odchył swoim łokciem gł do tyłu”, nie znajduje odzwierciedlenia w przedstawionych dokumentach i w zapisie monitoringu z dnia 10 września 2020 r.

Podczas kontroli dyrektor stwierdził, Z notatek zawartych w „Zeszycie uwag i pochwał” wynika, poza opisanymi wyżej zdarzeniami w bieżącym roku szkolnym nie wchod. we wzajem Zdaniem dyrektora na problem z emocjami, trudno nad ni. panować, dlatego łatwo sprowokować. W związku z tym zapewni przez szkołę zajęcia socjoterapeutyczne. Ponadto opisowa ocena śródroczna wskazuje, że jest który trudności wychowawcze. Podczas pracy zdalnej jest mniej co istotnie

waży frekwencji i zaległościach edukacyjnych. Z okazanego dziennika elektronicznego wynika, że nie ma problemu z frekwencją na lekcji podczas pracy stacjonarnej. W opinii dyrektora jest na lekcjach i zawsze przygotowany do zajęć. Przejawia jednak zachowanie zdyscyplinowania, co wynika z opisowej oceny śródrocznej cyt.: „... czasami trzeba przypominać o właściwym zachowaniu i sygnalizować o zasadach obowiązujących w szkole.” Według dyrektora uczniowie angażują się w różne akcje charytatywne oraz życie klasy. Ponadto w opinii dyrektora klasa jest żywiołowa i trudna wychowawczo.

Z analizy frekwencji w dzienniku elektronicznym od zdarzenia w dniu 4 lutego 2021 r. do dnia kontroli systematycznie na lekcje.

Dyrektor poinformował, że w roku szkolnym 2020/2021 w związku z urlopem zdrowotnym poprzedniej wychowawczynie w ww. klasie wychowawstwo objęła pani Dorota Kozakiewicz, która jest nauczycielem stażystą. W związku z powyższym jej działania monitorowane są zarówno przez dyrektora szkoły, wicedyrektora jak i opiekuna stażu. Z planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 wynika, że pani Kozakiewicz ma zaplanowane dwie obserwacje tj. w październiku 2020 r. (która się odbyła) oraz w maju 2021 r. Ponadto wicedyrektor w ramach krótkich obserwacji wchodzi na lekcje.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. W trakcie zajęć wychowania fizycznego oraz w szatni doszło do zachowań agresywnych. Następnie jeder przebieg bez opieki nauczyciela z sali gimnastycznej do szkoły, która znajduje się w innym budynku.
2. Wychowawczynie nie zaprosiła na spotkanie, co powinna zrobić zgodnie z „Procedurą postępowania na wypadek wystąpienia agresywnych zachowań w szkole lub tzw. fali”.

Zalecenia:

1. Prowadzić działania zmierzające do zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu dzieci w szkole, poprzez eliminowanie zachowań agresywnych i naruszających zasady współżycia w szkole, zgodnie z zapisami art. 68 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo Oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
2. Sprawować nadzór nad pracą wychowawczyń na podstawie art. 68 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) oraz § 22 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), a zwłaszcza w zakresie sprawowania opieki nad uczniami.

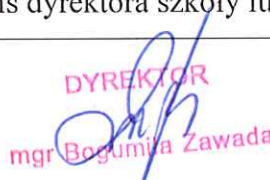


Termin realizacji zaleceń: 5 marca 2021 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 1 marca 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
 DYREKTOR mgr Bogumiła Zawada	 WIZYTATOR Elwira Wolny  STARSZY WIZYTATOR Agnieszka Kulikowska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Kołbacz, 5.03.2021r.	Szczecin, 1.03.2021r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
5.03.2021r.  DYREKTOR mgr Bogumiła Zawada

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.