



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.23.2021.KK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Noblistów Polskich w Gryfinie ul. Iwaskiewicza 70, 74-101 Gryfino kontakt@sp3gryfino.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Danuta Bus
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Wyrobek-Korżak
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.23.2021.KK z dnia 7 kwietnia 2021 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	15 kwietnia 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	15 kwietnia 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.23.2021.KK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	41
Tematyka kontroli	Sposób zapewnienia uczniowi klasy bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i wychowania oraz udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w związku ze zgłoszeniem rodzica.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Danuta Bus	dyrektor szkoły
2	Małgorzata Augustyniak	wicedyrektor
3	Renata Miśkiewicz	pedagog szkolny
4		

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Notatka służbowa ze spotkania wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego z dnia 28.09.2017 r.
2.	Pismo dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Gryfinie z dnia 26.09.2017 r. do Sądu Rejonowego w Gryfinie, Wydział Rodzinny i Nieletnich, z prośbą o wgląd w sytuację rodzinną.
3.	Informacja na temat funkcjonowania ucznia sporządzona przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Gryfinie na prośbę Sądu Rejonowego w Gryfinie - Wydział Rodzinny i Nieletnich, z dnia 08.11.2019 r.
4.	Wydruki z dziennika elektronicznego, zawierające dokumentację kontaktów wychowawcy z panią za lata szkolne: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021.
5.	Wydruki z dziennika pedagoga szkolnego.
6.	Karty pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi od roku szkolnego 2014/2015 do roku szkolnego 2020/2021.
7.	Pismo pani do dyrektora Szkoły podstawowej nr 3 w Gryfinie z dnia 15.02.2021 r.
8.	Odpowiedź dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Gryfinie z dnia 12.03.2021 r. na pismo,
9.	Notatka służbowa sporządzona w dniu 11.03.2021 r. przez panią na temat rozmowy online przeprowadzonej z
10.	Pisemna informacja o uczniu sporządzona w dniu 15.02.2021 r. na prośbę w celu przedłożenia w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.
11.	Pismo zawodowego kuratora sądowego do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Gryfinie, w sprawie nadzoru nad z dnia 08 kwietnia 2021 r.
12.	Pismo dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Gryfinie do dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie z dnia 07.04.2021 r.
13.	Pismo dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Gryfinie.
14.	Frekwencja udziału w wycieczkach klasowych lata szkolne 2019/2020 oraz 2020/2021.
15.	Analiza anonimowej ogólnoszkolnej ankiety, dotyczącej sytuacji wychowawczej w poszczególnych klasach (07.10.2019 r.).
16.	Informacja na temat współpracy pani z pielęgniarką środowiska nauczania i wychowania z dnia 09.04.2021 r.
17.	Wydruki z dziennika elektronicznego, zawierające wykazy ocen za rok szkolny 2020/2021.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem , z dnia 25 marca 2021 r., w celu oceny sposobu zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i wychowania oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole.

W odniesieniu do zarzutów stawianych przez matkę chłopca ustalono co następuje:

Analiza wydruków z dziennika elektronicznego (pozycje nr 4 i 5 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli) oraz informacje uzyskane od wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego wskazują, że [] jest chłopcem, który nie sprawia problemów wychowawczych, nie ma większych problemów z nauką i jest akceptowany przez grupę rówieśniczą. Włącza się w działania na rzecz klasy i szkoły, uczestniczy również w wycieczkach klasowych (pozycja nr 14 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli). Na pierwsze półrocze roku szkolnego 2020/2021 z poszczególnych przedmiotów uzyskał następujące śródroczne oceny klasyfikacyjne: trzy oceny bardzo dobre, trzy oceny dobre (w tym z języka polskiego), siedem ocen dostatecznych oraz bardzo dobrą ocenę z zachowania. W bieżącym półroczu z języka polskiego otrzymał następujące oceny bieżące: 5,5,5,2,1 oraz trzy „plusy” (pozycja nr 17 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli). W opinii [] chłopiec systematycznie uczestniczy w zajęciach prowadzonych zdalnie, ma włączoną kamerkę i mikrofon. Podczas zajęć nie wykazuje jednak dużej aktywności, zdarza się również, że nie odrabia zadań domowych. W zakresie

[] opanował w stopniu dostatecznym. Chłopiec nie ma ocen z [] W czasie nauki stacjonarnej nie brał udziału [] (pozycja nr 10 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli).

Jak wynika z informacji sporządzonej przez pielęgniarkę szkolną, od klasy [] Nie dostarcza też do szkoły [] W dniu 02.12.2020 r. [] pisemnie nie wyraziła zgody na udzielanie [] (pozycja nr 16 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli).

Z zapisów w dziennikach oraz notatki wychowawcy klasy wynika, że matka chłopca w szkole pojawia się bardzo rzadko, nie uczestniczyła w żadnym zebraniu. Poinformowała, że z nauczycielami w jej imieniu kontaktować się będzie []

(pozycje nr 1 i 4 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli). Ojciec chłopca nigdy nie kontaktował się osobiście ze szkołą. Nauczyciele informowali matkę o swoim zaniepokojeniu [] Wskazywano, [] ma negatywny wpływ na [] relacje z rówieśnikami. Szkoła oferowała pomoc psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz indywidualne spotkania z psychologiem, a także gimnastykę korekcyjną (pozycja nr 6 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli). Z kart pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynika, że matka chłopca od dwóch lat nie wyraża na nie zgody.

[] w piśmie z dnia 08.04.2021 r., sporządzonym na prośbę dyrektora szkoły podkreśliła, że od czasu objęcia [] nawiązywana jest regularna współpraca ze szkołą, w zakresie wsparcia wychowawczego dla rodziny. Zdaniem [] : każdą uwagę i prośbę o kontrolę [] odbiera jako atak na swoją osobę, skarżąc się na złe traktowanie i pastwienie się nad synem. Została zobligowana do współpracy ze szkołą oraz do [] . Zobowiązania jednak nie dotrzymała. Jednocześnie kurator wskazuje, że zarzuty i pomówienia [] względem oddziaływań wychowawczych szkoły są bezzasadne, a przedstawiane przez nią informacje mijają się ze

stanem faktycznym. Kurator uważa, że nie zauważa nieprawidłowości w swoim funkcjonowaniu i wyizolowaniu społecznym (pozycja nr 11 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli).

Mając na uwadze dobro dziecka dyrektor szkoły wystosował do Sądu Rejonowego w Gryfinie, Wydział Rodzinny i Nieletnich pismo, z prośbą o wgląd w sytuację rodzinną chłopca (pozycje nr 2 i 3 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli).

W dniu 11 lutego pomiędzy i panią Miśkiewicz odbyło się spotkanie online. Ze spotkania sporządzono notatkę, z której wynika, że nauczyciel szczegółowo omówił zasady pracy z uczniami podczas lekcji. Przekazał chętnie i spokojnie uczestniczy w lekcjach, odpowiada na zadawane pytania, z niewielkimi wyjątkami poprawnie wykonuje zadania. Matka chłopca zarzuciła, że traktuje jej syna inaczej niż pozostałych uczniów. W jej odczuciu nauczyciel niesprawiedliwie wystawił ocenę niedostateczną wyjaśniła, że test przesłała uczniom.

br., z adnotacją, że należy go wykonać do. Dodatkowo na czacie klasowym widnieje informacja: „Dzień dobry. Termin testu stycznia, do godziny Proszę skopiować do swojej sekcji - testy”. Nauczyciel sprawdzał prace Do tego czasu nie zamieścił rozwiązań. Pani wpisała - brak pracy, a następnie ocenę niedostateczną w dzienniku elektronicznym. Nauczycielka odparła również zarzuty dotyczące „manipulowania ocenami”. Potwierdziła jednak, że po upływie wyznaczonego terminu zablokowała możliwość zamieszczenia prac przez uczniów. W związku z informacjami przekazanymi przez bardzo stresuje się przed i w trakcie lekcji ustalono, że należy podjąć starania, aby objąć chłopca zindywidualizowaną ścieżką kształcenia Zarówno pedagog jak i wychowawczynie zaprzeczyły, że proponowały matce przeniesienie do innej klasy (pozycja nr 9 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli).

Na prośbę matki chłopca, w dniu 15 lutego 2021 r., dyrektor oraz wychowawca klasy sporządzili pisemną informację dotyczącą funkcjonowania w szkole, celem przedłożenia w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (pozycja nr 10 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli).

W piśmie z dnia 07.04.2021 r. dyrektor Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Gryfinie – pani Jolanta Majewska poinformowała dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Gryfinie, o przeprowadzonej w ramach nadzoru pedagogicznego kontroli wewnętrznej, w wyniku której nie potwierdziła prawdziwości użytych w zgłoszeniu przez

Jednocześnie zaznaczyła, że rodzic nie wyraził zgody na przekazywanie szkole informacji z badań (pozycje nr 12 i 13 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli).

Podsumowując, po analizie udostępnionej przez dyrektora dokumentacji oraz przeprowadzonej rozmowie z nauczycielami, nie stwierdzono zaniedbań związanych z zapewnieniem uczniowi bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i wychowania oraz udzielania chłopcu pomocy psychologiczno-pedagogicznej na terenie szkoły. Wszystkie zgłoszenia były na bieżąco rozpatrywane przez dyrektora szkoły (pozycje nr 7 i 8 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli). Wychowawca systematycznie

kontaktował się z matką chłopca poprzez dziennik elektroniczny (pozycja nr 4 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli). Zapisy w dokumentacji wychowawcy i pedagoga szkolnego nie potwierdzają zarzutów matki chłopca, dotyczących presji psychicznej wywoływanej na chłopcu przez _____ lub przez rówieśników. W rozmowach z dyrektorem i wychowawcą, chłopiec nigdy nie sygnalizował problemów, zaprzeczał też słowom _____. Zdaniem dyrektora nigdy też nie wpłynęła skarga rodziców uczniów klasy _____ na pracę wychowawczyni. Nie miał też miejsca konflikt pomiędzy _____ ani konflikt pomiędzy _____.

Dyrektor udostępnił wyniki ankiet, w których analizowano sytuację wychowawczą w szkole, w tym relacje uczniów z poszczególnymi nauczycielami. Uczniowie nie wyrażali w nich negatywnych opinii na temat pracy _____ (pozycja nr 15 w wykazie dowodów stanowiących podstawę kontroli). Ankiety te przeprowadzono jednak w roku szkolnym 2019/2020.

Ponadto dyrektor zaznaczył, że pisma _____ dołączone do zgłoszenia wysłanego do Kuratorium Oświaty w Szczecinie (z dnia 15 października 2019 r. oraz z dnia 12 stycznia 2020 r.) nie wpłynęły do dyrektora szkoły, a pozostałe zgłoszenia były na bieżąco rozpatrywane. _____ nie wnosiła zastrzeżeń do proponowanych przez dyrektora rozstrzygnięć.

Ujawnione nieprawidłowości: Po otrzymaniu zgłoszenia rodzica nie przeprowadzono:

- diagnozy aktualnej sytuacji wychowawczej w klasie _____ (w tym funkcjonowania w niej _____ oraz jego relacji z wychowawcą klasy);
- obserwacji lekcji _____ prowadzonych w sposób zdalny.

Zalecenia:

1. Na bieżąco diagnozować sytuację wychowawczą w klasie _____ w celu rozwiązywania problemów wychowawczych stanowiących barierę i ograniczających aktywne i pełne uczestnictwo ucznia w życiu szkoły, zgodnie z zapisami § 24 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t. j. Dz.U. 2020 poz. 1280).
2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadzić obserwację lekcji _____ zgodnie z zapisami § 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551).

Termin realizacji zaleceń: do dnia 24 maja 2021 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 26 kwietnia 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
	<p>STARSZY WIZYTOR</p> <p><i>Katarzyna Wyrostek Kozłak</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Opuszyno, 28.04.2021.</i>	<i>Szczecin, dnia 26 kwietnia 2021 r.</i>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p><i>28.04.2021.</i></p> <p>DYREKTOR SZKOŁY</p> <p><i>mgr Danuta Joanna Bus</i></p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.