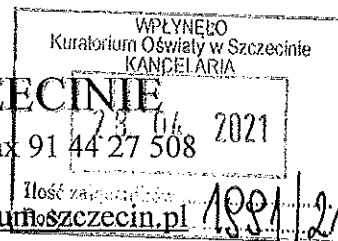


KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.19.2021.AK.WE

| | |
|--|--|
| Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny | Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin |
| Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail | Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich w Stargardzie, os. Zachód B/15, 73-110 Stargard Telefon: 915732002, e-mail: sekretariat@sp11stargard.pl; |
| Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki | Jolanta Faryńska |
| Imię i nazwisko kontrolującego | Agnieszka Kulikowska |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | 24.03.2021 r. WKOS.5533.19.2021.AK |
| Imię i nazwisko kontrolującego | Elwira Wolny |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | 24.03.2021 r. WKOS.5533.19.2021.WE |
| Termin rozpoczęcia kontroli | 30.03.2021 r. |
| Termin zakończenia kontroli | 30.03.2021 r. |
| Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny | WKOS.5533.19.2021.AK.WE |
| Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki | 92 |
| Tematyka kontroli | Przestrzeganie statutu szkoły oraz praw ucznia przez dyrektora szkoły w sytuacji udzielenia nagany ustnej w obecności klasy |

*W piśmie DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r. Minister Edukacji i Nauki określił wytyczne dotyczące sprawowania nadzoru pedagogicznego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Określił, że stosownie do zmieniającej się sytuacji kontrola doraźna może być przeprowadzona poza siedzibą kontrolowanej jednostki, na podstawie kopii dokumentów i informacji przekazanych kontrolującym przez dyrektorów szkół lub placówek.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

| LP | IMIĘ I NAZWISKO | STANOWISKO |
|----|------------------|--------------|
| 1 | Jolanta Faryńska | dyrektor |
| 3 | Anna Szwaja | wicedyrektor |

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

| LP | NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI |
|----|---|
| 1 | Statut Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich w Stargardzie – rozdział 8 |
| 2 | Kopia korespondencji z dziennika elektronicznego pomiędzy panią Jolanta Faryńską, a panią [imię] [nazwisko] i panem [imię] [nazwisko] – z dnia 11 marca 2021 r., 12 marca 2021 r., 14 marca 2021 r., 15 marca 2021 r. |
| 3 | Wydruk zapisów z dziennika elektronicznego w roku szkolnym 2020/2021 dotyczący uwag [imię] [nazwisko] |

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona na wniosek rodzica, w celu sprawdzenia przestrzegania statutu szkoły oraz praw ucznia przez dyrektora szkoły w sytuacji udzielenia nagany ustnej w obecności klasy.

W trakcie kontroli ustalono, że [imię] [nazwisko] jest ucz. klasy [nazwa] Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich w Stargardzie. Z zapisów w dzienniku elektronicznym wynika, że od początku roku szkolnego 2020/2021 do dnia kontroli poza naganą dyrektora [imię] [nazwisko] otrzymał [liczba] uwag nauczycieli dotyczących jego niewłaściwego zachowania: 28.09.2020 r. - zabrak koledze [imię] [nazwisko] nie chciał oddać, twierdził że wyrzuci na korytarzu; 22.10.2020 r. - chodzi po klasie i przeszkadza uczniom podczas lekcji, [imię] [nazwisko]; 29.10.2020 r. - przez całą lekcję siedział na wszystkich prośby i uwagi nauczyciela reaguje wzruszeniem ramion; 17.11.2020 r. - jako administrator „wywał” nauczyciela [imię] [nazwisko] lekcji, [imię] [nazwisko]; 17.12.2020 r. - przeszkadza na spotkaniu on-line na ostatniej lekcji; 12.02.2021 r. - po lekcji bił się [imię] [nazwisko]; 24.02.2021 r. - rzucał [imię] [nazwisko] w ścianę w szatni; 16.03.2021 r. - zabrak [imię] [nazwisko] i wybieg z nią ze szkoły, nie reagował na nawoływanie nauczyciela dotyczące oddania rzeczy. Rzucił na ziemię [imię] [nazwisko] i uciekł spod szkoły.

Z informacji uzyskanej od pani dyrektor wynika, że w dniu 10 marca 2021 r. wraz z panią wicedyrektor wychodząc ze szkoły zauważyła [imię] [nazwisko] biegając po boisku w koszulce z krótkim rękawem, mimo iż było zimno. Zawołała [imię] [nazwisko], ale [imię] [nazwisko] schował się w krzakach. Gdy wyszła, prosiła, aby się ubrał. Zwróciła [imię] [nazwisko] uwagę jednak [imię] [nazwisko] stał z rękoma w kieszeni i nie słuchał jej argumentów. Potem wsiadł na rower i wykrzykując coś odjechał.

Dnia 11 marca 2021 r. pani Faryńska poszła do klasy [imię] [nazwisko], poprosiła [imię] [nazwisko], aby podszedł do niej i w obecności klasy udzieliła [imię] [nazwisko] nagany. W tym samym dniu poprzez dziennik elektroniczny pani dyrektor powiadomiła rodziców [imię] [nazwisko] o zaistniałej poprzedniego dnia sytuacji oraz o udzielonej [imię] [nazwisko] ustnej naganie: „(...) w dniu wczorajszym miała miejsce bardzo nieprzyjemna sytuacja.

w koszulce z krótkim rękawem. Było dość zimno. Zawołałam z rękoma w kieszeni i nie słysząc moich argumentów. Mimo zwróconej ... uwagi nadal nie chciała się ubrać. Potem wsiadł na rower i odjechał coś mówiąc. Zupełnie mnie zignorował. Takie zachowanie ucznia na terenie szkoły uważam za naganne, dlatego w obecności klasy otrzymała ustną naganę dyrektora szkoły. (...)"

Z korespondencji z dziennika elektronicznego pomiędzy rodzicami, a dyrektorem wynika, że w dniu 11 marca 2021 r. pani ... i pan ... wnieśli zastrzeżenia do udzielonej im kary: „(...) ... nam wczoraj o zaistniałej sytuacji, tylko przedstawił to trochę inaczej więc warto było by się skonfrontować bo mamy już dość pomówień dotyczących ... ma przyklejoną łatkę i nie podoba nam się to jako rodzicom... Odpowiedź Pani, że jest ... będzie się ... Jeżeli faktycznie było ... ciepło, to dlaczego ... ubierać, nie rozumiemy... Jak również nie rozumiemy dlaczego Pani zwraca się do naszego dziecka: „... straszy ... Policją i Sądem... I po co ten cały teatrzyk z wywoływaniem ... i na środek klasy, to naszym zdaniem, przesada żeby za coś takiego takie konsekwencje były... (...) Dla nas ta uwaga jest bezpodstawna. A jeżeli kiedykolwiek podobna sytuacja będzie miała miejsce proszę skontaktować się ze mną lub z mężem jako pierwsza i przedstawić daną sytuację niż od razu bezpodstawnie karać nasze dziecko przy całej klasie.”

Przyjmując, że korespondencja w dzienniku elektronicznym była wnioskiem o uzasadnienie kary to w myśl § 115 statutu Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich w Stargardzie, który określa, że: „Od wymierzonej kary uczniowi przysługuje prawo do:

- 1) wystąpienia do dyrektora w ciągu 3 dni od daty powiadomienia go o wymierzonej karze z wnioskiem o jej uzasadnienie,
- 2) wystąpienia pisemnego w ciągu 7 dni od daty powiadomienia go o wymierzonej karze do rady pedagogicznej o ponowne rozpatrzenie jego sprawy,
- 3) odwołania się od decyzji rady pedagogicznej do kuratora oświaty w ciągu 7 dni od daty powiadomienia go o wymierzonej karze” termin 3 dni został przez rodziców zachowany.

W dniu 14 marca 2021 r. w odpowiedzi na pismo rodziców pani Faryńska napisała: „(...) Oczywiście, jeśli Państwo chcecie, możemy się spotkać i porozmawiać. Proszę zaproponować termin. (...) Odnośnie zaistniałej sytuacji to jeszcze raz informuję: przebywałam na terenie szkoły, a tu ja i inni nauczyciele jesteśmy odpowiedzialni za uczniów. Zwyczajem jest, że gdy nauczyciel woła ucznia, to ten podchodzi a nie ucieka, chowa się, a gdy już rozmawia, to nie z rękoma w kieszeni. Może było ... ciepło, ale temperatura na dworze nie przekraczała 5 stopni a ... był w koszulce z krótkim rękawem. Moja reakcja była spowodowana troską. Prosiłam, żeby coś ubrać ... wsiadł na rower i pokrzykując na mnie odjechał poza ogrodzenie szkoły. Świadkiem całej sytuacji była Pani wicedyrektor Anna Szwaja. Jeśli ... powieć ... , że użyłam słów:

... Jeszcze nigdy w swojej pracy nie użyłam takich słów w stosunku do kogokolwiek a już na pewno do ucznia. (...) To nie był teatrzyk. Uczeń ... wiedzieć, że odpowiada za to, co robi i mówi. Nie krzyczałam a udzieliłam ... reprimendy. (...) Pragnę nadmienić, że każdy nauczyciel to funkcjonariusz publiczny. I o tym mówiłam. Powiedziałam przy klasie, że gdyby by starsz ... to zgłosiłabym sprawę na policję. (...)

Sposób zachowania jest niedopuszczalny. (...) Nikt nie przypina łatki, pracuje na swój wizerunek. (...) Moja reakcja byłaby taka sama, gdyby zrobił to każdy inny uczeń. 105.1. (Statutu) Każdy uczeń w szkole ma obowiązek:

- 1) przestrzegania postanowień zawartych w statucie;
- 2) godnego, kulturalnego zachowania się w szkole i poza nią;
- 3) systematycznego przygotowywania się do zajęć szkolnych, uczestniczenia w obowiązkowych i wybranych przez siebie zajęciach;
- 4) bezwzględnego podporządkowania się zaleceniom dyrektora szkoły, nauczycieli oraz ustaleniom samorządu szkoły lub klasy;
- 5) przestrzegania zasad kultury i współżycia społecznego, w tym:
 - a) okazywania szacunku dorosłym i kolegom,
 - b) szanowania godności osobistej, poglądów i przekonań innych ludzi,
 - c) przeciwstawiania się przejawom brutalności i wulgarności.

(...) Jeszcze raz podkreślam, że w pracy nie kieruję się sympatią do kogokolwiek. Oceniam sytuację i podejmuję działania. Nie pamiętam, aby uczeń tak zignorował moje słowa. Dlatego uwagę uważam za w pełni uzasadnioną."

Podczas kontroli pani dyrektor wyjaśniła, że udzieliła kary zgodnie z § 114 ust 2 pkt 5 statutu szkoły. W § 114 ust 2 statutu Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich w Stargardzie określono, że „(...) 2. Wobec ucznia, który nie stosuje się do statutu szkoły, poleceń dyrektora i nauczycieli, lekceważy sobie obowiązki szkolne, narusza zasady współżycia społecznego, mogą być zastosowane kary w postaci:

- 1) uwaga ustna nauczyciela,
- 2) uwaga pisemna nauczyciela zapisana w zeszycie uwag,
- 3) upomnienie wychowawcy z wpisem do dziennika lekcyjnego,
- 4) nagana wychowawcy z pisemnym uzasadnieniem skierowanym do dyrektora,
- 5) nagana dyrektora z pisemnym powiadomieniem rodziców (...) itd. ”.

W katalogu kar ustanowionych w statucie szkoły nie znajduje się kara zastosowana przez dyrektora szkoły wobec , . nagana ustna dyrektora na forum klasy, zatem kara została udzielona niezgodnie z . zapisami. Poza tym pani dyrektor udzielając kary w obecności innych uczniów w klasie nie uwzględniła prawa ucznia do traktowania go odpowiednio do wieku i stopnia rozwoju w ramach postępowania karnego zawartego w Konwencji o prawach dziecka.

Jednocześnie z analizy zapisów § 115 ww. statutu wynika, że w trybie odwoławczym nie uwzględniono uprawnień rodziców uczniów, którzy zgodnie z art. 95 - 98 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1359) są przedstawicielami ustawowymi dziecka pozostającego pod ich władzą rodzicielską.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Dyrektor udzielił , nagany ustnej na forum klasy, a co za tym idzie zastosował karę, która nie została określona w statucie szkoły, a także nie uwzględnił prawa do traktowania odpowiednio do wieku i stopnia rozwoju w ramach postępowania karnego zagwarantowanego w Konwencji o prawach dziecka.

2. W statucie Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich w Stargardzie w § 115 nie uwzględniono uprawnień rodziców zagwarantowanych w art. 95 - 98 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1359). Poza tym w pkt. 1 i 2 ww. paragrafu wprowadzono regulacje wewnętrzzszkolne sformułowane bardzo lakonicznie, a wskazane terminy obligują wyłącznie wnoszącego odwołanie, natomiast nie określają obowiązków rozpatrującego to odwołanie. Zapisy nie regulują także kwestii ostatecznego rozstrzygnięcia sporu tj. utrzymania bądź uchylecia kary.

Zalecenia:

1. Udzielać kar zgodnie z zapisami w statucie szkoły oraz z uwzględnieniem art. 28 ust. 2 Konwencji o prawach dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526 z późn. zm.)
2. W statucie Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich w Stargardzie doprecyzować tryb odwoływania się od kary uwzględniając zakres władzy rodzicielskiej wynikający z przepisów art. 95 - 98 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1359).

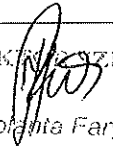


Termin realizacji zaleceń: do 10 maja 2021 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 9 kwietnia 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

| Podpis dyrektora szkoły lub placówki | Podpis kontrolującego |
|---|---|
| DYREKTOR SZKOŁY  mgr Joanna Faryńska | STARSZY WIZYTATOR  Agnieszka Kulikowska WIZYTATOR  Elwira Wójcisz |
| Miejsce i data podpisania protokołu | Miejsce i data podpisania protokołu |
| Stargard, 27.04.2021r. | Szczecin, 9 kwietnia 2021r. |

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

| Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki | |
|---|---|
| 27.04.2021r. DIREKTOR SZKOŁY  mgr Joanna Faryńska | Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Miszostwa Sportowego im. Noblistów Polskich 73-110 Stargard, os. Zachód B15 tel. 91 573 20 02, |

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.