



(1) (2) (3) (4) (5) 15" a/a

WPLYNEŁ
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
04. 2021
18
191 44 27 508
1853/21/P

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.18.2021.AK,EW

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 10 w Stargardzie ul. Szkolna 2, 73-110 Stargard Telefon: 915731549, e-mail: sekretariat.sp10.stargard@wp.pl;
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Wioletta Niewiadomska
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Kulikowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	18.03.2021 r. WKOS.5533.18.2021.AK
Imię i nazwisko kontrolującego	Elżbieta Wysocka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	18.03.2021 r. WKOS.5533.18.2021.EW
Termin rozpoczęcia kontroli	23.03.2021 r.
Termin zakończenia kontroli	23.03.2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.18.2021.AK,EW
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	50
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa procedury przyjęcia do oddziału przedszkolnego oraz organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikającej z posiadanej opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej.

*W piśmie DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r. Minister Edukacji i Nauki określił wytyczne dotyczące sprawowania nadzoru pedagogicznego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Określił, że stosownie do zmieniającej się sytuacji kontrola doraźna może być przeprowadzona poza siedzibą kontrolowanej jednostki, na podstawie kopii dokumentów i informacji przekazanych kontrolującym przez dyrektorów szkół lub placówek.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Wioletta Niewiadomska	dyrektor szkoły
3		wychowawca

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Skan wykazu dzieci realizujących obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego w Szkole Podstawowej nr 10 w Stargardzie
2	Skan notatki z rozmowy wychowawcy z rodzicem z dnia 25.09.2020 r.
3	Skan notatki z rozmowy wychowawcy z rodzicem z dnia 19.10.2020 r.
4	Skan notatki z rozmowy wychowawcy z rodzicem z dnia 27.11.2020 r.
5	Skan wniosku o przyjęcie do klasy: klasy zerowej/nierwszej
6	Skan Postanowienia Sądu Rejonowego -
7	Skan dziennika zajęć przedszkolnych na rok szkolny 2020/2021
8	Skan Opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr w sprawie możliwości rozpoczęcia nauki w szkole podstawowej z dnia
9	Skan oceny opisowej dziecka z dnia
10	Skan planu pracy rozwijającego zdolności matematyczne

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona na wniosek rodzica, w celu sprawdzenia zgodność z przepisami prawa procedury przyjęcia do oddziału przedszkolnego oraz organizacji i udzielania jej pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikającej z posiadanej opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej.

W trakcie kontroli ustalono, że uczęszcza do oddziału przedszkolnego - w Szkole Podstawowej nr 10 w Stargardzie, a rodzice:

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że na początku września 2020 r. matka telefonicznie i osobiście prosiła o przyjęcie do Szkoły Podstawowej nr 10 w Stargardzie mimo, iż mieszka poza obwodem tej szkoły, motywując to tym, że do klasy pierwszej w tej szkole Pani Niewiadomska oświadczyła, że w czasie rozmów pani nie wspominała o sytuacji rodzinnej. Pani dyrektor poinformowała, że w związku z wolnymi miejscami w oddziale przedszkolnym oraz działając dla dobra dziecka wyraziła zgodę na przyjęcie do grupy. Dnia 7.09.2020 r. pani złożył w szkole wniosek o przyjęcie do oddziału przedszkolnego. We wniosku podano imię i nazwisko ojca, ale nie wskazano jego adresu zamieszkania, adresu poczty elektronicznej ani numeru telefonu. Z wykazu dzieci realizujących obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego wynika, że została przyjęta do oddziału, ale wychowawczyni grupy - w trakcie kontroli poinformowała, że rozpocz uczeźszczenie na zajęcia od. Wychowawczyni wyjaśniła, że na zebraniu

z rodzicami, które odbyło się . pani poinformowała ją, że ma opinię
wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną i obecnie
powiedziała także, że jest w konflikcie :

Z relacji dyrektora wynika, że pod koniec września 2020 r. zadzwonił do niej ojciec
informując, że została zapisana do szkoły W związku z tym dyrektor
zaprosił panią na spotkanie, w trakcie którego matka wyjaśniła sytuację
rodzinną dziecka i przedstawiła postanowienie sądu.
Z postanowienia sądu wynika :

Po przekazaniu dyrektorowi przez pana . informacji, że nie wyraził on zgody
na zapisanie do Szkoły Podstawowej nr 10 w Stargardzie, na terenie szkoły odbyły się
trzy spotkania z udziałem .

Pierwsze spotkanie odbyło się dnia : oprócz pana wzięli w nim
udział: dyrektor szkoły, wicedyrektor - Monika Berent, pedagog szkolny - Danuta Gromada
oraz wychowawczynie. Z wyjaśnień dyrektora, wychowawczynie i z notatki z rozmowy wynika,
że pani Niewiadomska przedstawiła panu . ilości zapisania . do oddziału
przedszkolnego lecz nie spotkało się to z aprobatą, a spotkanie przebiegało w nerwowej
atmosferze. Oprócz tego dyrektor poinformował ojca o skutkach nierealizowania przez
rocznego przygotowania przedszkolnego.

Drugie spotkanie odbyło się dnia . przy udziale pana dyrektora
szkoły, wicedyrektora oraz wychowawczynie. Z notatki z rozmowy wynika, że miała w niej
także uczestniczyć pani ale przyszła na inną godzinę. W trakcie spotkania ustalono
zasady przekazywania materiałów dydaktycznych na czas pobytu tak aby
nie miała zaległości. W trakcie kontroli wychowawczynie poinformowała, że na
spotkaniu pan poprosił o sporządzenie dla planu pracy
rozwijającego , uzdolnienia.

Trzecie spotkanie odbyło się dnia : i oprócz pana wzięli w nim
udział dyrektor szkoły, wicedyrektor, wychowawczynie, a także pani . Z notatki
z rozmowy wynika, że ustalono kontynuację dotychczasowych działań, a także przedstawiony
był schemat planu rozwijającego uzdolnienia matematyczne Rodzice zostali także
poinformowani, że na początku grudnia plan zostanie zatwierdzony do realizacji.

W czasie kontroli dyrektor poinformował, że na jednym ze spotkań zapytał pana
czy chce wypisać . ze szkoły ale ojciec . stwierdził, że dla jej dobra powinien
dokończyć naukę w oddziale przedszkolnym w Szkole Podstawowej nr 10.

Zdaniem wychowawczynie jest inteligentna i otwarta. Ma zdolności
matematyczne, plastyczne i manualne. Z Opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej
., która do szkoły wpłynęła , wynika, że . może
rozpocząć naukę w szkole podstawowej, a we wskazaniach dla nauczycieli określono
m.in. rozwijanie jej szczególnych uzdolnień w zakresie logicznego myślenia, pamięci
słuchowej, zdolności matematycznych oraz kompetencji społecznych. W trakcie kontroli pani
poinformowała, że dnia . r. sporządziła ocenę . Poza tym po zapoznaniu
się z opinią oraz po rozmowie z jej ojcem przygotowywała . karty pracy
i zadania dodatkowe rozwijające . zdolności. Pracowała także z dzieckiem indywidualnie

w czasie zajęć, a o podejmowanych działaniach informowała ojca . Z jej relacji wynika, że po spotkaniu w dniu , na prośbę ojca : opracowała plan pracy rozwijający zdolności matematyczne, który został przyjęty 02.12.2020 r. Wychowawczyni oświadczyła,

że od jest w stałym kontakcie telefonicznym lub mailowym z ojcem i informuje go o ważnych wydarzeniach. Poza tym powiedziała, że na czas kiedy przekazuje panu materiały dydaktyczne do pracy z dzieckiem. Z wyjaśnień pani wynika, że próbowała omówić z ojcem przygotowany i zatwierdzony plan pracy rozwijający uzdolnienia jego lecz pan nie chciał zrobić tego telefonicznie, a następnie zaproponował godzinę w czasie kiedy wychowawczyni prowadzi zajęcia z dziećmi. Kiedy kolejny raz pani zadzwoniła do ojca to poinformował ją, że jest za granicą i spotkanie zostało przełożone na późniejszy termin. Wychowawczyni poinformowała również, że stara się organizować uroczystości grupowe w takim terminie aby mogła w nich uczestniczyć.

W trakcie kontroli dyrektor zadeklarował, że zwróci się do sądu rodzinnego z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie dalszej realizacji obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego ?

Ujawnione nieprawidłowości:

1. W szkole nie jest prowadzona księga ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego lecz prowadzona jest inna dokumentacja.
2. Dyrektor przyjął wniosek, który nie został kompletnie wypełniony (brak adresu zamieszkania, numeru telefonu i poczty elektronicznej ojca).

Zalecenia:

1. Prowadzić księgę ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.).
2. Rozpatrywać wnioski dotyczące przyjęcia uczniów do szkoły, które zawierają wszystkie elementy wskazane w art. 150 ust.1 pkt 1-4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: 20 kwietnia 2021 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 30 marca 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY</p> <p>mgr Wioletta Niemcewicz</p> <p>04.04.2021</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR</p> <p>STARSZY WIZYTATOR</p> <p>Agnieszka Kulińska</p> <p>Elżbieta Wesoła</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Stoniec 04.04.2021</p>	<p>Szczecin 30 marca 2021r.</p>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>DYREKTOR SZKOŁY</p> <p>mgr Wioletta Niemcewicz</p> <p>Stoniec 04.04.2021</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.