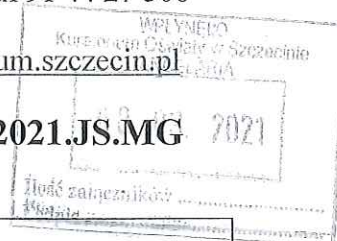


KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.10.2021.JS.MG 2021

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa dla Dorosłych w Zespole Szkół im. T. Kościuszki w Łobzie, ul. Niepodległości 54, 73-150 Łobez, tel. 91 397 43 49, e-mail: lobezlo@post.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Anna Boguszevska-Wąsowicz
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Smagalska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	24.02.2021r. WKBN.5533.10.2021.JS
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Gucz
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	24.02.2021r. WKBN.5533.10.2021.MG
Termin rozpoczęcia kontroli	*1 marca 2021r.
Termin zakończenia kontroli	*1 marca 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.10.2021
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	56
Tematyka kontroli	ocenianie i klasyfikowanie słuchacza

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Anna Boguszevska-Wąsowicz	dyrektor
2	Renata Schmidt	wicedyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Statut szkoły
2	Opinia o uczestniku Kierownika Ośrodka Szkolenia i Wychowania OHP w Łobzie z dnia 25.02.2021 r.
3	Prośba matki słuchacza o ponowne przyjęcie syna do szkoły z dnia 5.02.2021 r. (data wpływu do szkoły: 8.02.2021 r.)
4	Zaświadczenie o przebiegu nauczania z dnia 29.01.2021 r.
5	Zawiadomienie o przekazaniu ucznia z dnia 29.01.2021 r.
6	Odpowiedź dyrektora szkoły na pismo pani _____, matki słuchacza z dnia 10.02.2021 r.
7	Odwołanie matki słuchacza z dnia 5.02.2021 r.
8	Pismo Kierownika Ośrodka Szkolenia i Wychowania OHP w Łobzie do pani _____, matki słuchacza z dnia 10.02.2021 r.
9	Informacja na temat posiadanego sprzętu komputerowego i dostępu do Internetu słuchaczy klasy 7a
10	Notatka służbowa wychowawcy Ośrodka Szkolenia i Wychowania w Łobzie
11	Opinia wychowawcy klasy o słuchaczu
12	Potwierdzenie zapoznania się z Regulaminem korzystania z kont w usłudze G-SUITE dla szkół i uczelni w ZS im. T. Kościuszki w Łobzie
13	Informacja dyrektora ZS w Łobzie o niespełnianiu obowiązku szkolnego przez słuchacza z powodu jego niskiej frekwencji, przekazana dyrektorowi SP nr 1 im. B. Chrobrego w Kamieniu Pomorskim z dnia 25.01.2021 r.
14	Informacja dyrektora ZS w Łobzie o niespełnianiu obowiązku szkolnego przez słuchacza z powodu jego rezygnacji z nauki w ZS w Łobzie, przekazana dyrektorowi SP nr 1 im. B. Chrobrego w Kamieniu Pomorskim z dnia 9.02.2021 r.
15.	Notatka służbowa dyrektora ZS im. T. Kościuszki w Łobzie
16.	Wniosek p. _____ o odesłanie dokumentów jej syna z dnia 28.01.2021 r.
17.	Kontakty pedagoga szkolnego z ŚHP w Łobzie w I półroczu 2020/2021
18.	Notatki z dziennika lekcyjnego nt. szkolenia uczniów z zakresu obsługi konta G-SUITE i logowania się na platformie Classroom
19.	Notatka służbowa wychowawcy Ośrodka Szkolenia i Wychowania w Łobzie, pani Ewy Odrowąż-Petrykowskiej z dnia 9.02.2021 r.
20.	Wykaz frekwencji słuchacza w okresie od 1.09.2020 r. do 22.12.2020 r.
21.	Zgoda rodzica na założenie konta w usłudze G-SUITE dla szkół i uczelni w ZS im. T. Kościuszki w Łobzie
22.	Wydruk korespondencji z komunikatora Messenger pomiędzy słuchaczami

* W piśmie DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r. Minister Edukacji i Nauki określił wytyczne dotyczące sprawowania nadzoru pedagogicznego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Określił, że stosownie do zmieniającej się sytuacji kontrola doraźna może być przeprowadzona poza siedzibą kontrolowanej jednostki, na podstawie kopii dokumentów i informacji przekazanych kontrolującym przez dyrektorów szkół lub placówek.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem pani [redacted], matki [redacted] – słuchacza klasy [redacted] Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Zespole Szkół im. T. Kościuszki w Łobzie. Kontrola doraźna miała na celu wyjaśnienie prawidłowości oceniania i klasyfikowania słuchacza [redacted], który swoją naukę w Szkole Podstawowej dla Dorosłych rozpoczął 1 września 2020 roku. Ponadto był uczestnikiem w Ośrodku Szkolenia i Wychowania OHP w Łobzie, gdzie odbywał przyuczenie do wykonywania określonej pracy w zawodzie monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie.

Z dokumentacji wynika, że chłopiec dwukrotnie powtarzał klasę siódmą w swojej szkole macierzystej w Kamieniu Pomorskim. Główną przyczyną nieotrzymywania promocji była wysoka absencja szkolna.

Według opinii pedagoga OSiW OHP, pani Darii Musielewicz-Białej, oraz wychowawcy OSiW OHP, pani Ewy Odrowąż-Petrykowskiej, w czasie pobytu chłopca w internacie i realizowania obowiązku szkolnego w systemie stacjonarnym, jego frekwencja na zajęciach lekcyjnych była na dobrym poziomie. Uczestnik przyjeżdżał do internatu i brał udział w lekcjach, chociaż zdarzały się dni, w których [redacted] opuszczał zajęcia, nie docierając na czas do internatu, o czym na bieżąco informowana była matka uczestnika, i co zostało odnotowane w dzienniku wychowawczym. Od 26 października 2020 r., tj. od czasu przejścia szkół w tryb nauczania zdalnego, młodzież ma możliwość przyjazdu do internatu w przypadku problemów z logowaniem, jednak [redacted] nie skorzystał z tej możliwości. Od tego czasu frekwencja uczestnika uległa znacznemu pogorszeniu. Kadra wychowawcza wielokrotnie kontaktowała się zarówno z rodzicem, jak i samym uczestnikiem, interweniując w przypadku opuszczania lekcji online i przypominając o konieczności realizowania obowiązku szkolnego. Wychowawca klasy starał się rozwiązać występujące trudności w logowaniu proponując pobyt w internacie. Pomimo utworzonej grupy wsparcia w komunikatorze Messenger i codziennego przypominania o zajęciach lekcyjnych, chłopiec logował się wybiórczo, a na niektórych przedmiotach wcale.

Z dokumentacji pedagoga szkolnego wynika, że w I półroczu roku szkolnego 2020/2021 kontaktował się on z OSiW OHP w Łobzie w sprawie podopiecznych ośrodka 20 razy, zarówno telefonicznie, jak i na spotkaniach w szkole.

Analiza dziennika lekcyjnego klasy [redacted] na rok szkolny 2020/2021 wskazuje, że frekwencja [redacted] na poszczególnych przedmiotach w okresie od 1.09.2020 r. do 22.12.2020 r. wynosiła: język polski 35%, język niemiecki 43%, historia 39%, matematyka 29%, geografia 30 %, chemia 36%, biologia 69%, wos 42%, informatyka 27%, fizyka 64%.

Według opinii wychowawcy klasy i nauczycielki matematyki, informatyki i wiedzy o społeczeństwie, pani Teresy Michałowskiej, [redacted] był mało aktywny na lekcjach, niechętny do współpracy, trudno było go zmobilizować do wykonywania działań przy tablicy. Na lekcjach informatyki został zapoznany z obsługą konta Google Classroom oraz regulaminem korzystania z kont w usłudze G-SUITE, co potwierdził własnoręcznym podpisem. Jak wynika z analizy dokumentacji szkolnej, szkolenie z obsługi tego konta

odbywało się podczas zajęć stacjonarnych w okresie od września do połowy października. Na lekcje informatyki nauczycielka zaprosiła wychowawcę z internatu, aby mógł on służyć pomocą mieszkającym tam słuchaczom. W opinii pani Michałowskiej nabył umiejętność korzystania z konta Classroom, logował się na wybranych przez siebie lekcjach. O jego niskiej frekwencji informowała wychowawców internatu.

Wychowawczynie poinformowała na piśmie, że podejmowała próby kontaktu ze słuchaczem poprzez jego rówieśników. Po wielokrotnych staraniach odeszwał się. Stwierdził, że „nie będzie się logował, bo nauczyciele nie sprawdzają obecności i wyrzucają go z lekcji”. Po sprawdzeniu tych informacji pani Michałowska wyjaśniła, że powyższe zarzuty nie potwierdziły się, a nauczyciele mobilizowali chłopca do uczestniczenia w lekcjach „nawet poprzez wstawianie obecności za odesłanie notatki z lekcji”. Powyższą opinię potwierdziła pani dyrektor Anna Boguszewska-Wąsowicz, która powiedziała, że wielokrotnie prowadziła obserwacje zajęć słuchaczy na platformie i nigdy taka sytuacja nie miała miejsca. Chłopiec się nie logował, czyli w żaden sposób nie uczestniczył w zajęciach zdalnych. Również wychowawcy OHP mieli dostęp do platformy i włączali się w obserwacje lekcji, analizując frekwencję i zachowanie słuchaczy. Z analizy screenów rozmów na Messengerze wynika, że rówieśnicy informowali o jego sytuacji związanej z brakiem logowania się na zajęciach, przekazywanej podczas lekcji zdalnych przez nauczycieli.

W dniu 9 lutego 2020 r. pani dyrektor przeprowadziła rozmowy telefoniczne z nauczycielami uczącymi w klasie aby wyjaśnić, czy zarzuty o „wyrzucaniu” z lekcji prowadzonych zdalnie i problemach z logowaniem są zasadne. W wyniku tych rozmów ustaliła, że wychowawczynie systematycznie starała się nawiązać kontakt ze słuchaczem przez resztę klasy, ponieważ chłopak nie przekazał swojego numeru telefonu i nie skontaktował się z nią na grupie Messenger. Nie zgłosił jej również żadnych problemów z logowaniem. Nauczycielka zareagowała na wpisy skierowane do rówieśników i skontaktowała się z nauczycielką języka niemieckiego. Upewniła się, że nie jest to prawda, ponieważ pani Zwolińska nigdy nie wyrzuciła chłopca z lekcji. Podkreśliła, że z matką nie można było się skontaktować. Chłopiec na zajęciach odzywał się sporadycznie, mówiąc „jestem” lub „nie będę tego robić”. Nauczycielka podkreśliła, że przeszkoliła wszystkich słuchaczy klasy w zakresie poruszania się na platformie (przy komputerach na lekcjach informatyki), a kiedy zaczęło się zdalne nauczanie skontaktowała się ze wszystkimi nauczycielami uczącymi w tej klasie i upewniła, że każdy słuchacz jest zalogowany na Classroomie. Na lekcjach u pani Teresy Michałowskiej, uczącej matematyki, informatyki i wiedzy o społeczeństwie, logował się 4 razy, na języku polskim - 5 razy, na historii – 3 razy, na języku niemieckim – 3 razy, na chemii – raz, na geografii – raz. Na lekcjach biologii chłopak logował się niesystematycznie, a na fizyce miał frekwencję powyżej 50%, chociaż nie był aktywny i nie odesłał żadnej pracy. Zarzut celowego „wyrzucania” z lekcji nie potwierdził się.

Dyrektor szkoły, pani A. Boguszewska-Wąsowicz zapewniła, że ani , ani jego mama nie zgłaszali w szkole problemów z logowaniem. Poinformowała, że chłopak był w dniu egzaminu w szkole, lecz nie został z niej „wyrzucony”. Z notatki służbowej sporządzonej przez wychowawcę OSiW w Łobzie, panią Monikę Kulik, wynika, że w dniach 17-18 stycznia 2021 r. był w internacie. 18.01.2021 r. pani Kulik próbowała bezskutecznie skontaktować się z mamą chłopca, aby poinformować, że syn został wypisany

z ośrodka i wraca do domu. Wychowanek po obiedzie zgłosił, że chce się wypisać z internatu, bo „idzie na busa”.

W dniu 28 stycznia 2021 r. do szkoły wpłynął wniosek pani _____, matki _____, o odesłanie dokumentów syna. Jako powód pani _____ podała „niedopuszczenie syna do egzaminów semestralnych i kontynuowanie dalszej nauki w tutejszej szkole” (SP nr 1 im. Bolesława Chrobrego w Kamieniu Pomorskim).

W dniach 25 stycznia i 9 lutego 2021 r. do macierzystej szkoły chłopca w Kamieniu Pomorskim zostały wysłane pisma informujące o niespełnianiu obowiązku szkolnego przez _____ w SP dla Dorosłych w ZS w Łobzie.

Dział II rozdział 7. § 21. pkt 69 Statutu zawiera zapis: „Na miesiąc przed terminem egzaminu semestralnego nauczyciele prowadzący poszczególne obowiązkowe zajęcia edukacyjne informują każdego słuchacza oraz rodziców słuchacza niepełnoletniego o zagrożeniu niedopuszczeniem do egzaminu semestralnego:

- 1) wychowawcy klas sporządzają listy słuchaczy niespełniających warunków dopuszczenia do egzaminu semestralnego i przekazują je komendantowi oraz pedagogowi OHP;
- 2) pedagog OHP powiadamia pisemnie rodziców słuchacza o zagrożeniu niedopuszczeniem do egzaminów semestralnych i ewentualnej konieczności pisania pracy kontrolnej przez słuchacza.

W odpowiedzi na pismo matki chłopca pani dyrektor Anna Boguszevska-Wąsowicz napisała: „W dniu 8 stycznia została Pani poinformowana o niedopuszczeniu _____ do egzaminów semestralnych”. W dokumentacji szkolnej brak potwierdzenia, że pani _____ została poinformowana o zagrożeniu niedopuszczeniem syna do egzaminu semestralnego.

Odnosnie zarzutów matki chłopca o błędnym wskazaniu semestru III zamiast I oraz nazwania w piśmie _____ pani dyrektor wyjaśniła, że są to oczywiste omyłki pisarskie. Dodała, że w następnym roku szkolnym szkoła planuje uruchomienie klasy 7, w której chłopiec mógłby ponownie rozpocząć naukę, jednakże jest to uzależnione od naboru słuchaczy.

Ujawnione nieprawidłowości:

Szkoła nie poinformowała matki _____ zagrożeniu niedopuszczeniem do egzaminu semestralnego na miesiąc przed terminem egzaminu.

Zalecenie:

Informować słuchacza i jego rodziców o niespełnieniu warunków dopuszczenia do egzaminu semestralnego na miesiąc przed terminem egzaminu semestralnego zgodnie z art. 44w ust. 4 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 3 marca 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
p.o. DYREKTORA Zespołu Szkół <i>[Podpis]</i> Anna Boguszevska-Wąsowicz	p.o. DYREKTORA Wydziału Kształcenia Branżowego i Niepublicznego <i>[Podpis]</i> Małgorzata Guz
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Lobez, dnia 5 marca 2021 r.	Szczecin, dnia 3 marca 2021 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
5.03.2021 r. p.o. DYREKTORA Zespołu Szkół <i>[Podpis]</i> Anna Boguszevska-Wąsowicz

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.