



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin, tel.: 91 44 27 500, fax: 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



*P. dep. M. Gul2
25.03.2021*

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.12.2021.JB.JS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty - Kuratorium Oświaty w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 4 70 - 502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	
Nazwa szkoły/placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Niepubliczna Szkoła Podstawowa Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie ul. Starzyńskiego 3 - 4, 70 - 506 Szczecin; tel.: 91 434 15 91; e-mail: ps@promyk.szczecin.pl www.szkolapromyk.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki	Helena Grzywacz
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Bielecka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	10 marca 2021 r. - WKBN.5533.12.2021.JB
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Smagalska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	10 marca 2021 r. - WKBN.5533.12.2021.JS
Termin rozpoczęcia kontroli	*11 marca 2021 r. – przeprowadzona zdalnie
Termin zakończenia kontroli	*11 marca 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.12.2021
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki	16
Tematyka kontroli	Niewłaściwe zapisy w Statucie Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoły jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie

* W piśmie DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r. Minister Edukacji i Nauki określił wytyczne dotyczące sprawowania nadzoru pedagogicznego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Określił, że stosownie do zmieniającej się sytuacji kontrola doraźna może być przeprowadzona poza siedzibą kontrolowanej jednostki, na podstawie kopii dokumentów i informacji przekazanych kontrolującym przez dyrektorów szkół lub placówek.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli:

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Helena Grzywacz	dyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:

Lp.	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie z dnia 31 sierpnia 2020 r.
2.	Informacja techniczna z dnia 9 grudnia 2020 r. potwierdzająca umieszczenie w dniu 6 września 2020 r. pliku pod nazwą „Statut_NSP_Promyk z dnia 31.08.2020.pdf” na stronie: https://www.szkolopromyk.szczecin.pl/
3.	Protokół nr 1 z zebrania Rady Pedagogicznej organizacyjnej Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. I. J. Paderewskiego w Szczecinie z dnia 31 sierpnia 2020 r. - przyjęcie uchwały nr 2/08/2020 w sprawie przyjęcia statutu szkoły
4.	Uchwała nr 2/08/2020 Rady Pedagogicznej Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. I. J. Paderewskiego w Szczecinie z dnia 31 sierpnia 2020 r. - w sprawie przyjęcia statutu szkoły
5.	Regulamin Rady Pedagogicznej Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom w Szczecinie
6.	Pismo Dyrektora Zespołu Prawa Konstytucyjnego Międzynarodowego i Europejskiego Pana Mirosława Wróblewskiego – Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich – nr VII.7037.238.2020.AT z dnia 4 marca 2021 r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli:

Lp.	CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Analiza zgromadzonych dokumentów
2.	Analiza strony internetowej: www.ps.promyk.szczecin.pl

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem Dyrektora Zespołu Prawa Konstytucyjnego Międzynarodowego i Europejskiego pana Mirosława Wróblewskiego z Biura Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie.

Kontrola doraźna miała na celu wyjaśnienie wskazanych niewłaściwych zapisów w Statucie Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie z dnia 31 sierpnia 2020 r.

Niepubliczna Szkoła Podstawowa Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie przy ul. Starzyńskiego 3 – 4 wpisana została do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, prowadzonej przez Prezydenta Miasta Szczecin, w dniu 13 września 2013 r. pod numerem: WOŚ-S.4430.611.2013, a rozpoczęła działalność 1 września 2014 r. Osobą prowadzącą szkołę jest osoba fizyczna - Helena Grzywacz, która w tej samej siedzibie prowadzi (i jest dyrektorem) jeszcze dwie szkoły artystyczne – Niepubliczną Ogólnokształcącą Szkołę Muzyczną I stopnia Promyk im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie (wpisaną do ewidencji niepublicznych szkół artystycznych pod numerem: 809/5/2017) oraz Niepubliczną Szkołę Muzyczną I stopnia „Muzyczny Promyk” im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie (nr wpisu do ewidencji szkół artystycznych: 585/27/2011).

Na podstawie art. 168 ustawy Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 910 z późn. zm.) szkoły niepubliczne (osoby fizyczne lub prawne będące organami prowadzącymi) stają się stroną i gwarantem praw dziecka (i rodzica), opisanych przepisami prawa międzynarodowego i krajowego, w tym wskazanych ww. ustawie. Ponadto, zgodnie z art. 172 ust. 1 i 2 ustawy Prawo oświatowe, szkoła niepubliczna działa na podstawie statutu nadanego przez osobę prowadzącą.

Niepubliczna Szkoła Podstawowa Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie działa na podstawie Statutu, którego ostatnie zmiany zostały przyjęte uchwałą Rady Pedagogicznej nr 2/08/2020 w dniu 31 sierpnia 2020 r. - na stronie internetowej szkoły aktualnie obowiązujący statut został umieszczony w dniu 6 września 2020 r. Organ prowadzący (osoba prowadząca) szkołę niepubliczną nadaje zarówno pierwszy, jak i kolejny statut, a także dokonuje w nich zmian. Statut szkoły to podstawowy akt prawa wewnętrznego i musi być przejrzystym i zrozumiałym dla osób, którym będzie udostępniony, czyli dla uczniów, rodziców, nauczycieli. Powinien zawierać zapisy określone w art. 172 ustawy Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 910 z późn. zm.).

Uszczegółowienie zapisów zawartych w statucie powinno znajdować się w regulaminach, zarządzeniach, do których zapisy statutowe będą się tylko odwoływały. Te delegacje do przepisów wykonawczych pozwolą na zachowanie przejrzystości dokumentu. Podczas kontroli poinformowano dyrektora szkoły, że zmieniające się przepisy oświatowe zobowiązują do wprowadzenia zmian w statucie, czyli dokonania jego nowelizacji, a przygotowanie nowego statutu wymaga odpowiedniego trybu postępowania.

Aktualny Statut Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoły jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie zawiera paragrafy, z których część nie pokrywa się z tymi, które przytoczył Rzecznik Praw Obywatelskich. Niezgodności występują w: § 33 ust 1 pkt 7, który w nowym Statucie występuje pod § 35 ust. 1 pkt 7 oraz § 34 ust 3, występujący jako § 36 ust 3.

§ 8 ust. 2 pkt 7 Statutu zawiera zapis: „wszyscy uczniowie są ubezpieczeni od następstw nieszczęśliwych wypadków. Koszty ubezpieczenia pokrywają Rodzice (opiekunowie)”. Umowa ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków dzieci i młodzieży szkolnej na terenie szkoły, jak również w przypadku organizowania imprez i wycieczek szkolnych w kraju, jest dobrowolną umową ubezpieczenia. Umowa ta może być zawierana wyłącznie

z woli rodziców. Żądanie przez dyrektora szkoły od rodziców pokrycia kosztów ubezpieczenia dzieci od następstw nieszczęśliwych wypadków (bezpośrednio lub za pośrednictwem szkoły), jak również żądania jakichkolwiek oświadczeń w związku z odmową przez nich uiszczenia dobrowolnych ubezpieczeń, jest niedopuszczalną praktyką. Do rodzica będzie zatem należała decyzja, czy chce zawrzeć taką umowę. Obligatoryjny pozostaje jedynie wymóg ubezpieczania dzieci i młodzieży szkolnej od następstw nieszczęśliwych wypadków i kosztów leczenia przy organizacji wycieczek i imprez zagranicznych.

Zapisy dotyczące kompetencji pani Heleny Grzywacz - dyrektora Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkole jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie, która jest jej właścicielem i Osobą Prowadzącą, występują w paragrafach:

- § 12 ust.3 pkt 3 - „Do kompetencji Prowadzącego Szkołę należy w szczególności rozstrzyganie ewentualnych sporów między Radą Pedagogiczną a Dyrektorem szkoły”;
- § 13 ust.2 – „W zakresie dyscypliny pracy Dyrektor ponosi odpowiedzialność przed Organem Prowadzącym”;
- § 16 ust 2 – „Sprawy sporne między Dyrektorem, a pozostałymi organami rozstrzyga Właściciel Szkoły”;
- § 16 ust. 4 pkt 3 – „W sprawach spornych między uczniem a nauczycielem ustala się co następuje: sprawy nierozstrzygnięte kierowane są do Dyrektora Szkoły, od decyzji którego przysługuje odwołanie do Organu Prowadzącego Szkołę”

W kwestii łączenia przez osoby fizyczne funkcji organu prowadzącego z pełnieniem funkcji dyrektora wypowiedział się Wojewódzki Sąd Apelacyjny w Lublinie w wyroku z 27.11.2014 r. W wyroku tym Sąd stwierdził, że nie ma żadnych przeszkód, aby osoba fizyczna mogła sprawować te dwie funkcje jednocześnie, bowiem - po pierwsze - nie ma takiego zakazu, zaś po drugie - w sytuacji, gdy osoba fizyczna jest jednocześnie organem prowadzącym i dyrektorem (art. 68 ustawy Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 910 z późn. zm.)), to i tak jej kompetencje na gruncie ustawy Prawo oświatowe są wyraźnie rozróżnione poprzez podział zadań i kompetencji.

Nie stwierdzono sprzeczności ww. zapisów statutu. Należy podkreślić, że w sprawach podlegających kompetencji ZKO prawo odwołania się od decyzji administracyjnych dyrektora szkoły do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, jako organu wyższej instancji, przysługuje na podstawie Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.).

§ 35 ust. 1 pkt 7 zapisano: „Uczeń może być ukarany za nieprzestrzeganie Statutu i Regulaminu szkoły poprzez przeniesienie do szkoły w rejonie właściwym dla miejsca zamieszkania ucznia”. Dyrektor może jedynie przeprowadzić procedurę skreślenia ucznia z listy uczniów szkoły w drodze decyzji administracyjnej z zachowaniem trybu odwoławczego. Decyzję podejmuje dyrektor szkoły na podstawie zapisów zawartych w Statucie szkoły. Dyrektor, po podjęciu decyzji o skreśleniu, jest obowiązany poinformować o tym dyrektora szkoły publicznej, w której obwodzie dziecko mieszka, w celu umożliwienia skutecznego sprawowania kontroli dopełnienia przez rodziców obowiązku zapewnienia dalszej realizacji obowiązku szkolnego dziecka (art. 35 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz.

910 z późn. zm.). Dyrektor za karę nie może przenieść ucznia do szkoły rejonowej. Tym samym zapis dotyczący przeniesienia ucznia przez dyrektora do innej szkoły jest błędny.

§ 36 ust 3 (§ 34 ust. 3 w piśmie Rzecznika Praw Obywatelskich) brzmi: „ Obowiązkiem rodziców jest akceptowanie warunków i sposobu funkcjonowania Szkoły, a w szczególności:

1. zapewnienie regularnego i punktualnego uczęszczania dziecka na zajęcia szkolne;
2. osobiste odbieranie dziecka po zakończeniu zajęć w Szkole, przy czym odbieranie dziecka przez pełnomocnika względnie samodzielny powrót dziecka do domu wymaga pisemnego oświadczenia rodziców;
3. przestrzeganie obowiązującego w Szkole Statutu i stosowanie się do ogłaszanych przez dyrektora informacji;
4. współdziałanie z nauczycielami i pracownikami Szkoły w zakresie wychowania dziecka. W przypadku nie przestrzegania przez ucznia obowiązków, a w szczególności przejawiania zachowań zagrażających bezpieczeństwu własnemu i innych, rodzice dziecka zobowiązani są do systematycznych kontaktów z wychowawcą klasy oraz Dyrektorem Szkoły i respektowania ich zaleceń;
5. zapewnienie dziecku warunków umożliwiających przygotowanie się do zajęć szkolnych;
6. regularne i terminowe wnoszenie chesnego;
7. złożenie deklaracji w sprawie uczęszczania dziecka do Szkoły (lub rezygnacji ze szkoły) w nowym roku szkolnym najpóźniej do dnia 30 czerwca.

Rodzice, według zapewnień pani dyrektor, przy zapisie swojego dziecko do szkoły oraz na zebraniach z wychowawcami klas, byli zapoznani z ofertą edukacyjną i wymogami jakie stawia szkoła i przyjęli je bez zastrzeżeń.

Ujawnione nieprawidłowości (w zakresie nadzoru pedagogicznego):

Zapisy § 35 ust. 1 pkt 7 statutu szkoły dotyczące możliwości przeniesienia ucznia za karę do innej szkoły nie są zgodne z przepisami prawa.

Zalecenia:

1. Dokonać poprawek w zapisach § 35 ust. 1 pkt 7 Statutu szkoły– zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2020.910 t.j., z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.




Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 t.j.) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2020.910 t.j. ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń,


a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 18 **marca 2021 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły/placówki:

Podpis dyrektora szkoły/placówki	Podpis kontrolującego
 DYREKTOR mgr Helena Grzywacz	 STANOWY WIZYTATOR Jolanta Smagalska  WIZYTATOR Jolanta Bielicka
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki
23.03.2021  DYREKTOR mgr Helena Grzywacz

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 t.j.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły/placówki na każdej stronie protokołu.