

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.17.2021.DB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. kpt. Wł. Wysockiego w Biesiekierzu Biesiekierz 60, 76-039 Biesiekierz e-mail: sekretariat@sp.biesiekierz.pl; tel. 94 31 80 395
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	p.o. Roksana Kaczmarek-Cichosz
Imię i nazwisko kontrolującego	Dariusz Białomyzy
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	15.03.2021r. DK.5533.17.2021.DB
Termin rozpoczęcia kontroli	16.03.2021r.
Termin zakończenia kontroli	16.03.2021r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.17.2021.DB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	23
Tematyka kontroli	Kontrola w zakresie realizacji podstaw programowych i ramowych planów nauczania, organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, posiadania przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Roksana Kaczmarek-Cichosz	p.o. dyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Orzeczenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Koszalinie
2	Protokół : zebrania zespołu wychowawczego w Szkole Podstawowej im. kpt. Wł. Wysockiego w Biesiekierzu
3	Powiadomienie rodziców ucznia o ustalonych dla ucznia formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej
4	Powiadomienie rodziców ucznia o ustalonych dla ucznia formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej z
5	Sprawozdanie ze spotkania w sprawie IPET
6	Notatki , psychologa szkolnego :

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w dniu 16 marca 2021r. w związku z pismami dotyczącymi nieprawidłowości w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W treści pism wskazane były także uwagi dotyczące realizacji podstaw programowych i ramowych planów nauczania, w tym liczby lekcji: a :
.....
oraz posiadania przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć specjalistycznych,

30.03.2021

W dniu kontroli Pani Roksana Kaczmarek-Cichosz – n.o. dyrektor szkoły poinformowała, że w bieżącym roku szkolnym pedagog szkolny _____ a pani _____ zatrudniona na stanowisku pedagoga/psychologa nie miała dostępu wszystkich dokumentów. Z zaprezentowanej dokumentacji wynika, że orzeczenie Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Koszalinie

Z przedstawionego orzeczenia wynika, że _____ w szkole powinny być realizowane zajęcia rewalidacyjne _____

_____ a w czasie zajęć nauczyciele powinni dostosować formy i metody pracy do indywidualnych potrzeb dziecka, _____

_____. Ponadto w orzeczeniu zawarto wskazania do organizacji zajęć pomocy psychologiczno-pedagogicznej _____

W odniesieniu do wskazanego w piśmie _____ zarzutu dotyczącego nieprawidłowości w organizacji i udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej kontrolą objęto dokumentację zawartą w indywidualnej teczce _____

_____ założonej na podstawie § 19 rozporządzenia MEN z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017 r., poz. 1646 ze zm.). Z przedstawionej dokumentacji wynika, że indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny _____ został przygotowany i przedstawiony _____ – podpis rodzica. W zgromadzonej dokumentacji brak jest wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, która stanowiłaby podstawę przygotowanego programu. W teczce _____ znajdowały się natomiast trzy wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia podpisane tylko przez wychowawcę klasy _____ z datami:

_____. Pani Roksana Kaczmarek-Cichosz podała, że _____ r. odbywały się bez bezpośredniego kontaktu z rodzicami przez platformę MS Teams, stąd może wynikać brak podpisu rodzica. W trakcie analizy dokumentacji dotyczącej bieżącego roku szkolnego stwierdzono, że w dniu _____ została poinformowana o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej – załącznik 1.

Powiadomienie zostało podpisane _____ natomiast z treści nie wynika, czy rodzic wyraził zgodę na objęcie dziecka w/w zajęciami. Kontrolujący pouczył Dyrektora Szkoły o konieczności stosowania precyzyjnych i jednoznacznych zapisów. Biorąc pod uwagę wskazania zawarte w orzeczeniu, dla _____ dodatkowo zostały przydzielone zajęcia logopedyczne, z wyjaśnień Pani Roksana Kaczmarek-Cichosz wynika, że zajęcia zostały przydzielone na podstawie przeprowadzonej Diagnozy logopedycznej.

W dniu _____ na wniosek wychowawcy klasy _____
_____ dodatkową pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie
zajęć dydaktyczno – wyrównawczych. Na realizację zajęć wyraziła zgodę p.o. Dyrektor
Roksana Kaczmarek-Cichosz. Z planu zajęć dołączonego przez rodzica wynika, że zajęcia te
zostały wpisane do planu _____ i odbywały się _____.
W zgromadzonej dokumentacji znajdują się „Arkusze oceny efektywności pomocy
psychologiczno – pedagogicznej z poszczególnych zajęć” za I okres roku szkolnego 2020/2021:

Biorąc pod uwagę przedstawione sprawozdania wynika, że _____ uczestniczył
_____ w formach pomocy psychologiczno – pedagogicznej. O objęciu zajęciami
dydaktyczno-wyrównawczymi _____ została
poinformowana _____ i wyraziła na nie zgodę – załącznik 2.

W odniesieniu do wskazanego w piśmie _____ zarzutu dotyczącego
braku informacji o terminach spotkań dotyczących modyfikacji IPET oraz dokonania
wielospecjalistycznych ocen p. Roksana Kaczmarek-Cichosz przedstawiła dodatkowe
dokumenty oraz wydruki wysyłanych poprzez dziennik elektroniczny „Librus” wiadomości
w tym zakresie, wskazała także na odpowiednie zapisy w dziennikach pedagoga. Z analizy
przedstawionych dokumentów wynika, że _____ na platformie Microsoft
Teams (w formie on-line) odbyło się zebranie zespołu wychowawczego w Szkole Podstawowej
im. kpt. Wł. Wysockiego w Biesiekierzu. Zgodnie z zapisami wskazanego protokołu spotkanie
dotyczyło omówienia przypadków dzieci z orzeczeniami i dokonana została ewaluacja
programów IPET, a podczas zebrania nie byli obecni rodzice uczniów, mimo wcześniejszego
zaproszenia – załącznik 3. Do protokołu nie został dołączony formularz zaproszenia rodziców
na spotkanie, brak jest również potwierdzenia, iż rodzice taką informację otrzymali. W dniu
_____ zostało przeprowadzone Spotkanie zespołu w sprawie IPET
(_____), podczas którego dokonano modyfikacji IPET oraz ustalono formy
zajęć realizowanych z uczennicą w roku szkolnym 2020/2021 – załącznik 4. Także w tym
przypadku nie został dołączony formularz zaproszenia rodzica na spotkanie, brak jest również
potwierdzenia, _____ taką informację otrzymał _____ spotkanie
dotyczące modyfikacji programu IPET _____ odbyło się w formie on-line
w dniu _____ na platformie Microsoft Teams - z notatki _____
wynika, że w spotkaniu brała udział mama _____ (brak formularza zaproszenia rodzica na
spotkanie oraz potwierdzenia otrzymania informacji). Przedstawione wydruki wiadomości
przesłanych przez dziennik elektroniczny „Librus” dotyczą:

- wiadomości Dyrektora Szkoły _____ c. skierowanej do nauczycieli szkoły
z określeniem terminów wykonania ewaluacji zajęć wynikających z programów IPET
oraz datą przeprowadzenia, wraz z rodzicami, zebrań zespołów ds. IPET;
- wiadomości _____ skierowanej do rodziców

z informacją:

- wiadomości p. Rokšana Kaczmarek-Cichosz z dnia ... r. z informacją przypominającą o ewaluacji programu IPET oraz o podjęciu przez wychowawców kontaktu z psycholog ... koordynatorem nad ewaluacjami programów IPET.
- wiadomości ... pedagoga/psychologa z dnia ... dotyczącej organizacji spotkań zespołów ds. IPET z rodzicami na platformie Microsoft Teams, zawierającej prośbę do wychowawców o poinformowanie rodziców o wskazanych spotkaniach.

Przedstawione wiadomości potwierdzają działania Dyrektora Szkoły oraz szkolnego pedagoga/psychologa w zakresie przypominania o przeprowadzeniu spotkań zespołów i dokonaniu modyfikacji programu IPET oraz wychowawcom o konieczności informowania rodziców o terminach tych spotkań. Natomiast brak jest informacji przekazywanych przez wychowawców rodzicom – co nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że rodzic był poinformowany o terminie i miejscu spotkania.

Z zapisów w dziennikach pedagoga można stwierdzić, że prowadzone były kontakty telefoniczne oraz rozmowy ... Potwierdzają działania pedagoga ... w zakresie diagnozowania sytuacji wychowawczej, udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zadań pedagoga/psychologa wynikających z zapisów § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r., poz. 1591 ze zm.), m.in.:

B: (2017)
Rokšana

Wskazane zapisy dokumentują działania podejmowane przez pedagoga szkolnego, lecz nie pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie, że rodzic był poinformowany o terminie i miejscu spotkania na terenie szkoły lub poprzez aplikację Microsoft Teams.

W odniesieniu do wskazanych w piśmie zarzutów dotyczących nieprawidłowości w zakresie realizacji podstaw programowych i ramowych planów nauczania, głównie obejmujących układ tygodniowego planu zajęć, w tym liczby wskazanych zajęć wynikających z realizacji podstawy programowej oraz udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz

p. Roksana Kaczmarek-Cichosz przedstawiła wydruki planu zajęć oraz udzieliła wyjaśnień. Zgodnie z ramowym planem nauczania tygodniowy wymiar godzin w klasie III szkoły podstawowej to 20 h edukacji wczesnoszkolnej oraz deklaratywne 2h zajęć religii/etyki. Z przedstawionego przez _____ planu zajęć wynika, że

_____, w trakcie tygodnia ma 15 h edukacji wczesnoszkolnej, 3h zajęć w-f, 2h języka angielskiego oraz zajęcia artystyczne – co w sumie daje 23 h tygodniowo. Ponadto w ramach zajęć dodatkowych oraz wynikających z realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej

_____, co w sumie daje 7 h tygodniowo. Zajęcia te są wskazane w wiadomości

_____, przypominającej o zajęciach w ciągu tygodnia, przesłanej w dniu _____ do _____

_____. Taki przydział zajęć może budzić obawy rodzica, co do zasady i celowości przydzielania zajęć – wiadomość przesłana _____ z konta _____

do Dyrektora Szkoły. Pani Roksana Kaczmarek-Cichosz

wyjaśniła, że zajęcia artystyczne wpisane w planie są realizowane w ramach godzin do dyspozycji dyrektora i nie są obowiązkowe dla dzieci. Wskazała, że w planie zajęcia artystyczne były na ostatnich godzinach (np. plan lekcji z grudnia). Od dnia _____

zajęcia te zostały przesunięte, ze względu na czas pracy nauczyciela prowadzącego – nauczyciel pracuje na część etatu (3 dni w tygodniu). Ponadto w szkole nie może pracować zdalnie zbyt dużo osób, ze względu na obciążenie łącza Internet. Nauczyciele zostali oddelegowani do pracy zdalnej z domu, w efekcie nauczyciel prowadzący zajęcia artystyczne dla klas III w szkole (praca stacjonarna) musi w ciągu 45 minut dojechać do domu, żeby

przewieźć zajęcia z klasami starszymi na platformie Microsoft Teams. Stąd też przesunięcie zajęć na 2 h lekcyjną. W związku z wyjaśnieniem kontrolujący poprosił o przedstawienie zgód rodziców na udział w zajęciach oraz o dodatkowe wyjaśnienie, dlaczego w dzienniku

elektronicznym „Librus” zajęcia te są wpisane jako obowiązkowe w planie zajęć, a nie oznaczone jako zajęcia DZD – do realizacji w dzienniku zajęć dodatkowych. Dyrektor szkoły

wyjaśniła, że o zajęciach byli poinformowani rodzice, natomiast wpis w planie lekcji mógł zostać wpisany z błędnym oznaczeniem podczas kolejnych zmian w planie zajęć, wynikających z dużej absencji nauczycieli. W odniesieniu do liczby zajęć dodatkowych Pani Roksana Kaczmarek-Cichosz

wyjaśniła, że zajęcia te w większości wynikają z realizowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przy czym sposób pojawiania się wpisu dotyczącego zajęć rewalidacyjnych może powodować błędną interpretację przez rodzica liczby zajęć dla

uczennicy. Zajęcia rewalidacyjne trwają pełne 60 minut, a taki czas realizacji zajęć specjalistycznych w planie dziennika elektronicznego „Librus” wykazywany jest na 2 kolejnych lekcjach, stąd też możliwość „liczenia” tych zajęć jako 4 h lekcyjnych.

Librus 26.11

Odnosnie dodatkowej godziny zajęć z wychowawcą, Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że zajęcia te realizowane są nieodpłatnie przez wychowawczynię klasy dla dzieci chętnych i oczekujących w świetlicy na autobus szkolny, a mają na celu ćwiczenie elementów sprawiających trudności dla dzieci. Pani Roksana Kaczmarek-Cichosz podkreśliła, że są to zajęcia nieobowiązkowe, wyłącznie dla dzieci chętnych. O zajęciach mieli zostać poinformowani rodzice w trakcie pierwszego zebrania (wpis w tematyce zebrania). Brak jest natomiast informacji pisemnych / wiadomości w dzienniku elektronicznym potwierdzających zgodę rodziców na udział ich dzieci we wskazanych zajęciach. Ponadto, jak wynika z informacji przekazanych przez Dyrektora, dzieci wpisane są w dzienniku świetlicy, choć w tym czasie przebywają pod opieką wychowawcy. W sprawie

„Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że w związku z nieobecnością pedagoga szkolnego, w szkole w grudniu została zatrudniona _____ – pedagog/psycholog, która po feriach przesłała informację do rodziców _____ zawierającą m.in. terminarz dyżurów oraz zaproszenie do kontaktu w przypadku wystąpienia trudności wychowawczych. Psycholog szkolny został poinformowany o sytuacji i

_____ możliwym konflikcie z jedną z koleżanek z klasy, co wcześniej zgłaszała mama _____ podjęła w tym zakresie działania wyjaśniające, podczas których przeprowadziła rozmowę _____ – załączniki 5 – 8. Pani Roksana Kaczmarek-Cichosz dodała, że działania podjęte przez psychologa miały charakter interwencyjny, stąd też mogło dojść do sytuacji, że rozmowa _____ została przeprowadzona podczas lekcji. Podkreśliła, że było to spotkanie jednorazowe, _____ nie ma przydzielonych specjalistycznych zajęć w formie spotkań z psychologiem. W związku ze złożonym przez _____ pismem dotyczącym r

_____, Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że rozmawiała telefonicznie i proponowała _____ spotkanie na terenie szkoły, natomiast nie udzieliła pisemnej odpowiedzi. Kontrolujący pouczył Dyrektora Szkoły o konieczności stosowania zapisów art. 35 § 1 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - *organy administracji publicznej zobowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki [...] najpóźniej w ciągu miesiąca lub dwóch miesięcy w przypadku spraw szczególnie skomplikowanych*. Przy czym o wydłużeniu czasu rozpatrzenia sprawy należy także poinformować osobę składającą pismo.

W odniesieniu do wskazanych w piśmie _____ zarzutów dotyczących posiadania przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć specjalistycznych, realizowanych z

p. Roksana Kaczmarek-Cichosz przedstawiła wydruk zestawienia wykształcenia nauczycieli z Arkusza Organizacyjnego Szkoły Podstawowej im. kpt. Wł. Wysockiego w Biesiekierzu /Wolters Kluwer Sp. z o.o./. W zestawieniu wskazano tytuł zawodowy, typ wykształcenia, stopień awansu zawodowego, kwalifikacje dodatkowe oraz przydział czynności na rok szkolny 2020/2021. Biorąc pod uwagę nauczycieli realizujących zajęcia wynikające z udzielanej _____ psychologiczno – pedagogicznej, stwierdzono

Biorąc pod uwagę wprowadzone kwalifikacje dodatkowe, można stwierdzić, że Dyrektor szkoły przydzielił zajęcia specjalistyczne, zgodnie z posiadanymi przez nauczycieli kwalifikacjami.

Ujawnione nieprawidłowości:

Indywidualna teczka założona na podstawie § 19 rozporządzenia MEN z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017 r., poz. 1646 ze zm.) nie zawiera wszystkich dokumentów związanych z udzielaną pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Zgromadzone w dokumentacji wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia podpisane są wyłącznie przez wychowawcę klasy z datami:

..... w efekcie nie można jednoznacznie stwierdzić, że wskazane oceny dokonywane były co najmniej dwa razy w roku szkolnym, a indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i uwzględnia wnioski sformułowane na jej podstawie.

Z analizy przesyłanych poprzez dziennik elektroniczny „Librus” wiadomości oraz innej przedstawionej w trakcie kontroli dokumentacji, nie wynika, aby rodzice byli pisemnie i skutecznie informowani o spotkaniach zespołu ds. IPET. Brak jest również potwierdzenia przekazania rodzicom kopii wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia oraz zakresu modyfikacji programu IPET.

W tygodniowym planie zajęć dodatkowo zamieszczono zajęcia obejmujące udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikające z orzeczenia, przeprowadzonej diagnozy, wniosku wychowawcy oraz decyzji (akceptacji) dyrektora, w tym dodatkowe zajęcia z wychowawcą, co do których brak jest pełnej informacji o wyrażeniu przez rodziców zgody na realizację tych zajęć. Ponadto w tygodniowym planie zajęć zamieszczone zostały jako obowiązkowe, zajęcia wynikające z § 2 ust 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz.U. z 2019 r., poz. 639 ze zm.) – tj. zajęcia wynikające z godzin do dyspozycji dyrektora szkoły przeznaczone na zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów, w szczególności zajęcia związane z kształtowaniem aktywności i kreatywności.

Zalecenia:

1. Zgodnie z § 19 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017 r., poz. 1646 ze zm.) gromadzić w indywidualnej teczce, dla każdego ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę oraz innego specjalistę,

Wp. 2023.08.27
B. G. 27

2. Zgodnie z § 6 ust. 9 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.), co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonać okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności programu w zakresie, o którym mowa w § 6 ust. 1 w/w rozporządzenia.
3. Zgodnie z § 6 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.) opracować indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.
4. Zgodnie z § 6 ust. 11 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.) zawiadamiać pisemnie rodziców ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu.
5. Zgodnie z § 6 ust. 12 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.) przekazywać rodzicom ucznia kopię wielospecjalistycznych ocen, o których mowa w § 6 ust. 4 i 9 w/w rozporządzenia.
6. Zgodnie z § 3 oraz § 4 ust 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r., poz. 1591 ze zm.) organizować i udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej we współpracy z rodzicami ucznia oraz za ich zgodą.
7. Zgodnie z § 4 ust 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz.U. z 2019 r., poz. 639 ze zm.) ustalać dla poszczególnych klas tygodniowy rozkład zajęć z uwzględnieniem ramowego planu nauczania, w szczególności w zakresie dotyczącym obowiązkowych zajęć edukacyjnych.

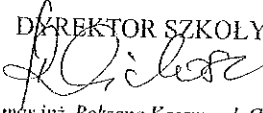
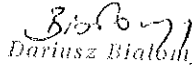
Termin realizacji zaleceń: bezzwłocznie od dnia upływu terminu 7 dni roboczych, wynikającego z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) w przypadku niewniesienia zastrzeżeń.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 910) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **24 marca 2021r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY</p>  <p>p.o. mgr inż. Roksana Kaczmarek-Cichosz</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Dariusz Białobłazy</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Koszalin, 24 marca 2021 r.</p>	<p>Koszalin, 24 marca 2021 r.</p>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>24.03.2021 r.</p> <p>DYREKTOR SZKOŁY</p>  <p>p.o. mgr inż. Roksana Kaczmarek-Cichosz</p> <p>Szkoła Podstawowa im. kpt. Władysława Wysockiego w Biesiekierzu 76-039 Biesiekierz 60, tel. 94 31 80 395 NIP 499-03-47-726 REGON 000742776</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.