



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.9.2021.HM.MP

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1 w Szczecinie Aleja Papieża Jana Pawła II 2 70-413 Szczecin telefon: 91 433 90 40 e-mail: ppp1@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Regina Mijał
Imię i nazwisko kontrolującego	Hanna Markowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.9.2021.HM z dnia 8 lutego 2021 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Magdalena Poklasińska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.9.2021.MP z dnia 8 lutego 2021 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	*15 lutego 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	*15 lutego 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.9.2021.HM.MP
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	27
Tematyka kontroli	Zgodność z prawem prowadzonego postępowania orzeczniczego przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie w związku ze złożonym w dniu 18 grudnia 2020 r. wnioskiem o wydanie dwóch orzeczeń - o potrzebie kształcenia specjalnego oraz o potrzebie indywidualnego nauczania.

*Na podstawie pisma DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r., w którym Minister Edukacji i Nauki określił wytyczne dotyczące sprawowania nadzoru pedagogicznego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, kontrola doraźna została przeprowadzona poza siedzibą kontrolowanej jednostki, na podstawie kopii dokumentów i informacji przekazanych kontrolującemu przez dyrektora poradni.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Regina Mijał	Dyrektor poradni
2.	Dorota Kaczmarek	Przewodnicząca zespołu orzekającego

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

W związku z awarią skanera w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 wszystkie dokumenty zostały dostarczone do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w formie uwierzytelnionych kserokopii

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI <u>przedłożonych w formie uwierzytelnionych kserokopii</u>
1.	Pismo z dnia 13 listopada 2020 r. o udostępnienie wglądu do dokumentacji dziecka oraz o udzielenie informacji o wykorzystywanych testach diagnostycznych w PPP w Policach.
2.	Oświadczenie o otrzymanych w dniu 19 listopada 2020 r. terminach badań psychologicznych, pedagogicznych i logopedycznych, drukach zaświadczeń lekarskich na potrzeby orzecznictwa w sprawie kształcenia specjalnego oraz indywidualnego nauczania.
3.	Informacja z dnia 19 listopada 2020 r. z rozmowy przeprowadzonej przez przewodniczącą Zespołu Orzekającego PPP nr 1 w Szczecinie
4.	Pismo z dnia 20 listopada 2020 r. do pracownika PPP nr 1 – odwołanie ustalonego terminu badań z przyczyn osobistych.
5.	Pismo znak: PPP-1-D-17/2020 z dnia 23 listopada 2020 r. do UM Szczecin o nierealizowaniu przez obowiązków szkolnego.
6.	Pismo znak: PPP -1 – D – 18/2020 z dnia 23 listopada 2020 r. do – informacja o wykorzystywanych narzędziach diagnostycznych w PPP w Policach.
7.	Treść SMS wysłanego przez do pracownika PPP 1 z dnia 25 listopada 2020 r - .odmowa wykonania badań w PPP 1.
8.	Informacja p. Doroty Strecker - dr nauk medycznych z dnia 26 listopada 2020 r. z przeprowadzonej rozmowy :
9.	Informacja p. A. Dzwonkowskiej pedagoga poradni z dnia 26 listopada 2020 r. z przeprowadzonej rozmowy :
10.	Pismo znak: PPP – 1 – D – 20/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. do – informacje o wykonanych testach w PPP w Policach.
11.	Korespondencja PPP nr 1, z Fundacją na rzecz Praw Ucznia w Poznaniu, którą upoważniła do pozyskiwania wszelkich informacji i wyjaśnień we wszystkich sprawach dotyczących jej syna. Oświadczenie matki z dnia 30 listopada 2020 r.
12.	Upoważnienie z dnia 9 grudnia 2020 r. dla p. Mai Mazurkiewicz-Obst Dyrektora Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Jestem i Ja w Szczecinie, do wglądu w dokumentację znajdującą się w PPP nr 1 w Szczecinie.
13.	Wniosek z dnia 18 grudnia 2020 r. o wydanie jej synowi dwóch orzeczeń: o potrzebie kształcenia specjalnego oraz o potrzebie indywidualnego nauczania wraz ze wskazanymi przez kserokopiami dokumentów medycznych oraz zaświadczeniem CKE o wynikach uzyskanych na egzaminie ósmoklasisty, znajdujących się w karcie ucznia.
14.	Pismo znak: PPP-1-ZO-23-431-4310/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r. do – wezwanie do uzupełnienia wniosku.

15.	Skarga z dnia 23 grudnia 2020 r. skierowana do dyrektora PPP nr 1 na postawę placówki
15.	Pismo znak: PPP-1-ZO-2-4531-4310/2021 z dnia 18 stycznia 2021 r. – odpowiedź na zgłoszenie z dnia 23 grudnia 2020 r. z potwierdzeniem zachowania obowiązujących terminów.
16.	Pismo znak: PPP1-ZO-3-431-4310/2021 z dnia 25 stycznia 2020 r. – ponowne wezwanie do uzupełnienia wniosku z dnia 18 grudnia 2020 r.
17.	Zawiadomienie z dnia 25 stycznia 2021 r. o terminie posiedzenia zespołu orzekającego wyznaczonego na dzień 10 lutego 2021 r. wraz z potwierdzeniem zachowania obowiązujących terminów.
18.	Zawiadomienie z dnia 5 lutego 2021 r. skierowane do dyrektora PPP nr 1 o tym, że nie jest w stanie dostarczyć stosownych dokumentów.
19.	Zarządzenia nr 000-0000-23/2021 oraz 000-0000-33/2021 dyrektora PPP nr 1 z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie powołania Zespołów Orzekających do rozpatrzenia wniosku złożonego przez
20.	Protokół nr 115/2020/2021 z posiedzenia zespołu orzekającego PPP nr 1 z dnia 10 lutego 2021 r. wraz z metryką sprawy oraz Orzeczeniem Nr 115/2020/2021 z dnia 10 lutego 2021 r. o braku potrzeby kształcenia specjalnego.
21.	Protokół nr 116/2020/2021 z posiedzenia zespołu orzekającego PPP nr 1 z dnia 10 lutego 2021 r. wraz z metryką sprawy oraz Orzeczeniem Nr 116/2020/2021 z dnia 10 lutego 2020 r. o braku potrzeby indywidualnego nauczania.
22.	Załączniki 1-5 - stanowisko przewodniczącego zespołu orzekającego dotyczące braku zasadności rozpatrywania wniosku (1), informacja psychologa (2), pedagoga, (3), logopedy (4), lekarza członka zespołu orzekającego (5).
23.	Notatka służbowa sporządzona w dniu 15 lutego 2021 r. przez pracownika sekretariatu dotycząca rozmowy telefonicznej z o możliwości osobistego odbioru wydanych orzeczeń.
24.	Notatka służbowa sporządzona w dniu 15 lutego 2020 r. przez dyrektora PPP nr 1 dotycząca m.in. informacji, że po skompletowaniu dokumentacji, może ponownie złożyć wniosek.
25.	Wydruk z rejestru wydanych orzeczeń potwierdzający odbiór orzeczeń w dniu 15 lutego 2021 r. przez

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona na wniosek Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 8 lutego 2021 r., w celu dokonania oceny zgodności z prawem prowadzonego postępowania orzeczniczego przez zespół orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie w związku ze złożonym w dniu 18 grudnia 2020 r. wnioskiem o wydanie dwóch orzeczeń - o potrzebie kształcenia specjalnego oraz o potrzebie indywidualnego nauczania.

Składając wniosek, w dniu 18 grudnia 2020 r., skorzystała z gotowego druku przygotowanego przez PPP nr 1 w Szczecinie, w którym obok danych personalnych i wskazanych w druku oświadczeń wskazała na przyczynę i cel uzyskania orzeczeń podając: *liczne choroby i dysfunkcje dziecka* oraz potrzebę zapewnienia: *odpowiedniej edukacji i terapii dostosowanych do możliwości psychofizycznych dziecka*. Jednocześnie poinformowała o trudnościach w uzyskaniu nowych zaświadczeń (lekarz pediatra na zwolnieniu, wizyta u neurologa ustalona na dzień 2 stycznia 2021 r.) i wniosła

o uwzględnienie, w jej ocenie, ważnych zaświadczeń, które wcześniej dostarczyła do zespołu orzekającego Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Policach, i które znajdują się w teczce z dokumentami jej syna, przekazanymi do PPP nr 1 w Szczecinie.

Wskazane dokumenty medyczne to: kserokopia orzeczenia o

Zespół ds. Orzekania o stwierdził, że:

kserokopia dokumentu sygnowanego nazwą EUROMEDIS sp. z o.o. Centrum Medyczne w Szczecinie :

kopia zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia dziecka
, wydana przez lekarza

, z diagnozą:

zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia dziecka
wydanego przez lekarza medycyny

Opieki Zdrowotnej
wskazaniem na

z diagnozą:

Lekarz nie udzielił wszystkich informacji istotnych dla zespołu orzekającego, decydującego w sprawie najkorzystniejszej dla dziecka formy kształcenia.

Ponadto wniosła o udział psychologa w posiedzeniu zespołu orzekającego nie podając jednak danych personalnych dotyczących jego osoby. Nie wyraziła także zgody na, jak zapisano we wniosku, *konsultację i ustne przekazywanie informacji dotyczących dziecka pracownikom pedagogicznym szkoły (zdrowie, sytuacja rodzinna, wyniki badań psychologiczno-pedagogicznych, itp.) oraz na obserwację zachowania na terenie szkoły, konsultację z lekarzem prowadzącym*. Brak takiej zgody nie ogranicza jednak uprawnień przewodniczącego Zespołu Orzekającego, który zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r., w celu uzyskania informacji o sytuacji dydaktycznej i wychowawczej ucznia, może zwrócić się do właściwego dyrektora z prośbą o wydanie opinii przez nauczycieli lub specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniem, informując o tym wnioskodawcę.

Pismem znak: PPP-1-ZO-23-4310/2020, z dnia 22 grudnia 2020 r. przewodnicząca Zespołu Orzekającego PPP nr 1 w Szczecinie wezwwała do uzupełnienia przedmiotowego wniosku i do przedstawienia dokumentacji niezbędnej do wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania oraz orzeczenia o potrzebie kształcenia

4
W. C.

wnosiła, braki w przedłożonym zaświadczeniu lekarskim z dnia 28 sierpnia 2020 r., pozostawianie wezwań PPP nr 1 do uzupełnienia dokumentów bez odpowiedzi.

W obu przypadkach członkowie Zespołu Orzekającego byli jednomyślni uznając, że dokumentacja wskazana przez [redacted], jak również dokumentacja zgromadzona wcześniej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Policach oraz obserwacja pacjenta nie dają możliwości sformułowania jednoznacznej diagnozy dla potrzeb Zespołu Orzekającego, wskazującej na przyczynę, z powodu której powinno zostać wydane orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania oraz orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że [redacted] i odwołała wszystkie ustalone w PPP nr 1 wizyty na przeprowadzenie badań: psychologicznego, pedagogicznego i logopedycznego, jednocześnie nie dostarczyła wyników takich badań, wykonanych przez specjalistów innej placówki. Po rozmowie z lekarzem i pedagogiem skierowała do dyrektora PPP nr 1 skargę na niestosowne wobec niej zachowanie oraz brak wiedzy na temat syna, a w szczególności wiedzy wynikającej z jego dokumentacji medycznej.

Lekarz – członek Zespołu Orzekającego PPP nr 1 w swojej diagnozie wskazał, że w dostarczonym przez [redacted] zaświadczeniu lekarskim z dnia 28 sierpnia 2020 r. lekarz nie określił czy stan zdrowia [redacted] uniemożliwia, czy znacznie utrudnia mu uczęszczanie do szkoły, oraz że nie określił oznaczenia alfanumerycznego choroby lub innego problemu zdrowotnego, zgodnie z Międzynarodową Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD. Podniósł ponadto, że diagnoza na podstawie zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia dziecka, wydanego dnia 26 sierpnia 2020 r. jest niespójna z innymi dostarczonymi diagnozami takimi jak zaświadczenie lekarskie z dnia 1 września 2020 r., czy orzeczenie o niepełnosprawności z dnia 7 grudnia 2017 r. Po rozmowie, która miała miejsce w PPP nr 1 w dniu 26 listopada 2020 r. i niemożności dokończenia wywiadu przez lekarza [redacted] wraz z synem opuścili gabinet). Na podstawie obserwacji [redacted], lekarz nie zauważył u niego problemów :

[redacted]. W związku z powyższym dostrzega on konieczność wyjaśnienia faktycznego stanu zdrowia, ewentualnego stopnia [redacted] oraz przyczyn tej niepełnosprawności z lekarzem wystawiającym zaświadczenie z dnia 26 sierpnia 2020 r., który w jego ocenie wskazał na występowanie u pacjenta nieistniejącej jednostki chorobowej [redacted] Pani [redacted] nie wyraziła zgody na konsultacje medyczne z lekarzem prowadzącym. W związku z powyższym wydanie przedmiotowych orzeczeń znajduje swoje uzasadnienie.

W dniu 15 lutego 2020 r. pracownik sekretariatu, w rozmowie telefonicznej poinformował [redacted] o możliwości odebrania orzeczeń wydanych przez Zespół Orzekający PPP nr 1. Tego samego dnia z [redacted] rozmawiał także dyrektor poradni, który poinformował ją o możliwości ponownego złożenia wniosku oraz zapewnił o chęci udzielenia stosownej pomocy jej synowi przez pracowników poradni.

W dniu 15 lutego 2021 r. [redacted] odebrała oba orzeczenia.

specjalnego, powołując się na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1743). W piśmie podniosła konieczność doprecyzowania określenia celu i przyczyny uzyskania orzeczeń oraz dostarczenia zaświadczeń lekarskich (zgodnie z załączonymi do pisma drukami), wskazujących na rodzaj niepełnosprawności (w odniesieniu do orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego), choroby lub innego problemu zdrowotnego, utrudniającego lub uniemożliwiającego uczęszczanie ucznia do szkoły, zgodnie z aktualnie obowiązującą Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych (ICD) (w odniesieniu do orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego) oraz opinię ze szkoły o sytuacji dydaktycznej i wychowawczej ucznia lub zaświadczenie ze szkoły,

. W piśmie wskazano termin uzupełnienia wniosku - 14 dni od dnia jego otrzymania. Pouczono także wnioskodawczynię, że nieuzupełnienie wskazanych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia, powołując się na art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256).

Ponieważ jednak w przywołanym wcześniej rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r., przyjęto, że wniosek powinien być rozpatrzony i powinno być wydane przez zespół orzekający orzeczenie o braku potrzeby kształcenia specjalnego, – jeżeli wniosek nie zostanie uwzględniony, albo o potrzebie kształcenia specjalnego – jeżeli wniosek zostanie uwzględniony pomimo braków. Pomimo, tego że nie uzupełniła wniosku w wyznaczonym czasie. Przewodniczący Zespołu Orzekającego PPP nr 1 w Szczecinie ponownie zwrócił się do niej z pismem znak: PPP- 1-ZO-3-431-4310/2021 z dnia 25 stycznia 2021 r. o uzupełnienie dokumentów oraz poinformował wnioskodawczynię o terminie posiedzenia zespołu orzekającego, który został zaplanowany na dzień 10 lutego 2021 r., na godzinę 12.00 oraz o możliwości wzięcia w nim udziału.

Pani [] potwierdziła otrzymanie tej korespondencji w dniu 27 stycznia 2021 r. Następnie pismem z dnia 5 lutego 2021 r., które złożyła w poradni w dniu 8 lutego 2021 r. zawiadomiła, że nie jest w stanie dostarczyć bieżących dokumentów.

Powołany przez dyrektora zespół orzekający w skład, którego weszli: przewodniczący zespołu orzekającego - pedagog specjalny w zakresie pedagogiki leczniczej; pedagog, diagnosta i terapeuta; psycholog, neurokognitywista; logopeda, neurologopeda; dr nauk medycznych, lekarz pediatra, specjalista reumatolog, na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2021 r., rozpatrzył wniosek [] z dnia 18 grudnia 2020 r. wydając dwa orzeczenia.

Orzeczenie Nr [] z dnia 10 lutego 2020 r. o braku potrzeby kształcenia specjalnego, w uzasadnieniu którego Zespół Orzekający wskazał jako istotny dla tego rozstrzygnięcia fakt, że: *złożony przez wnioskodawczynię wniosek nie zawiera informacji dotyczącej przyczyny ubiegania się o orzeczenie. Wnioskodawczyni nie przedłożyła wymaganej dokumentacji uzasadniającej wniosek, nie skorzystała z możliwości udziału w posiedzeniu Zespołu Orzekającego, by móc usunąć braki formalne.*

Orzeczenie Nr [] z dnia 10 lutego 2020 r. o braku potrzeby indywidualnego nauczania, w uzasadnieniu którego Zespół Orzekający wskazał jako istotne dla tego rozstrzygnięcia braki formalne, brak określenia przyczyny o wnioskowane orzeczenie, brak danych dotyczących psychologa, o którego udział w Zespole Orzekającym

Zalecenie:

Nie wydano zaleceń.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 22 stycznia 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 mgr Regina Mijał</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR Hanna Markowska</p> <p>WIZYTATOR Ewelina Poklasińska</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Szczytno 26.02.2021r.</p>	<p>Szczytno, dn. 24.02.2021r.</p>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>26.02.2021r.</p> <p>DYREKTOR Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 R. Mijał mgr Regina Mijał</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

