



AS MM AP MN

a/ce

Kancelaria  
18. 02. 2021  
1086/21 P

**KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE**  
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500; fax 91 44 27 508  
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.8.2021.AS.MM**

2021  
STARSZY WIZYTOR  
Agnieszka Stroynowska

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Renicach Renice 9 74-300 Myślibórz Telefon: 95 7472243 e-mail: sekretariat@mowrenice.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Piotr Krawczyk
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.8.2021.AS z dnia 4 lutego 2021 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Makowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.8.2021.MM z dnia 4 lutego 2021 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	*5 lutego 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	*5 lutego 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.8.2021.AS.MM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	23
Tematyka kontroli	Sposób realizacji przez dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach zaleceń wydanych w wyniku kontroli doraźnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzonej w dniu 4 września 2020 r., WKOS.5533.74.2020.AP.AS;</li> <li>• przeprowadzonej w dniu 11 grudnia 2020 r., WKOS.5533.87.2020.AS.MM,</li> <li>• przeprowadzonej w dniu 18 grudnia 2020 r. WKOS.5533.90.2020.AS.MP.</li> </ul>

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kształcenia Ogólnego i St...  
Agnieszka Stroynowska

Handwritten signature

19.	Skan dziennika zajęć „Profilaktyka uzależnień” na rok szkolny 2019/2020
20.	Skan dziennika zajęć „Doradztwo zawodowe” na rok szkolny 2019/2020
21.	Skan dziennika pracy psychologa na rok szkolny 2020/2021
22.	Skan Protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach z dnia 2 lutego 2021 r.
23.	Skan Zarządzenia nr 3/2021 Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach z dnia 19 stycznia 2021 r.
24.	Skan dokumentu „Kontrola pracy pedagoga” z dnia 27 stycznia 2021 r.
25.	Skan „Protokołu hospitacji zajęć” prowadzonych przez psychologa w dniu 20 stycznia 2021 r.
26.	Skan diagnozy psychologicznej
27.	Skan diagnozy psychologicznej
28.	Skan diagnozy psychologicznej
29.	Skan diagnozy pedagogicznej
30.	Skan diagnozy pedagogicznej
31.	Skan diagnozy pedagogicznej
32.	Skan pisma dyrektora z dnia 18 stycznia 2021 r. informującego wicedyrektora o prowadzeniu kontroli pracy wychowawców
33.	Skany notatek wicedyrektora z przeprowadzonych kontroli pracy poszczególnych wychowawców (4, 11, 20, 22/23 i 30 stycznia 2021 r. + raporty nocne i raport dzienny)
34.	Skany stron z dzienników grup wychowawczych (II, III, IV i V) na rok szkolny 2020/2021 potwierdzające kontrolę dzienników przez wicedyrektora
35.	Skan notatki wicedyrektora z dnia 20 stycznia 2021 r. dotyczącej kontroli ubioru wychowanków przeprowadzonej na apelu porannym
36.	Skan zawiadomienia wicedyrektora o wszczęciu procedury oceny pracy na wniosek organu sprawującego nadzór pedagogiczny z dnia 2 lutego 2021 r.

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Kontrola została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

I. Sposób realizacji przez dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach zaleceń wydanych w wyniku kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 4 września 2020 r., protokół kontroli doraźnej WKOS.5533.74.2020.AP.AS.

Tematyka kontroli: Zgodność z przepisami prawa podjętych w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Renicach czynności dotyczących zdarzenia z dnia 3 września 2020 r. z udziałem wychowanków: ,

Ujawniona nieprawidłowość nr 1: Z wychowankami odbywającymi kwarantannę w MOW w Renicach nie była prowadzona praca wychowawcza. Wychowankowie odbywający kwarantannę przebywali 7 dni w pokojach mieszkalnych zamknięci na klucz (drzwi były otwierane jedynie w celu zaspokojenia potrzeb fizjologicznych, tj. dostarczanie posiłków i toalety). Nadzór nauczyciela polegał na obserwacji ich zachowania przez szybę w drzwiach. Zamykanie drzwi na klucz nie można uznać jako metody pracy z nieletnimi na kwarantannie.

Zalecenie nr 2: W indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych wychowanków zamieszczać wszystkie informacje zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Odpowiedź dyrektora na zalecenie nr 2 przesłana w piśmie MOW.0911.4.2020 z dnia 21 września 2020 r.: *Wychowawca prowadzący nieletniego uzupełnił braki formalne w kontrolowanym indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym. Poza tym wszyscy nauczyciele zostali pouczeni o konieczności dbania o dokładność i staranność prowadzonej dokumentacji z uwzględnieniem wszystkich szczegółów istotnych dla procesu resocjalizacji.*

Informacja o sposobie realizacji zalecenia nr 2 przez dyrektora MOW w Renicach

Z okazanego przez dyrektora IPET-u , skreślonego z listy wychowanków z dniem 15 października 2020 r. wynika, że dokument, w ogólnych celach edukacyjnych, nadal zawiera wpis dotyczący „pomyślnego ukończenia nauki w klasie III gimnazjum”. Pod IPET-em podpisał się zespół w składzie: p. Mirosław Piwowarczyk – wychowawca grupy, p. Anna Szluń – pedagog, p. Tomasz Jankowski – wicedyrektor, p. Piotr Krawczyk – dyrektor.

W 3 losowo wybranych indywidualnych programach edukacyjno - terapeutycznych ( ) z grupy wychowawczej nr II (w której przebywał ) wpisy dotyczące ogólnych celów edukacyjnych są prawidłowe i związane z pomyślnym ukończeniem nauki w klasie I Branżowej Szkoły I stopnia. Wszystkie kontrolowane IPET-y zostały podpisane przez członków zespołów oraz dyrektora ośrodka. Wszystkie również zawierają informacje określone § 6 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r.

Ujawniona nieprawidłowość nr 3: Grupa wychowawcza nieletnich odbywających kwarantannę w dniu 3.09.2020 r., którą opiekował się wicedyrektor liczyła 24 chłopców (powinno być maksymalnie 12), rozlokowanych w 7 pokojach.

Zalecenie nr 3: liczba wychowanków w grupie wychowawczej nie może przekraczać 12 wychowanków zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).

Odpowiedź dyrektora na zalecenie nr 3 przesłana w piśmie MOW.0911.4.2020 z dnia 21 września 2020 r.: *Natychmiast wykonano zalecenie nieprzekraczania 12 wychowanków w jednej grupie wychowawczej. Przerwanie kwarantanny natychmiast usunęło ww. problem, gdyż dotyczył on jedynie sytuacji spowodowanej dużą ilością wychowanków przyjętych na kwarantannę i brakami kadry pedagogicznej. Dotychczas nie zdarzyło się, aby przekroczono limit wychowanków w grupie wychowawczej. Ilość wychowanków w grupach wychowawczych*

Odpowiedź dyrektora na zalecenie nr 1 przesłana w piśmie MOW.0911.6.2020 z dnia 3 lutego 2020 r.; Psycholog udzielał porad i konsultacji wychowankowi zgodnie z zapisem IPET. Były to spotkania nieregularne i wynikające z aktualnych potrzeb. Dziennik psychologa nie był w czasie kontroli przekładany do analizy stąd nieścisłość. Aktualnie zostaną przesłane skany stron z dziennika psychologa z \_\_\_\_\_ i udzielanie mu porad i wsparcia. W roku 2018/2019 \_\_\_\_\_ przebywał w ośrodku krótko, jednak zalecenia nadal aktualne, w kolejnym roku szkolnym były w dalszym ciągu realizowane przez psychologa, co odnajduje odwzajemnienie w dokumentach. Ponadto w dzienniku psychologa znajdują się wpisy dokumentujące rozmowy z matką chłopca i podejmowanie działań wspierających wobec rodzica. .... był objęty także innymi formami pomocy, które nie były analizowane podczas kontroli, a także były realizowane w ośrodku, tj. profilaktyka agresji i przemocy, profilaktyka uzależnień, doradztwo zawodowe. Przesłane skany dziennika potwierdzają udział \_\_\_\_\_ w wymienionych formach i objęcie go zajęciami specjalistycznymi. Polecono dyrektorowi zalecił, aby psycholog odnotowywał rozmowy i terapie prowadzone na rzecz wychowanków, jak do tej pory, a ponadto sporządził raport za każdy miesiąc w tym zakresie (§22 pkt 2 RMEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego).

Informacja o sposobie realizacji zalecenia nr 1 przez dyrektora MOW w Renicach

Z dziennika pracy psychologa na rok szkolny 2019/2021 wynika, że w okresie od dnia 25 października 2019 r. do dnia 30 stycznia 2020 r. psycholog przeprowadził 9 rozmów z \_\_\_\_\_ (wyciszenie, porady, wspieranie, analizowanie sytuacji rodzinnej, społecznej, prawnej). Wychowanek uczestniczył również w zajęciach prowadzonych przez pedagoga w latach szkolnych 2018/2019 (dziennik zajęć „Profilaktyka agresji i przemocy”) i 2019/2020 (dziennik zajęć „Profilaktyka uzależnień” i „Doradztwo zawodowe”).

Dziennik pracy psychologa na rok szkolny 2020/2021 zawiera informacje o udzielaniu wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej (m.in.: porady, wspieranie, wyjaśnianie sytuacji, motywowanie do zmian w zachowaniu, monitorowanie stanów emocjonalnych) np.

(14, 25 i 30.09.2020 r., 12.11.2020 r., 14.12.2020 r., 22.01.2021 r.), \_\_\_\_\_ i (16.09.2020 r., 12.10.2020 r., 4, 9 i 12.11.2020 r., 10.12.2020 r., 25.01.2021 r., 3.02.2021 r.), \_\_\_\_\_ (17.09.2020 r., 5.11.2020 r., 17.12.2020 r., 19, 20, 21, 22 i 25.01.2021 r., 3.02.2021 r.).

Ujawniona nieprawidłowość nr 2: Brak udokumentowania podejmowania działań wspierających rodziców wychowanka, wynikających z realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego \_\_\_\_\_ (dot.: umożliwiania rodzicowi współpracy ze specjalistami, pośredniczenia w kontaktach z instytucjami pomocowymi, wspierania kształtowania prawidłowych postaw rodzicielskich, wzmacniania pozytywnych postaw rodziców, opracowania jednolitego systemu oddziaływań wychowawczych) – w tym zaangażowania w tym zakresie psychologa.

Zalecenie nr 2: Kontrolować realizowanie przez pracowników pedagogicznych działań wspierających rodziców wychowanków, zawartych w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych wychowanków zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1551).

nauczycieli do opracowania w terminie 1 miesiąca działających na celu podnoszenie efektywności uczenia się i poprawę funkcjonowania w szkole tym uczniom, którzy tego potrzebują. Jednocześnie przewodniczący RP przypomniał nauczycielom mającym wychowawstwo o konieczności informowania rodziców wychowanków o możliwości przystąpienia uczniów z usprawiedliwioną nieobecnością do egzaminów klasyfikacyjnych. Na wychowawcy klasy spoczywa obowiązek dokumentowania takich przypadków i ze stosownym wyprzedzeniem informowanie rodziców urzędowym pismem wysłanym przez sekretariat ośrodka.

#### Informacja o sposobie realizacji zalecenia nr 3 przez dyrektora MOW w Renicach

Dyrektor okazał Protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach z dnia 2 lutego 2021 r., w którym odnotowano zobowiązanie nauczycieli do opracowania w terminie 1 miesiąca działań mających na celu podnoszenie efektywności uczenia się i poprawę funkcjonowania w szkole uczniów, którzy potrzebują takiego wsparcia. Ponadto dyrektor przypomniał wychowawcom klas, że należy informować rodziców o możliwości przystąpienia ucznia z usprawiedliwioną nieobecnością do egzaminów klasyfikacyjnych. Wychowawcy zostali zobowiązani do dokumentowania takich przypadków i informowania rodziców o takiej możliwości w formie pisemnej.

Ujawniona nieprawidłowość nr 4: Niezgodne ze stanem faktycznym usprawiedliwienie przez nauczyciela nieobecności w dzienniku lekcyjnym klasy na rok szkolny 2020/2021 za okres od 1 września do 5 listopada 2020 r.

Zalecenie nr 4: Kontrolować pracę wychowawcy klasy w zakresie uzupełniania dziennika lekcyjnego, w tym odnotowywania frekwencji uczniów na zajęciach edukacyjnych zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).

Odpowiedź dyrektora na zalecenie nr 4 przesłana w piśmie MOW.0911.6.2020 z dnia 3 lutego 2020 r.: Dzienniki lekcyjne sprawdzane są na bieżąco. Po każdym miesiącu dyrektor zaznacza kontrolę dzienników lekcyjnych stosowną adnotacją z pieczęcią i własnoręcznym podpisem. Pomyłka w odnotowanej obecności przez wychowawcę klasy wzięła się z omyłkowej listy zbiorczej, którą sekretarz szkoły przekazuje do pokoju nauczycielskiego każdego dnia celem właściwego odnotowywania ruchów kadrowych wychowanków przez nauczycieli. Ta sprawa została również wyjaśniona, a personel administracyjny został uwrażliwiony, aby do takich pomyłek nie dochodziło.

#### Informacja o sposobie realizacji zalecenia nr 4 przez dyrektora MOW w Renicach

Dyrektor stwierdził, że omyłka wychowawcy klasy związana z niewłaściwym wpisem obecności wychowanka w dzienniku zajęć nie wynikała z nieuwagi wychowawcy klasy, lecz z omyłkowej listy zbiorczej wychowanków przekazanej nauczycielom przez sekretarza szkoły. Dyrektor wyjaśnił sytuację z pracownikiem administracyjnym i polecił uważne sprawdzanie list, aby więcej do takiej pomyłki nie doszło.

Informacja o sposobie realizacji zalecenia nr 1 przez dyrektora MOW w Renicach

Z okazanego do wglądu Zarządzenia nr 3/2021 Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach z dnia 19 stycznia 2021 r. wynika, że dyrektor wprowadził obowiązek zamieszczania w programach edukacyjno-terapeutycznych wychowanków informacji dotyczących współpracy z poradniami i instytucjami współdziałającymi z placówką.

W kontrolowanych IPET-ach stwierdzono, że w zakresie „współpracy z instytucjami” wpisywane są poradnie psychologiczno-pedagogiczne oraz inne instytucje (np.:

- współpraca z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Myśliborzu – konsultacje i Poradnia Zdrowia Psychicznego w Szczecinie - leczenie i kontrola;
- współpraca z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Myśliborzu - konsult i wydanie aktualnego orzeczenia, terapia indywidualna i grupowa w Ośrodku Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży w MOW w Renicach;
- współpraca z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Myśliborzu - konsultacje;
- współpraca z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Myśliborzu - konsultacje, badania, orzeczenie, Poradnia Zdrowia Psychicznego w Szczecinie – konsultacje, ewentualnie kontynuowanie leczenia;
- współpraca z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Myśliborzu – konsultacje; J.
- współpraca z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Myśliborzu - konsultacje; I.
- współpraca z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Myśliborzu - konsultacje oraz współpraca z Placówką Opiekuńczą w Gdańsku i Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Gdańsku).

Ujawniona nieprawidłowość nr 2: Pedagog (p. Anna Sztuń) i psycholog (p. Anna Sobańska) wchodzący jako specjaliści w skład zespołu opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny I oraz dokonujący okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania wychowanka nie sporządzili w roku szkolnym 2020/2021 diagnoz dotyczących trudności w funkcjonowaniu chłopca w grupie wychowawczej, ani nie współpracowali w tym zakresie z Instytutem Zdrowia Psychicznego Para Familia jako poradnią specjalistyczną. Informacje uzyskane w trakcie kontroli od Instytutu Zdrowia Psychicznego Para Familia i od pedagoga i psychologa były rozbieżne.

Zalecenie nr 2: Zobowiązać zespół nauczycieli i specjalistów oraz wychowawców grup wychowawczych, którzy prowadzą zajęcia z danym wychowankiem do dokonywania co najmniej dwa razy w roku szkolnym okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania wychowanka, uwzględniającej ocenę efektywności programu oraz, w miarę potrzeb, dokonywania modyfikacji programu we współpracy z Instytutem Zdrowia Psychicznego Para Familia, jako poradnią specjalistyczną zgodnie z § 6 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Odpowiedź dyrektora na zalecenie nr 2 przesłana w piśmie MOW.0911.7.2020 z dnia 18 stycznia 2020 r.: Zobowiązano nauczycieli i specjalistów oraz wychowawców grup

Informacja o sposobie realizacji zalecenia nr 3 przez dyrektora MOW w Renicach

W Protokole z posiedzenia Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach z dnia 2 lutego 2021 r. odnotowano: „Dyrektor zobowiązał wychowawców grup do dogłębnego zapoznawania się z dokumentacją wychowanka. Należy na bieżąco zapoznawać się ze zmianami w dokumentacji. Po zapoznaniu się z dokumentacją wychowawca zobowiązany jest do dostosowania pracy wychowawczej do potrzeb indywidualnych wychowanka, biorąc pod uwagę jego ograniczenia oraz bariery utrudniające funkcjonowanie w życiu placówki”.

Ujawniona nieprawidłowość nr 4: W dniu 7 października 2020 r. do Instytutu Zdrowia Psychicznego Para Familia na konsultację przybył w krótkich spodenkach rozdartych w kroku. Ubiosem chłopca nie zainteresował się wychowawca.

Zalecenie nr 4: Kontrolować pracę wychowawców w zakresie sprawowania opieki nad wychowankami, w tym dbania o stosowny ubiór nieletnich oraz wicedyrektora w zakresie kontroli pracy wychowawców zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).

Odpowiedź dyrektora na zalecenie nr 4 przesłana w piśmie MOW.0911.7.2020 z dnia 18 stycznia 2020 r.: Zobowiązano wicedyrektora ośrodka do regularnych kontroli pracy wychowawców oraz prowadzenia dokumentacji na bieżąco po każdej kontroli oraz sporządzania wniosków i zaleceń do dalszej pracy każdego z wychowawców. Wicedyrektor zobowiązał wychowawców do szczegółowego zwrócenia wychowankom uwagi na rodzaj ubioru obowiązującego w poszczególnych porach roku jak również w zależności od miejsca pobytu wychowanka.

Informacja o sposobie realizacji zalecenia nr 4 przez dyrektora MOW w Renicach

W Protokole z posiedzenia Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach z dnia 2 lutego 2021 r. odnotowano: „Wicedyrektor T. Jankowski zobowiązał wychowawców do zwracania uwagi na ubiór wychowanków. Należy zwracać wychowankowi uwagę na odpowiedni ubiór dostosowany do pory roku, panujących warunków oraz miejsca i sytuacji w jakiej wychowanek się znajduje”.

Ponadto dyrektor pismem z dnia 18 stycznia 2021 r. zobowiązał wicedyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach do regularnych kontroli pracy wychowawców oraz sporządzania wniosków i zaleceń do dalszej pracy z wychowankiem. Termin złożenia pierwszego sprawozdania przez wicedyrektora został wyznaczony do końca marca 2021 r.

Okazano do wglądu dokumenty (notatki, raporty nocne, raport dzienny) poświadczające przeprowadzenie w styczniu 2021 r. przez wicedyrektora kontroli pracy wychowawców grup (4.01.2021 r. – p. Zenon Wójciak, 11.01.2021 r. – p. Małgorzata Woroch, 22/23.01.2021 r. – p. Bochański i p. Zenon Wójciak; 30.01.2021 r. – p. Zenon Wójciak, p. Jan Sarba, p. Małgorzata Woroch, p. Olga Momot). Wicedyrektor skontrolował także dzienniki

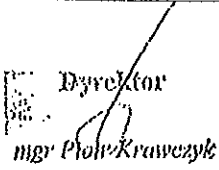
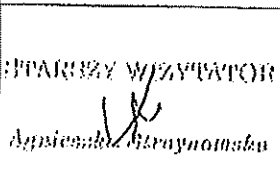
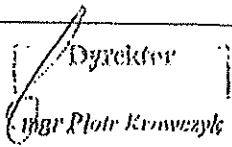
a pismem z dnia 18 stycznia 2021 r. poinformował Zachodniopomorskiego Kuratora o sposobie realizacji założeń.

Zalecenia nr 1,2,3,4,5 z protokołu kontroli doraźnej WKOS.5533.90.2020.AS.MP zostały przez dyrektora zrealizowane.

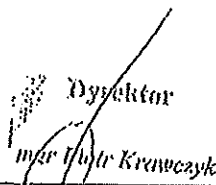
Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 12 lutego 2020 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

#### Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
 Dyrektor mgr Piotr Krawczyk	 STARSZY WIZYTOR STARSZY WIZYTOR Małgorzata Białomska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
 Dyrektor mgr Piotr Krawczyk	Szczecin, dnia 12 lutego 2020 r.

#### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
 Dyrektor mgr Piotr Krawczyk

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

