



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE
ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin; tel.: 91 44 27 500, fax: 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.38.2020.JB.SA

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty - Kuratorium Oświaty w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 4 70 - 502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	
Nazwa szkoły/placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Niepubliczna Szkoła Podstawowa Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie ul. Starzyńskiego 3 - 4, 70 - 506 Szczecin; tel.: 91 434 15 91; e-mail: ps@promyk.szczecin.pl www.szkolapromyk.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki	Helena Grzywacz
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Bielecka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	4 grudnia 2020 r. - WKBN.5533.38.2020.JB 9 grudnia 2020 r. - WKBN.5533.38.2020.JB
Imię i nazwisko kontrolującego	Alina Sukiennicka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	4 grudnia 2020 r. - WKBN.5533.38.2020.AS 9 grudnia 2020 r. - WKBN.5533.38.2020.AS
Termin rozpoczęcia kontroli	8 grudnia 2020 r. – przeprowadzona zdalnie
Termin zakończenia kontroli	9 grudnia 2020 r. – przeprowadzona na miejscu w szkole
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.38.2020
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki	14 i 15
Tematyka kontroli	Zaprzestanie przez szkołę nauczania zdalnego uczniów oraz skreślenie ww. uczniów z listy uczniów szkoły.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli:

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Helena Grzywacz	dyrektor
2.	Kinga Grzywacz	wicedyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:

Lp.	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Zaświadczenie o dokonaniu zmian we wpisie do ewidencji działalności oświatowej nr WOŚ-S.4430.611.2013 z dn.19 maja 2020 r.
2.	Zaświadczenie nr 809/5/2017[2/2020] o zmianie danych dotyczących niepublicznej szkoły artystycznej wpisanej do ewidencji niepublicznych szkół artystycznych, pod numerem 809/5/2017 z dnia 20 marca 2017 r.
3.	Statut Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie z dnia 31 sierpnia 2020 r.
4.	Informacja techniczna z dnia 9 grudnia 2020 r. potwierdzająca umieszczenie w dniu 6 września 2020 r. pliku pod nazwą „Statut_NSP_Promyk z dnia 31.08.2020.pdf” na stronie: https://www.szkolopromyk.szczecin.pl/
5.	Protokół nr 1 z zebrania Rady Pedagogicznej organizacyjnej Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. I. J. Paderewskiego w Szczecinie z dnia 31 sierpnia 2020 r. - przyjęcie uchwały nr 2/08/2020 w sprawie przyjęcia statutu szkoły
6.	Uchwała nr 2/08/2020 Rady Pedagogicznej Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. I. J. Paderewskiego w Szczecinie z dnia 31 sierpnia 2020 r. - w sprawie przyjęcia statutu szkoły
7.	Regulamin Rady Pedagogicznej Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom w Szczecinie
8.	Umowa o kształcenie dziecka – _____ w Niepublicznej Szkole Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom w Szczecinie z dnia 21 grudnia 2015 r.
9.	Protokół z dn. 14.09.2020 r. z zebrania z rodzicami uczniów kl. _____ w dniu 9 września 2020 r.
10.	Pismo matki ucznia kl. _____ z dnia 14 września 2020 r. do dyrektora szkoły dotyczące szykanowania jej syna przez kolegów z klasy
11.	Oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o kształcenie dziecka _____ w Niepublicznej Szkole Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie z dnia 14 października 2020 r.
12.	Potwierdzenie nadania przesyłki poleconej przez Niepubliczną Ogólnokształcącą Szkołę Muzyczną I stopnia „Promyk” w Szczecinie do p. _____ w dniu 15 października 2020 r. (nr przesyłki: _____)
13.	Potwierdzenia (2) doręczenia przez Poczta Polska w dniu 20 października 2020 r. przesyłek poleconych nr _____ z nr _____
14.	Notatki służbowe (2) nauczyciela _____ oraz nauczyciela _____ z dnia 22 października 2020 r. dotyczące zachowania p. _____
15.	Notatka służbowa z rozmowy wizytatora Kuratorium Oświaty w Szczecinie z p. _____ dniu 26 października 2020 r.
16.	Pisma dyrektora szkoły do Kuratorium Oświaty w Szczecinie z dnia 26 i 28 października 2020 r. dotyczące wypowiedzenia naństwu _____ umowy o kształcenie dzieci _____ w Niepublicznej Szkole Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami

	Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie oraz Niepublicznej Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I stopnia „Promyk” w Szczecinie
17.	Notatka służbowa ze spotkania dyrekcji szkoły z p. _____ w dniu 1 grudnia 2020 r.
18.	Korespondencja e-mailowa prowadzona w dniu 3 grudnia 2020 r. przez państwo _____ z dyrektorem szkoły p. Heleną Grzywacz
19.	Informacja dyrektora szkoły do państwa Rzepiejewskich z dnia 3 grudnia 2020 r. przekazana w dzienniku elektronicznym LIBRUS
20.	Korespondencja e-mailowa dyrektora szkoły do wizytatora KO w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2020 r. dotyczący skreślenia ucznia _____ z listy uczniów szkoły
21.	Notatka pracownika szkoły odpowiedzialnego za monitoring płatności za kształcenie uczniów z dnia 7 grudnia 2020 r.
22.	Korespondencja e-mailowa wizytatora z dyrektorem szkoły z dnia 7 grudnia 2020 r. dotycząca przywrócenia nauczania zdalnego _____
23.	Oświadczenie dyrektora szkoły z dnia 8 grudnia 2020 r. o skutecznym wypowiedzeniu umowy edukacyjnej państwu _____ wskazane za pośrednictwem dziennika elektronicznego LIBRUS
24.	Pismo Departamentu Kształcenia Ogólnego Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie nr DKO-WEK.400.64.2020.AK z dnia 8 grudnia 2020 r. dotyczące trybu i sposobu wykreślenia ucznia z listy uczniów szkoły niepublicznej _____
25.	Informacja e-mailowa z dnia 9 grudnia 2020 r. dyrektora szkoły do rodziców i _____ o cofnięciu rozwiązania umów o kształcenie dzieci i o kontynuowaniu nauki na dotychczasowych zasadach

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli:

Lp.	CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Analiza zgromadzonych dokumentów
2.	Analiza strony internetowej: www.ps.promyk.szczecin.pl

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem państwa _____ - rodziców _____ - ucznia kl. Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie - i _____ - ucznia kl. Niepublicznej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia Promyk im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie.

Kontrola doraźna miała na celu wyjaśnienie przyczyn zaprzestania przez szkołę nauczania zdalnego uczniów _____

Niepubliczna Szkoła Podstawowa Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie przy ul. Starzyńskiego 3 – 4 wpisana została do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, prowadzonej przez Prezydenta Miasta Szczecin, w dniu 13 września 2013 r. pod numerem: WOŚ-S.4430.611.2013, a rozpoczęła działalność 1 września 2014 r. Osobą prowadzącą szkołę

jest osoba fizyczna - Helena Grzywacz, która w tej samej siedzibie prowadzi (i jest dyrektorem) jeszcze dwie szkoły artystyczne – Niepubliczną Ogólnokształcącą Szkołę Muzyczną I stopnia Promyk im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie (wpisaną do ewidencji niepublicznych szkół artystycznych pod numerem: 809/5/2017) oraz Niepubliczną Szkołę Muzyczną I stopnia „Muzyczny Promyk” im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie (nr wpisu do ewidencji szkół artystycznych: 585/27/2011).

Zgodnie z zapisami art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2020.910 t.j., z późn. zm.) - prowadzenie szkół niepublicznych przez osoby fizyczne lub prawne nie jest działalnością gospodarczą. Wypełniając stosowną procedurę ewidencyjną, opisaną w art. 168 ustawy Prawo oświatowe, osoby fizyczne lub prawne podejmują się wykonywania publicznego zadania w formie, zakresie i wymiarze rozstrzygniętym ww. ustawą (art. 8 ust. 1) – jako podmiot systemu oświaty (współfinansowany środkami publicznymi i korzystający z udogodnień podatkowych). W tym układzie szkoły niepubliczne (osoby fizyczne lub prawne będące organami prowadzącymi) stają się stroną i gwarantem praw dziecka (i rodzica), opisanych przepisami prawa międzynarodowego i krajowego, w tym wskazanych w ustawie Prawo oświatowe. Ponadto, zgodnie z art. 172 ust. 1 i 2 ustawy Prawo oświatowe, szkoła niepubliczna działa na podstawie statutu nadanego przez osobę prowadzącą.

Niepubliczna Szkoła Podstawowa Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie działa na podstawie statutu, którego ostatnie zmiany zostały przyjęte uchwałą Rady Pedagogicznej nr 2/08/2020 w dniu 31 sierpnia 2020 r. - na stronie internetowej szkoły aktualnie obowiązujący statut został umieszczony w dniu 6 września 2020 r.

W dniu 15 października 2020 r dyrektor Niepublicznej Szkoły Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie wysłał, osobno do p. _____ oraz do _____ oświadczenia o wypowiedzeniu umowy - zawartej w dniu 21 grudnia 2015 r. o kształcenie dziecka _____ - z dniem 30 listopada 2020 r. (z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia). Poczta Polska potwierdziła dostarczenie listów w dniu 20 października 2020 r. O tym fakcie p. _____ w dniu 26 października 2020 r. poinformowała osobiście wizytatora Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

W oświadczeniu o rozwiązaniu umowy dyrektor powołał się na zapis § 4 pkt 3 tejże umowy: „*Strony mają prawo do rozwiązania Umowy, z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, które rozpoczyna bieg pierwszego dnia miesiąca, następującego po miesiącu, w którym dokonano wypowiedzenia. Wypowiedzenia należy dokonać w formie pisemnej oraz doręczyć drugiej Stronie niniejszej Umowy, na adres do korespondencji, wskazany w § 5 pkt 3. Opiekunowie mają obowiązek uiszczać czesne oraz opłaty dodatkowe za Szkołę do końca okresu wypowiedzenia.*”

_____ uczeń klasy _____ realizujący podstawę programową kształcenia ogólnego (obecnie w trybie nauczania zdalnego) w Niepublicznej Szkole Podstawowej Promyk Szkoła jak Dom z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ignacego Jana

Paderewskiego, jednocześnie uczęszcza (za wcześniejszą zgodą osoby prowadzącej szkołę) na zajęcia muzyczne, które prowadzone są w tym samym budynku w ramach zajęć Niepublicznej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia Promyk im. Ignacego Jana Paderewskiego w Szczecinie. Dyrektor zaproponował matce dziecka, w celu uporządkowania statusu ucznia, aby podpisała umowę na kształcenie syna w szkole, gdzie jest kształcenie ogólne i muzyczne i do której uczęszcza jej młodszy syn ale p..... nie wyraziła na to zgody.

Według słów dyrektora szkoły i na podstawie okazanej dokumentacji i sprawiał w szkole wiele problemów wychowawczych (nagrywał kolegów na dyktafon w telefonie bez ich pozwolenia, dokuczał niepełnosprawnemu koledze z klasy, zwracał się nieodpowiednio do nauczycieli). Szkoła jednak nie udzieliła uczniowi upomnień i nie zastosowała żadnych kar (zgodnie z § 35 Statutu szkoły z dnia 31 sierpnia 2020 r.).

W dniu 2 grudnia 2020 r. dyrektor szkoły na komunikatorze dziennika elektronicznego LIBRUS poinformował państwa o zaprzestaniu kształcenia syna od dnia 3 grudnia 2020 r., jednocześnie uniemożliwiając uczniowi korzystanie z platformy do nauczania zdalnego. Przerwa w nauczaniu zdalnym trwała do dnia kontroli doraźnej – 9 grudnia 2020 r. (5 dni).

W dniu 8 grudnia 2020 r. dyrektor umieścił na komunikatorze dla rodziców oświadczenie, w którym informuje, że w związku z wygaśnięciem umowy o kształcenie dzieci - - nie będą one już przyjmowane w budynku szkoły, zaś w przypadku pozostawienia dzieci w szkole zostaną zawiadomione odpowiednie służby.

Dzieci państwa nie zostały skreślone z listy uczniów szkoły, co wielokrotnie podkreślał sam dyrektor w trakcie rozmów telefonicznych oraz w korespondencji e-mailowej, prowadzonej z wizytatorami Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Przerwanie kształcenia uczniów nastąpiło na skutek jednostronnego wypowiedzenia umowy cywilno-prawnej. Tym samym doszło do odstąpienia przez szkołę od wypełniania gwarancji konstytucyjnych i ustawowych w zakresie prawa do nauki i obowiązku szkolnego.

Samo wypowiedzenie umowy (niezależnie od jej treści), czyli przerwanie relacji cywilno-prawnych, nie jest wystarczające do pozbawienia statusu ucznia danej szkoły, bo w tym zakresie przewidziana jest również konieczność przeprowadzenia procedury skreślenia ucznia z listy uczniów szkoły w drodze decyzji administracyjnej, z zachowaniem trybu odwoławczego.

Ujawnione nieprawidłowości (w zakresie nadzoru pedagogicznego):

1. Pozbawienie statusu ucznia i zaprzestanie kształcenia uczniów na podstawie jednostronnego wypowiedzenia przez dyrektora szkoły umów cywilno-prawnych, a nie na podstawie procedury skreślenia uczniów z listy uczniów szkoły w drodze decyzji administracyjnej.
2. Zaniechanie wspierania uczniów w ich rozwoju.

Zalecenia:

1. Rzetelnie realizować zadania dyrektora szkoły związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz z podstawowymi funkcjami szkoły - dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą – zgodnie z zapisami art. 68 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.2020.910 t.j., z późn. zm.), m.in. poprzez wspieranie uczniów w ich rozwoju.
2. Dokonywać skreślenia ucznia z listy uczniów szkoły zgodnie z art. 68 ust. 2 i art. 172 ust. 2 pkt 5 wyżej przywołanej ustawy Prawo oświatowe oraz zapisami Statutu szkoły w tym zakresie.



Termin realizacji zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 t.j.) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2020.910 t.j. ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.


Protokół sporządzono w dniu **16 grudnia 2020 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły/placówki:

Podpis dyrektora szkoły/placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR  mgr Helena Grzywacz</p>	<p>WIZYTATOR  Alina Sułkiewicz</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Szczecin, 22.12.2020</p>	<p>Szczecin, 16.12.2020</p>



Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki	
22. 17. 2020 r.	 mgr Helena Grzbiacz

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 t.j.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły/placówki na każdej stronie protokołu.

10
11
12
13
14

(

(