

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.70.2020.JB.AS

Urząd Kuratorstwa Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
07.09.2020
Hosć załączników
Podpis: *LM 39120*

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach, ul. Poznańska 2, 74-200 Pyrzyce
Telefon: 915701130 e-mail: sp2pyrzyce@poczta.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Jasion

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Zachodniopomorski Kurator Oświaty, Kuratorium Oświaty w Szczecinie,
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Bielecka	20 sierpnia 2020 r.	WKOS.5533.70.2020.JB
1.	Agnieszka Stroynowska	20 sierpnia 2020 r.	WKOS.5533.70.2020.AS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 21.08.2020 r.
Termin zakończenia kontroli: 21.08.2020 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.70.2020.JB.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 10

Kontrola doraźna w zakresie przestrzegania praw ucznia niepełnosprawnego oraz zasad oceniania jego zachowania-

Podczas kontroli:

M. Jasion

1. Przeprowadzono rozmowę z:

- p. Małgorzatą Jasion – dyrektorem,
- p. Lucynę Kopciewicz – wicedyrektorem,
- p. Beatą Matysiak – wicedyrektorem,
- p. Małgorzatą Olejniczak – nauczyciel współorganizujący kształcenie w klasie

2. Analizowano następującą dokumentację:

- Pismo 17 kwietnia 2018 r. kierowane do dyrektora szkoły,
- Notatkę służbową p. Małgorzaty Olejniczak z dnia 6 grudnia 2019 r.,
- „Kartę informacyjną” z dnia 5 grudnia 2019 r. wystawioną przez

- Notatkę służbową sporządzoną w dniu 5 grudnia 2019 r. przez panią Żanetę Białek – pedagoga i panią Dominikę Gajewską - psycholożkę,
- Pismo z dnia 16 grudnia 2019 r. kierowane przez do dyrektora szkoły,
- Pismo dyrektora szkoły z dnia 27 grudnia 2019 r. kierowane do

- Notatkę pani Anny Matygi –
- Statut Szkoły w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania zachowania,
- Test socjometryczny sporządzony przez wychowawcę we współpracy z pedagogiem w marcu 2020 r.,
- Wydruki z dziennika elektronicznego LIBRUS w zakresie oceniania zachowania
- Protokół ze spotkania zespołu interwencyjnego w dniu 10.01.2020 r.,
- Protokół z zebrania z rodzicami w dniu 28.01.2020 r.,
- Zaświadczenie
- Zaświadczenie II
- Wielospecjalistyczną Ocenę Poziomu Funkcjonowania
- Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny
- Orzeczenie Nr , w sprawie potrzeby kształcenia specjalnego wydane z uwagi na , w tym przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie w dniu
- Wydruki z dziennika elektronicznego dotyczące korespondencji z rodzicami

- Poświadczenie odbioru przez rodziców dokumentów dotyczących z dnia 20.1
- Poświadczenie odbioru przez rodziców dokumentów dotyczących z dnia 15.

- Protokół z posiedzenia zespołu nauczycieli uczących w klasie prowadzonego zdalnie w dniu 8.I
- Pismo z dnia 9 stycznia 2020 r. kierowane do rodziców pn. „Zawiadomienie o terminie spotkania zespołu nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem”.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną przeprowadzono na wniosek pani [imię], matki i [imię] ucznia klasy [numer] reprezentowanej przez Kancelarię Adwokacką ze [imię]

[imię] jest uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na [imię], w tym [imię] uczęszcza do oddziału integracyjnego klasy [numer] - liczącego 17 dzieci, w tym [imię] dzieci posiada orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na: nie [imię] (1 uczeń), [imię]

(2 uczniów). W roku szkolnym 2019/2020 zajęcia z języka polskiego i matematyki realizował indywidualnie, a pozostałe obowiązkowe zajęcia edukacyjne wspólnie z zespołem klasowy. Nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne w ww. zespole klasowym jest pani Małgorzata Olejniczak: Dyrektor w roku szkolnym 2019/2020 podjął decyzję dotyczącą przydziału zadań w oddziale klasy [numer] w zakresie współorganizowania kształcenia integracyjnego, pani Małgorzacie Olejniczak biorąc pod uwagę posiadanie przez nauczyciela odpowiednich kwalifikacji oraz to, że rodzice nie zgłaszali zastrzeżeń do jej pracy. Jak wynika z pisma z dnia 17.04.2018 r. kierowanego przez rodziców (państwo: [imię]) do dyrektora szkoły, w roku szkolnym 2017/2018 byli oni zadowoleni z pracy pani Małgorzaty Olejniczak. W przedmiotowym piśmie prosili dyrektora, aby pani Małgorzata Olejniczak współorganizowała kształcenie specjalne również podczas lekcji wychowania fizycznego, czyli na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych. Rodzice w ww. piśmie odnotowali: cyt. „(...) Pani Małgorzata Olejniczak jako nauczyciel współorganizujący na pozostałych lekcjach pracuje w naszej ocenie jak i ocenie naszego dziecka bez zastrzeżeń, co jest dla nas wyznacznikiem dobrego samopoczucia syna. (...)”. Z relacji dyrektora wynikało, że w roku szkolnym 2018/2019 państwo [imię] również nie zgłaszali zastrzeżeń do pracy pani Małgorzaty Olejniczak.

Zdarzenie mające miejsce w grudniu 2019 r.

Z notatki służbowej sporządzonej przez panią Małgorzatę Olejniczak w dniu 6 grudnia 2019 r. wynika, że w dniu 5 grudnia 2019 r. podczas lekcji wychowania fizycznego uczeń [imię] [imię] wyśmiewał i przezywał swoich kolegów z klasy [imię], nie reagował na uwagi nauczycieli (nauczyciela wychowania fizycznego i nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne). Po lekcji wychowania fizycznego, podczas przerwy śródlekcyjnej, udał się pod salę nr [numer] gdzie uczniowie

Małgorzata Olejniczak

z klasy : oczekiwali na zajęcia lekcyjne (w tym czasie powinien on oczekiwać pod salą nr : na indywidualną lekcję języka polskiego) i zaczął bić dzieci. Obrażał słownie i oraz bił po twarzy i głowie . Nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne próbował ochronić uczniów przed atakiem ale nie był w stanie sam zaradzić problemowi, więc poprosił o pomoc pedagoga i nauczycielkę matematyki - p. Renatę Mol, która w tym czasie znajdowała się w sali lekcyjnej. W swojej notatce służbowej Pani Małgorzata Olejniczak odnotowała, że chroniąc inne dzieci przed atakiem doznała urazów ciała, cyt.: „(...) jestem cała posiniaczona i pobita. (...) W konsekwencji całego zajęcia mam stłuczoną prawą rękę i liczne siniaki i krwiaki na nogach i rękach. (...) Krzyczał, że zabije mnie i życzył nam śmierci”. Gdy na miejsce zdarzenia przybył pedagog i psycholog pani Małgorzata Olejniczak zatelefonowała do matki informując o zachowaniu syna i zapraszając do szkoły. Uczeń wyciszył się dopiero, gdy przebywał w sali pod opieką pedagoga, psychologa i matki. Pani Małgorzata Olejniczak informując o urazach ciała doznanych na skutek zachowania ucznia, okazała „Kartę Informacyjną” z dnia 5 grudnia 2019 r. wystawioną przez Szpital Powiatowy

Z notatki służbowej sporządzonej w dniu 5 grudnia 2019 r. przez panią Żanetę Białek – pedagoga i panią Dominikę Gajewską – psychologa wynika, że przejawiał agresję słowną i fizyczną wobec rówieśników z klasy, a także w stosunku do pedagoga, psychologa i nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne. Przyczyną wystąpienia agresywnego zachowania był konflikt z ulubionym kolegą z klasy. Próbę wyciszenia w pokoju terapeutycznym podejmowała również pani Marta Zielińska, która prowadzi z chłopcem zajęcia rewalidacyjne.

Jak poinformował dyrektor, w konsekwencji ww. zdarzenia rodzice uczniów z klasy zaczęli sygnalizować obawy o bezpieczeństwo swoich dzieci. Pan - ojciec i w dniu 16 grudnia 2019 r. wystosował do dyrektora szkoły pismo z prośbą o przesadzenie do innej ławki ... siedział w jednej ławce z .). Prośbę swoją par ... i uzasadniał obawami przed pójściem do szkoły. Ojciec podkreślił, że jego syn cyt. „(...) jest szykanowany, osaczany, zastraszany oraz bity przez grozi mu, że go zabije, że będzie się lała krew. (...)”. W dniu 27 grudnia 2019 r. dyrektor szkoły wystosował pismo do pana w którym poinformował, że odizolował od . Ponadto w ww. piśmie dyrektor zaprosił ojca na zespół interwencyjny powołany w dniu 10 stycznia 2020 r. o godz. 14.30 w gabinecie pedagoga. Na zespół zostali zaproszeni również: wicedyrektor, wychowawca, nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne, pedagog, psycholog i rodzice

W dniu 10 stycznia 2020 r. o godz. 14.30 odbyło się spotkanie zespołu interwencyjnego w sprawie funkcjonowania na terenie szkoły. W spotkaniu uczestniczyli: pracownicy szkoły - pani Dominika Gajewska (psycholog), pani Żaneta Białek (pedagog), pani Marta Zielińska (nauczyciel prowadzący zajęcia rewalidacyjne), pani Katarzyna Maliszewska-Olech (pedagog), pani Małgorzata

Olejniczak (nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne), pani Anna Matyga (wychowawca), pani Beata Matysiak (wicedyrektor) oraz rodzice (państwo:), Z protokołu spotkania sporządzonego przez panią Żanetę Białek (pedagoga) wynika, że podjęto następujące ustalenia:

- cykliczne spotkania z psychologiem celem kształtowania u umiejętności radzenia sobie ze złością;
- zorganizowanie spotkania z rodzicami celem poprawienia relacji między a (cykliczne spotkania z psychologiem);
- comiesięczne spotkania rodziców z pracownikami szkoły (wychowawcą, nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne, pedagogiem i psychologiem),
- w sytuacji wystąpienia u negatywnych emocji – wyprowadzanie go do gabinetu terapeutycznego pani Marty Zielińskiej,
- zamiana 1 godz. rewalidacji na inne zajęcia rewalidacyjne (trening umiejętności społecznych prowadzony przez panią Martę Zielińską) – za zgodą rodziców,
- w sytuacji, gdy pracownicy szkoły nie będą w stanie opanować silnych negatywnych emocji a rodzice nie będą mogli przybyć do szkoły – wezwanie karetki pogotowia.

Z relacji dyrektora wynikało, że po ww. spotkaniu rodzice skontaktowali się z panią Beatą Matysiak (wicedyrektorem) informując, że przebywa w szpitalu. Rodzice i dostarczyli do szkoły zaświadczenie lekarskie z

..... wystawione w dniu 9 stycznia 2020 r. przez lekarza -
.....
.....

Dyrektor poinformował, że pobyt w ww. szpitalu nie był zdarzeniem jednorazowym, gdyż już wcześniej przebywał w
..... Na dowód powyższego przedstawił zaświadczenie lekarskie z ww. szpitala z dnia 5 sierpnia 2019 r. wystawione przez lekarza chorób dziecięcych z rozpoznaniem: „Ciepły jest
.....
zachowanie grudnia 2019 r. nie było wyjątkowe, różniło się od wcześniejszych tym, że do tej pory uczeń tak dotkliwie nie pobił nauczyciela chroniącego przed jego atakiem inne dzieci. Dyrektor wyjaśnił, że wcześniej również przejawiał agresję fizyczną i psychiczną wobec uczniów oraz nauczycieli (np. opluł nauczyciela). Z relacji dyrektora wynikało, że aktualnie jest już roslym, silnym, postawnym dzieckiem i coraz trudniej nauczycielowi (w sytuacji, gdy następuje silny wybuch negatywnych emocji) przytrzymać go celem zagwarantowania bezpieczeństwa uczniom.

Handwritten signature in blue ink, possibly reading "J. Paszka".

Kwalifikacje nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne do pracy w klasie integracyjnej

Pani Małgorzata Olejniczak posiada licencjat pedagogiki resocjalizacyjnej, jest magistrem pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, ukończyła kurs kwalifikacyjny z oligofrenopedagogiki oraz szkolenia doskonalące, w tym dotyczące pracy z uczniem z autyzmem, np. „Nauczyciel wspomagający pracę z uczniem z zespołem Aspergera i autyzmem wysokofunkcjonującym”, „Praca z agresywnym dzieckiem, z zespołem Aspergera, ADHD i zaburzeniami opozycyjno-buntowniczymi, „Mediacja w szkole”, „Warsztaty umiejętności wychowawczych”.

Informacje wychowawcy od wychowawcy klasy :

Z notatki służbowej pani Anny Matygi – wychowawczynie klasy sporządzonej w dniu 17 grudnia 2019 r. wynika, że uczniowie z klasy i boją się nieprzewidywanych reakcji, nie rozumieją powodów jego zachowania agresywnego i ustępują mu. W ocenie wychowawczynie uczniowie inaczej funkcjonują, gdy nie ma w szkole. Wychowawczynie poinformowała, że wielokrotnie rozmawiała z o jego zachowaniu. przepraszał, przynosił cukierki i nadal przejawiał agresję. Wychowawczynie dodała, że szczególną agresję z przejawia w stosunku do i. Ponadto wskazała na trudną współpracę z matką, która kwestionuje podejmowane przez szkołę działania wychowawcze, tym samym przyzwalając na zachowania agresywne syna.

Dyrektor okazał test socjometryczny sporządzony w marcu 2020 r. przez wychowawcę we współpracy z pedagogiem w klasie W ww. teście odnotowano m.in., że:

- jako jedyny nie zaznaczył ani jednej osoby, którą chciałby zaprosić na urodziny;
- tylko jedna osoba z zespołu klasowego wybrała, jako powiernika swojej tajemnicy.

Wychowawczynie skonstruowała wyniki ww. testu w sposób następujący: cyt. „Klasa według mnie nie wymaga interwencji wychowawczej i programów naprawczych, które poprawiłyby stosunki rówieśnicze. W dalszej pracy wychowawczej będę zadowolona, jeśli te wyniki utrzymają się na tym samym poziomie”.

Ocenianie zachowania

Zasady wewnątrzszkolnego oceniania zachowania uczniów określa Statut Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach, z którego wynika, że w szkole obowiązuje punktowy system oceniania zachowania. Z dziennika elektronicznego LIBRUS wynika, że zarówno śródroczną, jak i roczną klasyfikacyjną ocenę zachowania otrzymał – Wychowawca oddziału klasy rozpoznał respektowanie przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły jako

nie uwzględniając opinii wszystkich nauczycieli uczących i np. w pierwszym półroczu zachowanie ocenili następujący nauczyciele: pani Ciszek Violetta (nauczyciel plastyki), wychowawca klasy, pani Joanna Różańska-Karpiniec (nauczyciel informatyki), pani Justyna Gołębiowska (nauczyciel języka angielskiego), pani Renata Mol (nauczyciel matematyki), pani Grab Paulina (nauczyciel techniki), pani Zglobicka-Golczyk Weronika (nauczyciel bibliotekarz) oraz nauczyciel uczący w zastępstwie za nieobecnego nauczyciela (pani Gadowska Karolina) i nauczyciel pełniący dyżur na korytarzu szkolnym (pani Żarczyńska Karolina). Wychowawca również nie uwzględnił w ww. rozpoznaniu opinii uczniów oddziału klasy , rektor na prośbę wizytatora nie potrafił okazać dokumentu świadczącego o zbieraniu informacji o zachowaniu od rówieśników z oddziału klasy Na pytanie wizytatora: „Jak to się stało, że uczeń sprawiający poważne problemy wychowawcze otrzymuje śródroczną i roczną ocenę zachowania?” Dyrektor odpowiedział: „Taką ocenę wygenerował dziennik elektroniczny, na podstawie punktacji wystawionej przez nauczycieli”.

Analiza punktacji zachowania w pierwszym półroczu roku szkolnego 2019/2020 wskazuje na fakt, że ty otrzymał jedynie od nauczyciela pełniącego dyżur na korytarzu, nauczyciela uczącego w zastępstwie, od wychowawcy klasy i nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne w związku z incydentem w dniu 5 grudnia 2019 r. Uwagę zwraca fakt, że w wychowawca klasy w związku z ww. zdarzeniem przyznał jedynie za okazywanie szacunku innym osobom, a nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne aż , punktów za dbałość o bezpieczeństwo i zdrowie własne oraz innych osób. Wynika stąd, że nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne, w związku z tym, że doznał urazu ciała ocenił zdecydowanie surowiej zachowanie , niż wychowawca klasy, który w zdarzeniu nie uczestniczył (znał jego przebieg z relacji uczniów i nauczycieli).

Zielona szkoła

W dniu 28 stycznia 2020 r. odbyło się zebranie z rodzicami, podczas którego m.in. omawiano ofertę wyjazdu na zieloną szkołę do Myśliborza. Z protokołu ww. zebrania wynika, że rodzice poruszyli problem agresywnego zachowania Wywiązała się dyskusja, podczas której rodzice poinformowali, że ich dzieci nie czują się bezpiecznie, a oni wyrażają obawy o bezpieczeństwo w szkole w związku z nieprzewidywanymi zachowaniami Rodzice podczas spotkania poinformowali, że nie wyrażają zgody, aby ich dzieci podczas pobytu na zielonej szkole były zakwaterowane w jednym pokoju z Na ww. spotkaniu rodzice byli nieobecni. W związku z powyższym, jak poinformował dyrektor, przekazano rodzicom informację, że może jechać na zieloną szkołę, ale pod opieką jednego z rodziców. Z relacji dyrektora wynikało, że ostatecznie wyjazd na zieloną szkołę nie odbył się.

- Uwzględnia działania wspierające rodziców tj.: konsultacje z psychologiem, zapraszanie na organizowane szkolenia, zapraszanie na spotkania zespołu interdyscyplinarnego, bieżące konsultacje z nauczycielami dotyczące rozwiązywania problemów wychowawczych ucznia.
- Uwzględnia współdziałanie z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, tj.: Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Pyrzycach – pomoc specjalistyczna i porady dotyczące form i metod pracy z uczniem; Centrum Psychologiczno-Pedagogicznym – konsultacje, porady.
- Nie uwzględnia zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- Nie uwzględnia zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów w realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego dotyczących integracji ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi, tj.: nauki zachowań prospołecznych (modelowanie zachowania), bazowania na zainteresowaniach dziecka, relaksacji, oceniania zachowania ucznia pod kątem indywidualnego kodeksu złości, naukę rozładowania napięcia emocjonalnego poprzez sport i muzykoterapię, umożliwianie w czasie pobudzenia przebywania w wyciszonym miejscu (np. biblioteka, gabinet pedagoga), rozbudzanie zainteresowań pozaszkolnych.
- Nie uwzględnia działań związanych z przygotowaniem do samodzielności w życiu dorosłym, o których mowa w jego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, np. włączanie ucznia w działania na rzecz klasy i szkoły.
- Nie uwzględnia rodzaju i sposobu dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności z uwzględnieniem zapisów w jego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, tj.: wykorzystanie nagród rzeczowych i nagród społecznych, a także timerów/klepsydraminutników.
- Nie uwzględnia modyfikacji, czyli wprowadzenia wdrożonych zmian, tj.: zajęć z języka polskiego i matematyki, które w roku szkolnym 2019/2020 były realizowane indywidualnie z zajęć z TUS prowadzonych w ramach rewalidacji.
- Program opracowany został na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny.
- Pracę zespołu IPET koordynowała pani Anna Matyga – wychowawca klasy.
- Spotkania zespołu IPET odbywały się dwa razy w roku szkolnym.
- Osoby uczestniczące w spotkaniach zespołu IPET składały podpisy, które dołączono do wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania

Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania

Dokument:

- Nie uwzględnia indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, mocnych stron, predyspozycji ucznia. W wierszu zamieszczonym w tabeli i zatytułowanym „Potrzeby rozwojowe i edukacyjne ucznia” odnotowano: „W dalszym ciągu rozwijanie kompetencji emocjonalnych i społecznych”. Powyższe wskazuje, że

odnotowano kompetencje, które będzie nabywał, ale nie wskazano na jego potrzeby rozwojowe i edukacyjne. W wierszu zamieszczonym w tabeli i zatytułowanym „Mocne strony ucznia, predyspozycje” odnotowano: „Potrafi się skupić i aktywnie uczestniczyć, jeśli temat jest zgodny z jego zainteresowaniami”. Powyższe nie wskazuje na mocne strony i predyspozycje ucznia, a określa jedynie warunki, w których jest w stanie skoncentrować swoją uwagę.

- Nie uwzględnia zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów. W wierszu zamieszczonym w tabeli i zatytułowanym „Zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów” odnotowano: „Dostosowanie metod i form pracy, wprowadzić zajęcia terapeutyczne w zakresie treningu zastępowania agresji”. Powyższe nie wskazuje na formy i metody pracy stosowane przez nauczycieli w bezpośredniej pracy na lekcji z . Dostosowanie wymagań edukacyjnych dyrektor przedstawił podczas kontroli jako odrębny dokument – nie wpisany w IPET.
- Nie uwzględnia przyczyn trudności w funkcjonowaniu . W wierszu zamieszczonym w tabeli i zatytułowanym „Trudności we włączaniu ucznia do zajęć w klasie” nie odnotowano żadnych informacji.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Nauczyciele uczący postrzegali trudności w jego funkcjonowaniu społecznym co odnotowali w jego wielospecjalistycznej ocenie funkcjonowania. Nie zaplanowali skutecznych działań sprzyjających poprawie funkcjonowania a w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania pomoc psychologiczno-pedagogiczną, która nie przynosiła zmian w funkcjonowaniu w szkole opisali, jako skuteczną.
2. Wychowawczynie rozpoznając respektowanie przez zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły jako bardzo dobre, nie uwzględniła opinii wszystkich nauczycieli uczących, ani opinii uczniów. Wystawiła śródroczną i roczną klasyfikacyjną ocenę zachowania wygenerowaną przez dziennik elektroniczny, na podstawie wpisów niektórych nauczycieli uczących
3. Nauczyciele nie dokonali modyfikacji Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego | w oparciu o wdrożone zmiany (np. zajęcia rewalidacyjne TUS, zajęcia prowadzone indywidualnie z języka polskiego i matematyki) oraz nie przekazano kopii modyfikacji programu rodzicom.
4. Nauczyciele nie wpisali opracowanych dostosowań wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb w jego Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny.
5. W Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym nie uwzględniono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w zakresie następujących zadań:
 - działań o charakterze rewalidacyjnym,
 - zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów w realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego Mateusza

dotyczących integracji ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi,

- działań związanych z przygotowaniem do samodzielności w życiu dorosłym, o których mowa w jego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności z uwzględnieniem zapisów w jego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, tj.: wykorzystanie nagród rzeczowych i nagród społecznych, a także timerów/klepsydraminutników,
6. Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania nie uwzględnia:
- indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, mocnych stron, predyspozycji ucznia,
 - zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów,
 - przyczyn trudności w funkcjonowaniu
7. W wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania – ucznia z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego - nauczyciele, w punkcie „Ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej” (odnotowali: „Indywidualizowana ścieżka kształcenia

Zalecenia:

1. Podejmować działania sprzyjające poprawie funkcjonowania i , w tym współpracować z poradnią psychologiczno-pedagogiczną w zakresie oceny funkcjonowania ucznia, barier i ograniczeń utrudniających jego funkcjonowanie w życiu szkoły oraz efektów działań podejmowanych w celu poprawy jego funkcjonowania oraz planowania dalszych działań zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
2. Oceniając zachowanie rozpoznawać przez wychowawcę oddziału klasowego, nauczycieli oraz uczniów tego oddziału respektowanie przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły zgodnie z art. 44b ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327).
3. W przypadku wprowadzanych zmian (np. organizacji wybranych zajęć edukacyjnych prowadzonych z uczniem indywidualnie) dokonywać modyfikacji Indywidualnego Programu Edukacyjnego – Terapeutycznego w zależności od potrzeb we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną i przekazywać rodzicom kopię zmodyfikowanego programu zgodnie z § 6 ust. 9 i 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych

- społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
4. W Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny wpisywać zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
 5. W Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym uwzględniać zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w zakresie następujących zadań: działania o charakterze rewalidacyjnym; zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej; zakres współpracy nauczycieli i specjalistów w realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego dotyczących integracji ucznia niepełnosprawnego ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi; działania związane z przygotowaniem ucznia do samodzielności w życiu dorosłym; dostosowanie warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
 6. W wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania uwzględniać: indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje ucznia, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów, przyczyny trudności w funkcjonowaniu ucznia zgodnie z § 6 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
 7. Uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego obejmować zajęciami edukacyjnymi prowadzonymi indywidualnie lub w grupie do 5 osób (a nie zindywidualizowaną ścieżką kształcenia) zgodnie § 6 ust. 10 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Termin wykonania zaleceń: od dnia 1 września 2020 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ
z Oddziałami Integracyjnymi
w Pyzycach
mpr. Małgorzata Jasion

WIZYTATOR
Juliana Bielecka

STARSZY WIZYTATOR
Agnieszka Strojnowska

Pyzycy, 01.09.2020r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

St. tecin, dn. 31.08.2020r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia **31.08.2020 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ
z Oddziałami Integracyjnymi
w Pyzycach
mpr. Małgorzata Jasion

Pyzycy, dnia *01.09.* 2020 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.