



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.7.2020.MŁD

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. Ratowników Morskich w Dąbkach, ul. Darłowska 6, 76-156 Dąbki, t.94 314 86 23, e-mail: sekretariat@spdabki.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Wiesława Grabińska
Imię i nazwisko kontrolującego	Maria Łapacz-Domaradzka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	13 listopada 2020r. DK.5533.7.2020.MŁD
Termin rozpoczęcia kontroli	17 listopada 2020r.*
Termin zakończenia kontroli	17 listopada 2020r.*
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	5
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	DK.5533.7.2020.MŁD
Tematyka kontroli	<i>Zapewnienie zgodnego z przepisami prawa kształcenia niepełnosprawnego ucznia kl. III w związku z pismem adwokata reprezentującego rodziców</i>

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Wiesława Grabińska	dyrektor szkoły
2	Małgorzata Miszczuk	wicedyrektor szkoły
3		
4		

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Pismo adwokata _____ go wraz z załącznikami z dnia 02.11.2020r. (data wpływu): - pełnomocnictwo do reprezentowania rodziców wraz z potwierdzeniem dokonanej opłaty, - kserokopia orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego nr _____ ydanego przez PPPP w _____
2	Arkusze organizacji szkoły na rok szkolny 2020/2021.
3	Dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli do zajmowania stanowiska nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej i pedagogów specjalnych w kl. III.
4	Wielospecjalistyczne Oceny Funkcjonowania Ucznia _____ od roku szkolnego 2018/2019.
5	Indywidualne Programy Edukacyjno-Terapeutyczne ucznia _____ od roku szkolnego 2018/2019.
6	Pisemne odniesienie do zarzutów adwokata rodziców dyrektora szkoły.
7	Pisemna informacja o katechezie szkolnej _____ nauczyciela _____ wraz z wydrukiem z dziennika elektronicznego.
8	Pisemna informacja nauczyciela wspomagającego _____, 3-letniej pracy z uczniem _____
9	Wydruki z facebooka z podziękowaniami matki ucznia _____
10	Wydruk z dziennika elektronicznego ocen ucznia z lekcji religii za I semestr roku szkolnego 2020/2021.
11	Odpowiedź dyrektora szkoły udzielona adwokatowi rodziców w dniu 08.10.2020r.

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	-----
2	-----
3	-----
4	-----

* W piśmie DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r. Minister Edukacji i Nauki określił wytyczne dotyczące sprawowania nadzoru pedagogicznego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Określił, że stosownie do zmieniającej się sytuacji kontrola doraźna/kontrola planowa może być przeprowadzona poza siedzibą kontrolowanej jednostki, na podstawie kopii dokumentów i informacji przekazanych kontrolującym przez dyrektorów szkół lub placówek.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w dniu 17 listopada 2020r. w związku z pismem adwokata _____ reprezentującego rodziców i _____

W piśmie adwokat zgłasza „iż obecnie świadczenia szkoły wobec chorego _____ znajdują się na poziomie dalece odbiegającym od zadawalającego” i podnosi następujące sprawy w kształceniu niepełnosprawnego ucznia budzące zastrzeżenia:

AA Jmg

1. Niezapewnienie nauczyciela wspomagającego na początku roku szkolnego 2018/2019 i zmuszenie matki ucznia Pani [imię] do uczestnictwa w zajęciach szkolnych przez okres dwóch tygodni.
2. Przydzielenie niekompetentnego nauczyciela wspomagającego w roku szkolnym 2018/2019 wskutek czego nastąpił regres w rozwoju dziecka.
3. Brak nauczyciela wspomagającego na jednej lekcji religii i zmuszanie dziecka do samodzielnego uczestniczenia w lekcji, co powoduje brak skupienia i koncentracji mogące przełożyć się na niedopuszczenie małoletniego do sakramentu I Komunii Świętej.
4. Podejmowanie przez nauczycieli działań „zrobienia z [imię] dziecka upośledzonego”.
5. Brak działań szkoły zmierzających do poprawy sytuacji [imię] pomimo kilkukrotnego kontaktu rodziców ze szkołą i adwokata, jako przedstawiciela małoletniego [imię].

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że dziecko [imię] aktualnie jest uczniem kl. IIIa integracyjnej Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach, która prowadzi oddziały integracyjne. Zgodnie z podanym adresem zamieszkania, obwodem szkolnym dziecka jest Szkoła Podstawowa [imię]. Rodzice prosząc o przyjęcie dziecka do szkoły w Dąbkach motywowali to lepszymi warunkami do nauki ich niepełnosprawnego dziecka. [imię] posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr [numer] wydane przez Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w [miasto] uwagi na [imię].

Dyrektor szkoły pani Wiesława Grabińska podała, że rok szkolny 2018/2019 rozpoczął się 3 września i rzeczywiście przez kilka dni szkoła nie mogła znaleźć odpowiedniego pedagoga specjalnego, który miałby kwalifikacje do pracy z uczniem [imię]. Rodzice żądali, by był to nauczyciel doświadczony. W tym czasie okazało się, że rodzice uczennicy ze sprzężeniami niepełnosprawności z powodu osiągnięcia przez nią pełnoletności rezygnują z dalszego kształcenia dziecka w szkole. W tej sytuacji doświadczony pedagoga specjalnego panią [imię] można było przydzielić do zespołu klasowego, którego uczniem [imię]. W roku szkolnym 2018/2019 i 2019/2020 [imię] był jedynym uczniem niepełnosprawnym w zespole klasowym.

Dyrektor poinformowała, że [imię] na początku pobytu w szkole często się denerwował, krzyczał i kładł na podłogę, bywało, że zachowywał się agresywnie i najczęściej

na przerwach zniecka atakował inne dzieci. Nie chciał spędzać czasu z rówieśnikami, był wycofany społecznie. Biorąc pod uwagę pierwsze zdarzenia z pobytu ucznia w szkole, zaproponowano, żeby mama z pierwszych dni była z nim w szkole, aby stopniować tempo rozstania z rodzicami i dostosowywać je do gotowości dziecka do nowej rzeczywistości szkolnej. Pani [redacted] wyraziła na to zgodę. Dyrektor szkoły zauważyła, że także podczas badania chłopca w poradni „konieczna była obecność matki w gabinecie” (zapis w orzeczeniu) oraz dodała, że w sytuacjach adaptacyjnych, pierwszych dni pobytu w szkole szczególnie uczniów [redacted], pomoc rodziców jest bezcenna.

Pani [redacted] – nauczyciel wspomagający w udzielonej pisemnej informacji podaje, że pracę z uczniem rozpoczęła w grudniu 2018r. „Początek był bardzo ciężki, uczeń mówił bardzo mało, często się denerwował, krzyczał i kładł się na podłogę. Bywało, że bił kolegów, nie chciał spędzać czasu z rówieśnikami, był raczej wycofany społecznie. Nauka szła mu ciężko, materiał był dostosowywany do potrzeb ucznia ze względu na autyzm. Często jednak potrzebował dużo motywacji do pracy i częstych przerw w trakcie nauki. Nauka w klasie była bardzo sporadyczna, raczej były to zajęcia w osobnym pomieszczeniu, ze względu na słabą koncentrację uwagi ucznia i wiele bodźców, które rozpraszały go w klasie. Z czasem kiedy uczeń miał wprowadzane odpowiednie wzorce zachowań w szkole i klasie, jego zachowanie uległo poprawie. Zwraçało się bardzo dużo uwagi na kontakty z rówieśnikami, ponieważ uczeń nie potrzebował, nie chciał i nie rozumiał potrzeby spędzania czasu z kolegami z klasy. Stopniowe wprowadzanie ucznia na zajęcia w-fu, plastyki, muzyki, religii i informatyki zaczęły przynosić rezultaty. Pomału wydłużaliśmy czas w klasie, gdzie uczeń mniej się denerwował i potrafił zrobić zadania. W miarę upływu i ciężkiej pracy, zauważyliśmy znaczną poprawę w zachowaniu ucznia, jego mowa uległa poprawie, nauka idzie coraz lepiej. Uczeń nadal ma dostosowywany materiał do swoich potrzeb, (problem z czytaniem, rozumieniem bardziej złożonych zadań) jednak potrafi pracować w klasie wraz z nauczycielem wspomagającym, który czuwa nad wydłużeniem koncentracji jak również musi pomóc uczniowi w pracy z ćwiczeniami, wskazywać co ma robić w danym momencie. Uczeń chętnie przychodzi do szkoły, wychodzi na przerwy, biega z kolegami, uwielbia w-f, na którym bardzo często bierze w pełni udział. Informatyka jest jego ulubionym przedmiotem. Zachowania, które miały miejsce na początku pracy z uczniem uległy wyciszeniu i zdarzają się naprawdę rzadko”. Z relacji pani [redacted] wynika, co potwierdza dyrektor szkoły, że w kl. I [redacted] przeorganizowano pracę, tj. wprowadzono ponadstandardowe rozwiązanie – większość zajęć

(nie tylko edukacja polonistyczna i matematyczna) prowadzona była w indywidualnym kontakcie z uczniem i stopniowo wprowadzano chłopca na inne zajęcia z klasą.

Dyrektor Wiesława Grabińska podała, że „sadzanie przed komputerem”, nie wynikało z faktu niemożliwości poradzenia sobie przez nauczyciela wspomagającego z niewłaściwym zachowaniem a realizacją wskazań poradni zawartych w orzeczeniu „wskazane jest uwzględnienie edukacyjno-terapeutycznych programów komputerowych w ramach zajęć edukacyjnych, rewalidacyjnych oraz zajęć realizowanych w ramach pomocy ppp. Zastosowanie dla dziecka form pracy wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne może korzystnie wpłynąć na jego motywację do podejmowania zadań edukacyjnych.” Działanie takie ujęte zostało w IPET ucznia” z dn. 28.09.2018r.: „Korzystnie motywujące będzie stosowanie programów edukacyjno-komputerowych” – podpisany przez panią [imię] i ucznia miała wiedzę w jakim celu dziecko jest „sadzane przed komputerem”.

Analiza wielospecjalistycznych ocen funkcjonowania ucznia oraz tworzonych na ich podstawie IPET-ów dla dziecka od roku szkolnego 2018/2019 nie potwierdza regresu w nabywaniu wiedzy i umiejętności, jak i zachowaniu ucznia. Ponadto istotne jest, że za efekty pracy dydaktyczno-wychowawczej odpowiedzialny jest głównie nauczyciel wiodący, którego pracę wspomaga pedagog specjalny (współorganizuje kształcenie). Nauczycielem wiodącym kl. I jest pani [imię].

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w roku szkolnym 2018/2019 (kl. I) nauczyciel wspomagający obecny był w zespole klasowym, w którym uczniem jest [imię] w wymiarze 22 godzin, w roku szkolnym 2019/2020 (kl. II) w wymiarze 20 godzin, w roku szkolnym 2020/2021 (kl. III) w wymiarze 20 godzin, co jest zgodne z wymaganiami określonymi w *rozporządzeniu MEN z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (tj. Dz.U. z 2020, poz.1309)*. Z przywołanego zapisu rozporządzenia §7 ust. 8 wynika, że obecność nauczyciela wspomagającego nie jest obligatoryjna na wszystkich zajęciach edukacyjnych – *dyrektor szkoły uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów niepełnosprawnych, wyznacza zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia, określone w programie (Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, tzw. IPET), realizowane wspólnie z innymi nauczycielami (np. wspomagającymi), lub w których nauczyciele ci uczestniczą*. Dyrektor szkoły nie ma obowiązku prawnego ustalania z rodzicami uczniów niepełnosprawnych przydziału zadań nauczycielom wspomagającym.

Zakres zadań wykonywanych przez nauczycieli wspomagających (pedagogów specjalnych) określa § 7 ust. 7, cytowanego powyżej rozporządzenia, nauczyciele ci :

- 1) prowadzą wspólnie z innymi nauczycielami zajęcia edukacyjne oraz wspólnie z innymi nauczycielami, specjalistami i wychowawcami grup wychowawczych realizują zintegrowane działania i zajęcia, określone w programie;
- 2) prowadzą wspólnie z innymi nauczycielami, specjalistami i wychowawcami grup wychowawczych pracę wychowawczą z uczniami niepełnosprawnymi, niedostosowanymi społecznie oraz zagrożonymi niedostosowaniem społecznym;
- 3) uczestniczą, w miarę potrzeb, w zajęciach edukacyjnych prowadzonych przez nauczycieli oraz w zintegrowanych działaniach i zajęciach, określonych w programie, realizowanych przez nauczycieli, specjalistów i wychowawcami grup wychowawczych;
- 4) udzielają pomocy nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne oraz nauczycielom i specjalistom i wychowawcami grup wychowawczych realizującym zintegrowane działania i zajęcia, określone w programie, w doborze form i metod pracy z uczniami niepełnosprawnymi, niedostosowanymi społecznie oraz zagrożonymi niedostosowaniem społecznym.
- 5) prowadzą zajęcia, o których mowa w § 5, pkt 4.

Należy zauważyć, że zgodnie z § 7 ust. 1 powyżej cytowanego rozporządzenia *W przedszkolach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, przedszkolach integracyjnych, szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi i szkołach integracyjnych zatrudnia się dodatkowo nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia integracyjnego, z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.* Nauczyciel wspomagający zatrudniany jest w szkole, a nie do ucznia niepełnosprawnego, w celu współorganizowania kształcenia w oddziałach, w których są uczniowie niepełnosprawni, a nie do asystowania dziecku niepełnosprawnemu na wszystkich obowiązkowych i nieobowiązkowych zajęciach edukacyjnych, czego oczekują rodzice a co nie ma uzasadnienia prawnego.

Nauczyciel religii pani _____ podała, że na jednej lekcji religii nie jest obecny nauczyciel wspomagający. W przygotowaniu do zaplanowania katechezy dla _____

nauczycielka wykorzystuje *Podstawę programową katechezy Kościoła Katolickiego w Polsce*, w której nie jest najważniejsze wyuczenie pojęć czy modlitw aby dziecko mogło przystąpić do Sakramentu Pierwszej Komunii Świętej i Sakramentu Pokuty.

realizuje podstawowe zadania katechezy, jak:

- rozwijanie poznania wiary - ukazanie dziecku Boga kochającego i przyjaznego oraz wyjaśnienie, w miarę możliwości, pojęć związanych z podstawowymi prawdami wiary (głównie katecheta szkolny);
- wychowanie liturgiczne - przygotowanie dziecka do przyjęcia sakramentów: pokuty i Eucharystii. Wprowadzenie go w rzeczywistość liturgii (głównie katecheza parafialna razem z rodzicami);
- formacja moralna - wprowadzenie pojęcia: dobro, zło, grzech, przebaczenie; przybliżenie mu przykazań Bożych (wszyscy);
- nauczanie modlitwy - wprowadzenie podstawowych modlitw; kształtowanie nawyku codziennej modlitwy (głównie rodzice);
- wychowanie do życia wspólnotowego - kształtowanie świadomości przynależności do wspólnoty (wszyscy);
- wprowadzenie do misji - uczenie dziecka dawania świadectwa przynależności do Boga Ojca i Jezusa Chrystusa działającego mocą Ducha Świętego w Kościele (wszyscy).

Pani _____ dodała, że katecheza szkolna jest tylko częścią przygotowania do Sakramentu Pierwszej Komunii Świętej. Dużą rolę w przygotowaniu odgrywają rodzice (dawanie osobistego przykładu wiary) i katecheza parafialna. _____ lekcji religii jest włączany w tok lekcji w miarę możliwości, np. jest to wspólna modlitwa, praca w zeszytach ćwiczeń z ukierunkowaniem nauczyciela, pomoc przy rozdawaniu pomocy dla innych uczniów. _____ jest systematycznie oceniany i na dzień kontroli posiadał 10 ocen, były to oceny bardzo dobre - 7 ocen i celujące - 3 oceny. Rodzice mają wgląd w bieżące ocenianie ucznia poprzez dziennik elektroniczny. Katecheta jest w kontakcie z mamą. _____ jeśli jest taka potrzeba wyjaśnia wątpliwości w dzienniku Librus (udostępniono do wglądu wydruk z dnia 20.10.2020r.), osobiście w szkole lub pisząc w ćwiczeniach ucznia. Nauczycielka dodała, że do sakramentu Pierwszej Komunii Świętej dopuszcza proboszcz, a nie katecheta. Wobec w/w faktów nie ma podstaw do formułowania stwierdzenia, że zagrożone jest

z uwagi na katechezę szkolną.

Dyrektor szkoły pani Wiesława Grabińska odnosząc się do zarzutu, że „nauczyciele kilkakrotnie starali się zrobić z [imię] dziecko upośledzone” przywołała sytuację mającą miejsce podczas spotkania zespołu dokonującego wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia [imię]. Pedagog i psycholog szkoły poprosiły matkę o przebadanie dziecka w Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w [miasto] celem ustalenia aktualnej diagnozy poziomu sprawności intelektualnej” (wypis z orzeczenia). Pani [imię] powodu zrobiła awanturę pedagogowi i psychologowi szkolnemu sugerując, że nie znając dziecka chcą koniecznie stwierdzić, że jest on upośledzony. Dyrektor dodała, że uczeń [imię] aktowany jest jak dziecko w normie intelektualnej, ponieważ w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego nie wskazano poziomu sprawności intelektualnej i realizuje tą samą podstawę programową kształcenia ogólnego, jak inni uczniowie w klasie, dostosowaną do wskazanej w orzeczeniu niepełnosprawności.

Pani Wiesława Grabińska podała, że Zespół ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej wraz z dyrektorem szkoły wielokrotnie przychyłał się do sugestii rodziców [imię]. / grudnia 2018 r. zostały przeprowadzone zmiany w przydziale obowiązków i na ustny wniosek rodziców, do kl. I przydzielono nauczyciela wspomagającego, który został zaakceptowany przez rodziców i ucznia. Nauczyciel ten - pani [imię] o chwili obecnej jest nauczycielem wspomagającym w kl. IIIa na zajęciach dydaktycznych i prowadzi z uczniem zajęcia rewalidacyjne. Uczeń zgodnie ze wskazaniami poradni aktualnie realizuje zajęcia dydaktyczne indywidualnie (edukacja polonistyczna i matematyczna), a także edukację przyrodniczą i społeczną, a pozostałe z zespołem klasowym (w miarę możliwości ucznia). [imię] ma także zapewnioną możliwość (zgodnie z orzeczeniem) odpoczynku w osobnej sali. Uczniowi przydzielono 2 godziny rewalidacyjne (zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne, zajęcia rozwijające umiejętności panowania nad gniewem oraz uczące odczytywania emocji innych ludzi). Szkoła zaproponowała także uczniowi od kl. I pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie ze wskazaniami poradni w formach: logopedia – 1 godz., terapia sensoryczna 1 godz. – odmowa rodziców, zajęcia korekcyjno- kompensacyjne 1 godz. – odmowa rodziców. W roku szkolnym 2018/2019 i 2019/2020 rodzice odmówili także udziału dziecka w terapii logopedycznej. Wychowawca klasy pani [imię] posiada wymagane kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej, a nauczyciele wspomagający pani [imię] posiada dodatkowe kwalifikacje z pedagogiki

specjalnej. Klasa IIIa integracyjna zorganizowana jest zgodnie z wymogami prawa, tj. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. z 2019 r. poz. 502) § 6 ust. 1-„, Liczba dzieci w oddziale przedszkola integracyjnego i oddziale integracyjnym w przedszkolu ogólnodostępnym oraz liczba uczniów w oddziale szkoły integracyjnej i oddziale integracyjnym w szkole ogólnodostępnej wynosi nie więcej niż 20, w tym nie więcej niż 5 dzieci lub uczniów niepełnosprawnych”. Klasa IIIa, do której uczęszcza [redacted] liczy 18-cioro uczniów, w tym 2-je uczniów niepełnosprawnych, pracę nauczyciela wiodącego wspomaga dwóch pedagogów specjalnych, co jest ponadstandardowym rozwiązaniem, a pani [redacted] posiada także kwalifikacje z pedagogiki wczesnoszkolnej.

Dyrektor szkoły dodała, że rodzice ucznia [redacted] na bieżąco są informowani o postępach i problemach dziecka. W czasie spotkań z Zespołem ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzice nie zgłaszali uwag do IPET-ów czy Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia. Państwo [redacted] a najczęściej pani [redacted] była obecna na spotkaniach w/w zespołów i podpisywała wypracowane wspólnie dokumenty, czym dawała wyraz swojej akceptacji w sprawie oceny i działań wobec syna [redacted] otwierzeniem tej sytuacji mogą być podziękowania osobiste i na portalu społecznościowym z dnia 30.11.2018r. przekazane dyrektorowi szkoły o treści ”Jeszcze raz bardzo dziękujemy, że [redacted] będzie miał cudowne panie (...)” oraz z dnia 22.06.2020r. (okazano do wglądu wydruki) składane dyrektorowi szkoły pani Wiesławie Grabińskiej oraz nauczycielowi wspomagającemu pani [redacted] przez panią [redacted] ”My dziękujemy, to był cudowny rok szkolny”. Nauczycielka [redacted] podała, że dokonując 3-letniej analizy funkcjonowania chłopca, widzi znaczną poprawę w pracy z uczniem. „Włożona praca ze strony pedagogów specjalistów jak również rodziców jest bardzo duża i można zauważyć zadawalające efekty”. Dyrektor Wiesława Grabińska dodała, że [redacted] stał zaakceptowany przez społeczność szkoły, obecnie chętnie chodzi do szkoły, wychodzi na przerwę (pod opieką nauczyciela), nie jest agresywny.

Dyrektor szkoły w dniu 08.10.2020r. (pismo nr Sp/5/10/2020) poinformowała adwokata reprezentującego rodziców ucznia, że szkoła wywiązuje się z obowiązku realizacji orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia [redacted]

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych można stwierdzić, że niepełnosprawny uczeń kl. IIIa [redacted] zorganizowane i prowadzone kształcenie zgodnie z przepisami prawa, realizowane są także działania ponadstandardowe

wskazane w protokole kontroli, podnoszące jakość kształcenia, zapewnione dzięki staraniom dyrektora szkoły, a finansowane przez organ prowadzący szkołę.



Ujawnione nieprawidłowości: Nie ujawniono nieprawidłowości.

Zalecenia: Nie wydano zaleceń

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 20 listopada 2020r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
 <p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej im. Powstańców Morskich w Dąbkach mgr Wiesława Grabińska</p>	 <p>STARSZY WIZYTATOR Maria Łapacz-Domaradzka</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Dąbki, 20 listopada 2020r.	Dąbki, 20 listopada 2020r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki

20.10.2020r.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
m. Fiszewskich Morskich
w Gąbkach
mgr Wiesława Grabińska

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

