

**Kuratorium Oświaty
w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie**

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-DK.5533.51.2020.IB. AGK
w zakresie udostępniania i przetwarzania danych osobowych nauczyciela
w Szkole Podstawowej w Daszewie**

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki:

Szkoła Podstawowa, Daszewo 56, 78-230 Karlino

Telefon: 94 311 74 50 E-mail: daszewo@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Łukaszewicz

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Telefon: 94 3424738 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ilona Batyra	6 marca 2020r.	WKOS-DK.5533.51.2020.IB
1.	Anna Grabiec-Karwat	6 marca 2020r.	WKOS-DK.5533.51.2020.AGK

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 marca 2020r.

Termin zakończenia kontroli: 9 marca 2020r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: WKOS-DK.5533.51.2020

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 10

Informacje o kontroli:

Kontrola przeprowadzona w zakresie udostępniania i przetwarzania danych osobowych w związku z pismem z dnia 28 lutego 2020r. (data wpływu) nauczyciela Szkoły Podstawowej w Daszewie –

W trakcie kontroli:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Joanna Łukaszewicz oraz zapoznano się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie:
 1. Petycją Mieszkańców Sołectwa i Parafii Mierzyn z dnia 14 stycznia 2020r. złożoną w Szkole Podstawowej w Daszewie w dniu 17 stycznia 2020r. osobiście przez Sołtysa Mierzyna Panią Marię Gago.
 2. Pismem z dnia 21 stycznia 2020r. stanowiącym odpowiedź Dyrektora Szkoły Podstawowej w Daszewie na petycję Mieszkańców Sołectwa i Parafii Mierzyn z dnia 14 stycznia 2020r., złożoną w Szkole Podstawowej w Daszewie w dniu 17 stycznia 2020r. osobiście przez Sołtysa Mierzyna Panią Marię Gago.
 3. Wezwaniem do szkoły matki ucznia klasy _____ Panią _____ na dzień 28 stycznia 2020r. o godzinie 14.00 w związku z nieodpowiednim zachowaniem jej syna.
 4. Notatką służbową z dnia 23 stycznia 2020r. podpisaną przez dyrektora i pedagoga szkoły ze spotkania dyrektora szkoły i pedagoga szkoły z matką _____
 5. Stenogramem ze spotkania w Szkole Podstawowej w Daszewie z dnia 28 stycznia 2020r.
 6. Pismem Burmistrza Karlina z dnia 27 lutego 2020r. stanowiącym odpowiedź do nauczycieli Szkoły Podstawowej w Daszewie.
 7. Pismem z dnia 27 lutego 2020r. stanowiącym plan i tematykę zaplanowaną na spotkanie w dniu 27 lutego 2020r. dyrektora szkoły z Radą Rodziców.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. 2019, poz. 1148) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658 z późniejszymi zmianami), w dniu 24 stycznia 2020 r. przeprowadzono w szkole kontrolę doraźną w związku z pismem z dnia 28 stycznia 2020r. (data wpływu) nauczyciela Szkoły Podstawowej w Daszewie – _____ w zakresie udostępniania i przetwarzania danych osobowych.

W trakcie kontroli ustalono, że pierwszą osobą, która domagała się wyjaśnień dla rodziców od Pani Joanny Łukaszewicz Dyrektora Szkoły Podstawowej w Daszewie w związku zaistniałą sytuacją w dniu 8 stycznia 2020r. między uczniem klasy _____, a nauczycielem _____ pełniącym dyżur _____, była Pani _____, rodzic. Zgłoszenie to miało miejsce zanim zorganizowano jakiegokolwiek spotkanie na terenie Szkoły Podstawowej w Daszewie. Dyrektor szkoły dodała, że odmawiała udzielania informacji, w szczególności dotyczących ucznia i nauczyciela, które mogą naruszyć czyjeś dobra chronione nieuprawnionym osobom. Jak wynika z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły, wyjaśnień domagali się również inni rodzice, o czym dyrektor szkoły została poinformowana przez Panią _____ - Przewodniczącą Rady Rodziców. Rodzice ci nie wskazywali rodzaju i źródła przetwarzanej informacji dotyczącej zdarzenia z dnia 8 stycznia 2020r.

 2
AKU
ZPNO

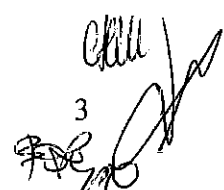
Z analizy dokumentacji wynika, że w dniu 17 stycznia 2020r. do Szkoły Podstawowej w Daszewie wpłynęło pismo z dnia 14 stycznia 2020r. - Petycja Mieszkańców Sołectwa i Parafii Mierzyn. Jednocześnie przed udzieleniem odpowiedzi, do dyrektora szkoły w dniu 20 stycznia 2020 r. przyszli przedstawiciele Rady Rodziców. W wyniku rozmowy dyrektora szkoły ze wskazanymi rodzicami ustalono, że dyrektor szkoły zorganizuje spotkanie, na które zaprosi matkę ucznia klasy _____ o Panią _____ - nauczyciela _____, przedstawicieli instytucji opiekującej się wskazaną rodziną, pedagoga szkolnego, przedstawicieli Rady Rodziców z każdej klasy oraz przedstawiciela Sołectwa i Parafii Mierzyn. Kontrolujący ustalili, że 20 stycznia 2020r. pismem zawiadomiono matkę chłopca o organizowanym na dzień 28 stycznia 2020r. spotkaniu.

Ponadto w dniu 21 stycznia 2020r. Pani Łukaszewicz udzieliła pisemnej odpowiedzi w związku z ww. petycją, w której pouczyła wnioskujących, że w zakresie żądań dotyczących udzielenia informacji odnoszących się do działań wychowawczych wobec określonego ucznia może udzielić: rodzicom, nauczycielom, organowi prowadzącemu szkołę i kuratorium oświaty. Pani Dyrektor poinformowała, że w trosce o dobre relacje pomiędzy szkołą, a społecznością lokalną zorganizowane zostanie spotkanie w dniu 28 stycznia 2020r.

Kontrola potwierdziła, że w dniu 28 stycznia 2020r. o godzinie 14.00 odbyło się w Szkole Podstawowej w Daszewie spotkanie, w którym uczestniczyli: Pani Joanna Łukaszewicz dyrektor szkoły, Pani _____ pedagog szkoły, Pan _____ wychowawca klasy _____, _____ nauczyciel _____ i, kurator zawodowy z ramienia sądu Pani _____, Dyrektor Wydziału Katechetycznego Kurii Biskupiej ksiądz Dariusz Wypych, Dyrektor Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karlinie Pani Katarzyna Oryszewska oraz pracownik ww. ośrodka Pani _____, przedstawicie rodziców, mieszkańcy miejscowości Mierzyn, osoby z rady sołectwa, radny gminy Karlino Grzegorz Baciejowski. W spotkaniu nie uczestniczyła Pani _____ - matka _____ ucznia klasy _____.

Z analizy zapisów stenogramu wynika, że dyrektor szkoły pouczyła zebranych, iż nieuprawnionym osobom nie może ujawniać danych dotyczących ucznia szkoły. Dyrektor szkoły poinformowała o nagrywaniu spotkania uzasadniając to przekazywaniem nieprawdziwych informacji. W zapisach stenogramu nie odnaleziono informacji o sprzecznie zebrany osób, w tym _____ -nauczyciela _____, co do sposobu rejestrowania przebiegu spotkania.

Jak wynika z wyjaśnień dyrektora szkoły w następnych dniach kierowane były przez mieszkańców i nauczycieli kolejne pisma, w tym do Burmistrza, na które udzielona została odpowiedź. Burmistrz Karlina w pismach skierowanych do wnioskujących stwierdził, że „w każdej placówce oświatowej pojawiają się problemy, które należy rozwiązywać na podstawie przepisów obowiązującego prawa oraz w trybie istniejących procedur”. Wskazał, że nie widzi potrzeby przekazywania osobom postronnym informacji o działaniach szkoły dotyczących poszczególnych uczniów lub nauczycieli, nawet bez ograniczeń wynikających z RODO. Burmistrz Karlina zapewnił, że nie dopuści do jakichkolwiek prób samosądów i nacisków, mających mieć wpływ na wyjaśnienie w sprawie.

3


Kontrola potwierdziła, że w dniu 27 lutego 2020r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły z przedstawicielami Rady Rodziców, tj. Panią _____, Panią _____, Panią _____, Panem _____, Panią _____, Panią _____.

Dyrektor szkoły przedstawił zanonimizowany protokół kontroli przeprowadzonej przez pracowników Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatury w Koszalinie, w dniu 24 stycznia 2020r. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że rodzicom przedstawiono treść protokołu poza danymi osobowymi z pominięciem danych dyrektora szkoły. Dyrektor szkoły poinformowała ponadto rodziców o dalszych działaniach oraz o spotkaniu, które odbyło się w tym samym dniu z dyrektorem wydziału katechetycznego. Dyrektor szkoły omówiła ponadto godziny spotkań dyrektora z rodzicami i uczniami, konsultacji z zakresu psychologiczno-pedagogicznego, poinformowała o przeprowadzonej ewaluacji, o obowiązujących w szkole procedurach w sytuacji zagrożenia oraz programie poprawy bezpieczeństwa w szkole. Pani Joanna Łukaszewicz przedstawiła rodzicom procedury w przypadku agresji. Odbyła się dyskusja na temat oczekiwań rodziców w zakresie działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły. Ustalono kolejny termin spotkania dyrektora szkoły przedstawicielami Rady Rodziców.

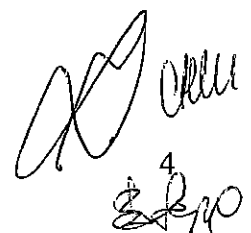
Należy zauważyć, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2010r. poz. 1429), na prośbę rodziców domagających się wyjaśnień w sprawie, w tym udostępnienia protokołu kontroli doraźnej przeprowadzonej dnia 24 stycznia 2020r. w Szkole Podstawowej w Daszewie dotyczącej przestrzegania praw dziecka i ucznia oraz udzielania uczniowi klasy _____ przez nauczycieli i specjalistów realizujących zadania wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, Pani Joanna Łukaszewicz w ramach dostępności informacji publicznej i praw do informacji publicznej poprzez wgląd do dokumentów urzędowych oraz w związku z ciążącą odpowiedzialnością w myśl art. 4 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy zapoznała w dniu 27 lutego 2020r rodziców z powyższym.

W dniu podpisania protokołu, tj. 17 marca 2020r. dyrektor szkoły przedłożył oświadczenie Pani _____ - matki _____ ucznia klasy _____, z którego treści wynika m. in., że Pani _____ nie wniosła sprzeciwu w zakresie zapoznania Rady Rodziców z treścią protokołu kontroli przeprowadzonej w dniu 24 stycznia 2020r. oraz przedstawienia informacji o działaniach szkoły w stosunku do jej syna podczas spotkania w dniu 28 stycznia 2020r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.



_____ 4
_____ 2020

Protokół podpisali:

.....
Dyrektor szkoły

.....
Koszalin, dnia 17 marca 2020r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

WIZYTATOR

.....
Anna Grabiec-Kurwał

.....
Koszalin, dnia 17 marca 2020r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

.....
Dyrektor szkoły

.....
mgr Anna Lukomska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 17 marca 2020r.

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658 z późniejszymi zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

.....
.....
.....
tel./fax 91 011 111