

**Kuratorium Oświaty
w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie**

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS – DK. 5533.78.2020.KD
w zakresie organizacji pracy szkoły
oraz zasad oceniania i klasyfikowania uczniów klasy 7b i 2a**

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki:
Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Grzmiącej, ul. Sportowa 2, 78-450 Grzmiąca
Telefon: 94 3736813 e-mail: sekretariat@zsgrzmiaca.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Irena Kobus

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Telefon: 94 3424738 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Dajczak	2 lipca 2020r.	5533.78.2020.KD

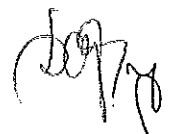
Termin rozpoczęcia kontroli: 3 lipca 2020r.
Termin zakończenia kontroli: 3 lipca 2020r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS – DK.5533.78.2020
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 32

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła organizacji pracy szkoły oraz zasad oceniania i klasyfikowania uczniów klasy 7b i 2a na podstawie skargi , przesłanej do Kuratorium Oświaty w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2020r. (data wpływu).

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Ireną Kobus, wicedyrektorem szkoły panią Jolantą Kowalczyk, nauczycielem wychowawcą klasy nauczycielem oraz zapoznano się z dokumentacją szkoły zebraną w sprawie, m.in.



- Statutem Zespołu Szkół w Grzmiącej (statut organizacyjny) i wynikającym z niego Statutem Szkoły Podstawowej w Grzmiącej (zapisy szczegółowe organizacji pracy szkoły)
- Zarządzeniami nr 3/2020, 5/2020, 7/2020 i 9/2020 dotyczącymi sposobu organizacji funkcjonowania szkoły w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły
- Procedurą BHP w trakcie pandemii koronawirusa COVID-19 dla rodziców i dzieci przybywających na terenie Szkoły Podstawowej w Grzmiącej z załącznikami
- Elektroniczną korespondencją służbową pomiędzy nauczycielami panią _____ i panią _____
- Elektroniczną korespondencją pomiędzy dyrektorem szkoły panią Ireną Kobus a rodzicem _____
- Harmonogramem konsultacji z uczniami w Szkole Podstawowej w Grzmiącej w miesiącu czerwcu 2020r.
- Obecnościami uczniów klasy _____ na konsultacjach w szkole
- Wykazem ocen _____ uczniów klasy _____
- Wykazem ocen _____ uczniów klasy _____

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 910) oraz §3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r., poz. 1658 ze zm.), w dniu 3 lipca 2020r. przeprowadzono w szkole kontrolę doraźną na podstawie skargi _____

W trakcie kontroli ustalono, że _____ – nauczyciel
 _____ jest wychowawcą klasy _____ i mamą _____ – uczennicy klasy _____
 której wychowawcą jest _____

W kwestii nieprawidłowości w wystawieniu oceny _____ i uczniowi klasy _____ w trakcie kontroli ustalono, że sytuacja dotyczy ucznia _____ . Z informacji uzyskanych od nauczyciela _____ wynika, że _____ podczas nauczania zdalnego nie wykonywał żadnych ćwiczeń i zadań. W związku z tym zgodnie z Zarządzeniem nr 5/2020 i 7/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Grzmiącej wstawiła w dniu _____ ekლasyfikowanie dla ucznia. Jednak w momencie, gdy w szkole zorganizowano konsultacje dla uczniów, _____ był obecny na wszystkich spotkaniach i nadrobił zaległy materiał uzyskując pozytywne oceny. Nauczycielka widząc zaangażowanie ucznia, jego chęci i efektywną pracę na konsultacjach, uznała, że ma podstawy do ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej ucznia, mimo wcześniejszych braków. Z tego powodu wystawiła uczniowi ocenę dopuszczającą (zapisy w dzienniku elektronicznym). Postępowanie nauczyciela jest zgodne z art. 44k ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1481 ze zm.). Należy również zauważyć, iż sytuacja braku kontaktu z uczniem była znana wychowawcy klasy _____ . Nauczyciel _____ nie uzyskał jednak informacji zwrotnej o powodach tego stanu i ewentualnych działaniach wychowawcy w tym zakresie.



Odnośnie zarzutu skarżącej dotyczącego zmiany ocen po określonym terminie ich wystawienia, ustalono, że zgodnie z Zarządzeniem nr 7/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Grzmiącej z dnia 12 maja 2020r. nauczyciele byli zobowiązani do wystawienia rocznych ocen klasyfikacyjnych do dnia 15 czerwca 2020r., a termin klasyfikacyjnej Rady Pedagogicznej ustalono na dzień 19 czerwca 2020r. Z informacji uzyskanej od dyrektora i wicedyrektora szkoły wynika, że 15 czerwca został ustalony jako termin roboczy wystawienia ocen, co oznacza, że w indywidualnych przypadkach uczeń mógł „zaliczać” materiał z określonych przedmiotów również po tym terminie aż do rady pedagogicznej klasyfikacyjnej, co jest zgodne z art. 70 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 910), na podstawie którego ostatecznym wystawieniem oceny końcoworocznej klasyfikacyjnej jest podjęcie uchwały przez Radę Pedagogiczną w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów. Obie panie stwierdziły, że zasadą, którą kierują się nauczyciele w takich przypadkach jest dobro ucznia. Obie panie również przyznały, że w przypadku uczniów szkoły podstawowej rodzic jest partnerem dla szkoły i ma prawo, a nawet obowiązek dbać o interesy swojego dziecka i rozmawiać z nauczycielami o jego ocenach. Jeśli nauczyciel widzi podstawy do zmiany oceny, uczeń ma prawo do dodatkowego terminu zaliczenia materiału przedmiotowego.

W kwestii zarzutu dotyczącego utrudnień w pracy wychowawcy klasy w zakresie dokonania zestawień klasyfikacyjnych z powodu zmiany ocen po terminie przyjętym jako ostateczne wystawienie ocen, ustalono, że nie dokonywała tych zestawień i podsumowań z racji

(15 czerwca – wystawienie ocen, 19 czerwca – klasyfikacyjna Rada Pedagogiczna). Dokonała tego

Odnośnie braku realizacji zajęć w klasie pani Irena Kobus dyrektor szkoły w klasie stwierdziła, że w okresie zdalnego nauczania organizacja zajęć w klasach nauczania wczesnoszkolnego polegała na integracji, korelacji międzyprzedmiotowej (międzyedukacyjnej) dla higieny pracy dzieci i nieobciążania ich dodatkowymi zadaniami z informatyki oraz koniecznością spędzania większej ilości czasu przed komputerem. Dlatego elementy edukacji informatycznej były wplecione w zadania zadawane przez nauczycieli wychowawców tych klas. Potwierdziła to pani wskazując, że niektóre zadania, dzieci miały wykonać na komputerze, np. rysunek nie na kartce a w programie Paint. Zasady współpracy wypracowano w zespołach nauczycieli uczących w danym oddziale i zapisano w Zarządzeniu nr 3/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Grzmiącej z dnia 24 marca 2020r. wydanym na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. z 2020r. poz. 493 ze zm.). Zarówno dyrektor szkoły, jak i wychowawca klasy przyznali, że nie poinformowano o tym rodziców uczniów, co należy uznać za nieprawidłowość w związku z § 91 ust.1 Statutu Szkoły Podstawowej w Grzmiącej, w kontekście ww. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020r.

W kwestii wystawienia dodatkowej oceny z uczennicy , stwierdzono, że wyjaśnienia tej sytuacji mama otrzymała od pani Ireny Kobus za pośrednictwem dziennika elektronicznego

w dniu 15 czerwca 2020r. (odpowieź na zapytanie pani [redacted] z dnia 10 czerwca 2020r.).

Oдноśnie ilości ocen z [redacted] w klasie ustalono, że zgodnie z § 97 ust. 2 Statutu Szkoły Podstawowej w Grzmiącej, przyjęto w szkole następującą ilość ocen w semestrze dla przedmiotów realizowanych w wymiarze tygodniowym: jedna godzina tygodniowo – minimum 5 ocen; dwie godziny tygodniowo – minimum 6 ocen; trzy godziny tygodniowo – minimum 7 ocen, cztery i więcej godziny tygodniowo – minimum 8 ocen. W związku z powyższym wskazana liczba ocen w skardze (2 oceny z [redacted] i 1 z [redacted]) są niezgodne ze statutem szkoły. Dodatkowych wyjaśnień odnośnie liczby ocen z wychowania fizycznego udzielił nauczyciel w-f [redacted]. Podał, że [redacted] otrzymała w dniu 26 kwietnia 2020r. za zadanie nauczania zdalnego ocenę „wspaniale” (nazewnictwo ocen opisowych zgodne ze Statutem Szkoły). Nie posiadała innych ocen, jak uczniowie w tej klasie, z powodu faktu nieobecności w szkole podczas oceniania zadań w dniu 3 marca 2020r. Z powodu ogłoszonych obostrzeń w funkcjonowaniu szkół nie było możliwości uzupełnienia przez [redacted] tych ocen.

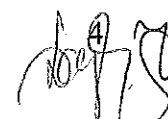
W związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami, na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. 2020r. poz. 910) wydaje się następujące zalecenie:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem przez nauczycieli zapisów statutu szkoły, szczególnie w zakresie informowania rodziców o zasadach oceniania uczniów i stosowania sposobów sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów – zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r., poz. 1658 ze zm.).

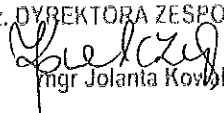
Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie.

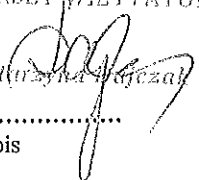
Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658 ze zm.) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 910) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.




Protokół podpisali:

wz. DYREKTORA ZESPOŁU SZKÓŁ

mgr Jolanta Kowalczyk
Koszalin,
dnia 13 lipca 2020r
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

Katarzyna Chojczak
Koszalin,
dnia 13 lipca 2020r
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

ZESPÓŁ SZKÓŁ w GRZMIĄCEJ
ul. Sportowa 2
78-450 GRZMIĄCA
NIP 673-17-37-149, REGON 331365550

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:
13 lipca 2020r.

mgr Jolanta Kowalczyk
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.