

ORIGINAL

afca 15''

Publ. (40)

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.70.2020.JB.AS

Urząd Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
07.09.2020
Ilość załączników
Podpis: *MA3910P*

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida
Teligi w Pyrzycach, ul. Poznańska 2, 74-200 Pyrzyce
Telefon: 915701130 e-mail: sp2pyrzyce@poczta.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Jasion

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Zachodniopomorski Kurator Oświaty, Kuratorium Oświaty w Szczecinie,
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Bielecka	20 sierpnia 2020 r.	WKOS.5533.70.2020.JB
1.	Agnieszka Stroynowska	20 sierpnia 2020 r.	WKOS.5533.70.2020.AS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 21.08.2020 r.
Termin zakończenia kontroli: 21.08.2020 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.70.2020.JB.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 10

Kontrola doraźna w zakresie przestrzegania praw ucznia niepełnosprawnego oraz zasad oceniania jego zachowania-

Podczas kontroli:

M. Jasion

1. Przeprowadzono rozmowę z:
- p. Małgorzatą Jasion – dyrektorem,
 - p. Lucynę Kopciewicz – wicedyrektorem,
 - p. Beatą Matysiak – wicedyrektorem,
 - p. Małgorzatą Olejniczak – nauczyciel współorganizujący kształcenie w klasie szóstej b.
2. Analizowano następującą dokumentację:
- Pismo z dnia 17 kwietnia 2018 r. kierowane do dyrektora szkoły,
 - Notatkę służbową p. Małgorzaty Olejniczak z dnia 6 grudnia 2019 r.,
 - „Kartę informacyjną” z dnia 5 grudnia 2019 r. wystawioną przez
 - Notatkę służbową sporządzoną w dniu 5 grudnia 2019 r. przez panią Żanetę Białek – pedagoga i panią Dominikę Gajewską - psychologa,
 - Pismo z dnia 16 grudnia 2019 r. kierowane przez do dyrektora szkoły,
 - Pismo dyrektora szkoły z dnia 27 grudnia 2019 r. kierowane do
 - Notatkę pani
 - Statut Szkoły w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania zachowania,
 - Test socjometryczny sporządzony przez wychowawcę we współpracy z pedagogiem w marcu 2020 r.,
 - Wydruki z dziennika elektronicznego LIBRUS w zakresie oceniania zachowania
 - Protokół ze spotkania zespołu interwencyjnego w dniu 10.01.2020 r.,
 - Protokół z zebrania z rodzicami w dniu 28.01.2020 r.,
 - Zaświadczenie lekarskie z dnia 9 stycznia 2020 r.,
 - Zaświadczenie lekarskie z dnia 5 sierpnia 2019 r.,
 - Wielospecjalistyczną Ocenę Poziomu Funkcjonowania
 - Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny
 - Orzeczenie Nr) potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na autyzm, w tym) przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie w dniu 29 stycznia 2018 r.,
 - Wydruki z dziennika elektronicznego dotyczące korespondencji z
 - Poświadczenie odbioru przez rodziców dokumentów dotyczących dziecka z dnia 20.01.2020 r.,
 - Poświadczenie odbioru przez rodziców dokumentów dotyczących dziecka z dnia 15.06.2020 r.,

- Protokół z posiedzenia zespołu nauczycieli uczących w klasie prowadzonego zdalnie w dniu 8.06.2020 r.,
- Pismo z dnia 9 stycznia 2020 r. kierowane do pn. „Zawiadomienie o terminie spotkania zespołu nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem”.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną przeprowadzono na wniosek pani ucznia reprezentowanej przez Kancelarię Adwokacką ze Szczecina.

..... jest uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na autyzm, w tym zespół Aspergera. Chłopiec uczęszcza do oddziału integracyjnego klasy liczącego 17 dzieci, w tym 3 dzieci posiada orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na: niepełnosprawność intelektualną stopnia lekkiego (1 uczeń), zespół Aspergera (2 uczniów). W roku szkolnym 2019/2020 zajęcia z języka polskiego i matematyki realizował indywidualnie, a pozostałe obowiązkowe zajęcia edukacyjne wspólnie z zespołem klasowy. Nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne w ww. zespole klasowym jest pani Małgorzata Olejniczak: Dyrektor w roku szkolnym 2019/2020 podjął decyzję dotyczącą przydziału zadań w oddziale klasy w zakresie współorganizowania kształcenia integracyjnego, pani Małgorzacie Olejniczak biorąc pod uwagę posiadanie przez nauczyciela odpowiednich kwalifikacji oraz to, że rodzice nie zgłaszali zastrzeżeń do jej pracy. Jak wynika z pisma z dnia 17.04.2018 r. kierowanego przez

.....) do dyrektora szkoły, w roku szkolnym 2017/2018 byli oni zadowoleni z pracy pani Małgorzaty Olejniczak. W przedmiotowym piśmie prosili dyrektora, aby pani Małgorzata Olejniczak współorganizowała kształcenie specjalne również podczas lekcji wychowania fizycznego, czyli na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych. Rodzice w ww. piśmie odnotowali: cyt. „(...) Pani Małgorzata Olejniczak jako nauczyciel współorganizujący na pozostałych lekcjach pracuje w naszej ocenie jak i ocenie naszego dziecka bez zastrzeżeń, co jest dla nas wyznacznikiem dobrego samopoczucia syna. (...)”. Z relacji dyrektora wynikało, że w roku szkolnym 2018/2019 również nie zgłaszali zastrzeżeń do pracy pani Małgorzaty Olejniczak.

Zdarzenie mające miejsce w grudniu 2019 r.

Z notatki służbowej sporządzonej przez panią Małgorzatę Olejniczak w dniu 6 grudnia 2019 r. wynika, że w dniu 5 grudnia 2019 r. podczas lekcji wychowania fizycznego uczeń i wyśmiewał i przezywał swoich kolegów z klasy nie reagował na uwagi nauczycieli (nauczyciela wychowania fizycznego i nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne). Po lekcji wychowania fizycznego, podczas przerwy śródlekcyjnej, udał się pod salę nr 210, gdzie uczniowie

Jan 1. 2020
[Signature]

z klasy [redacted] oczekiwali na zajęcia lekcyjne (w tym czasie powinien on oczekiwać pod salą nr 213 na indywidualną lekcję języka polskiego) i zaczął bić dzieci. Obrażał słownie [redacted] oraz bił po twarzy i głowie [redacted]. Nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne próbował ochronić uczniów przed atakiem [redacted] ale nie był w stanie sam zaradzić problemowi, więc poprosił o pomoc pedagoga i nauczycielkę matematyki - p. Renatę Mol, która w tym czasie znajdowała się w sali lekcyjnej. W swojej notatce służbowej Pani Małgorzata Olejniczak odnotowała, że chroniąc inne dzieci przed atakiem [redacted] doznała urazów ciała, cyt.: „(...) jestem cała posiniaczona i pobita. (...) W konsekwencji całego zajęcia mam stłuczoną prawą rękę i liczne siniaki i krwiaki na nogach i rękach. (...) Krzyczał, że zabije mnie i [redacted], życzył nam śmierci”. Gdy na miejsce zdarzenia przybył pedagog i psycholog pani Małgorzata Olejniczak zatelefonowała do [redacted] informując o zachowaniu syna i zapraszając do szkoły. Uczeń wyciszył się dopiero, gdy przebywał w sali pod opieką pedagoga, psychologa i matki. Pani Małgorzata Olejniczak informując o urazach ciała doznanych na skutek zachowania ucznia, okazała „Kartę informacyjną” z dnia 5 grudnia 2019 r. wystawioną przez Szpital Powiatowy w Pyrzycach.

Z notatki służbowej sporządzonej w dniu 5 grudnia 2019 r. przez panią Żanetę Białek – pedagoga i panią Dominikę Gajewską – psychologa wynika, że przejawiał agresję słowną i fizyczną wobec rówieśników z klasy, a także w stosunku do pedagoga, psychologa i nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne. Przyczyną wystąpienia agresywnego zachowania był konflikt z ulubionym kolegą z klasy. Próbę wyciszenia [redacted] koku terapeutycznym podejmowała również pani Marta Zielińska, która prowadzi z chłopcem zajęcia rewalidacyjne.

Jak poinformował dyrektor, w konsekwencji ww. zdarzenia rodzice uczniów z klasy [redacted] zaczęli sygnalizować obawy o bezpieczeństwo swoich dzieci. Pan ojciec [redacted] w dniu 16 grudnia 2019 r. wystosował do dyrektora szkoły pismo z prośbą o przesadzenie syna do innej ławki ([redacted] siedział w jednej ławce z [redacted]). Prośbę swoją pan [redacted] uzasadniał obawami [redacted] przed pójściem do szkoły. Ojciec podkreślił, że jego syn cyt. „(...) jest szykanowany, osaczany, zastraszany oraz bity przez [redacted] grozi mu, że go zabije, że będzie się łała krew. (...)”. W dniu 27 grudnia 2019 r. dyrektor szkoły wystosował pismo do pana [redacted] w którym poinformował, że odizolował [redacted]

Ponadto w ww. piśmie dyrektor zaprosił ojca [redacted] na zespół interwencyjny powołany w dniu 10 stycznia 2020 r. o godz. 14.30 w gabinecie pedagoga. Na zespół zostali zaproszeni również: wicedyrektor, wychowawca, nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne, pedagog, psycholog i rodzice Mateusza.

W dniu 10 stycznia 2020 r. o godz. 14.30 odbyło się spotkanie zespołu interwencyjnego w sprawie funkcjonowania [redacted] na terenie szkoły. W spotkaniu uczestniczyli: pracownicy szkoły - pani Dominika Gajewska (psycholog), pani Żaneta Białek (pedagog), pani Marta Zielińska (nauczyciel prowadzący zajęcia rewalidacyjne), pani Katarzyna Maliszewska-Olech (pedagog), pani Małgorzata

4
P. Zielińska
[Signature]

Olejniczak (nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne), pani Anna Matyga (wychowawca), pani Beata Matysiak (wicedyrektor) oraz rodzice (.....). Z protokołu spotkania sporządzonego przez panią Zaną Białek (pedagoga) wynika, że podjęto następujące ustalenia:

- cykliczne spotkania z psychologiem celem kształtowania u umiejętności radzenia sobie ze złością;
- zorganizowanie spotkania z rodzicami celem poprawienia relacji między i (cykliczne spotkania z psychologiem);
- comiesięczne spotkania rodziców z pracownikami szkoły (wychowawcą, nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne, pedagogiem i psychologiem),
- w sytuacji wystąpienia u negatywnych emocji – wyprowadzanie go do gabinetu terapeutycznego pani Marty Zielińskiej,
- zamiana 1 godz. rewalidacji na inne zajęcia rewalidacyjne (trening umiejętności społecznych prowadzony przez panią Martę Zielińską) – za zgodą rodziców,
- w sytuacji, gdy pracownicy szkoły nie będą w stanie opanować silnych negatywnych emocji chłopca, a rodzice nie będą mogli przybyć do szkoły – wezwanie karetki pogotowia.

Z relacji dyrektora wynikało, że po ww. spotkaniu rodzice kontaktowali się z panią Beatą Matysiak (wicedyrektorem) informując, że przebywa w szpitalu. Rodzice dostarczyli do szkoły zaświadczenie lekarskie z Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Zdroje” w Szczecinie wystawione w dniu 9 stycznia 2020 r. przez lekarza - specjalistę psychiatrii dzieci i młodzieży, w którym odnotowano: został przyjęty do Oddziału Psychiatrii Dziecięcej i Młodzieżowej w dniu 2.01.2020 r. – nadal”. Dyrektor poinformował, że pobyt w ww. szpitalu nie był zdarzeniem jednorazowym, gdyż już wcześniej przebywał w Samodzielnym Publicznym Specjalistycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „Zdroje” w Szczecinie. Na dowód powyższego przedstawił zaświadczenie lekarskie z ww. szpitala z dnia 5 sierpnia 2019 r. wystawione przez lekarza chorób dziecięcych z rozpoznaniem: „Chłopiec jest pacjentem w Poradni Neurologicznej, stwierdza się zaburzenia uwagi i koncentracji, ma pamięć krótkotrwałą, trudności w przyswajaniu wiadomości”. Dyrektor dodał, że zachowanie w grudniu 2019 r. nie było wyjątkowe, różniło się od wcześniejszych tym, że do tej pory uczeń tak dotkliwie nie pobił nauczyciela chroniącego przed jego atakiem inne dzieci. Dyrektor wyjaśnił, że wcześniej chłopiec również przejawiał agresję fizyczną i psychiczną wobec uczniów oraz nauczycieli (np. opluł nauczyciela). Z relacji dyrektora wynikało, że aktualnie jest już rosnącym, silnym, postawnym dzieckiem i coraz trudniej nauczycielowi (w sytuacji, gdy następuje silny wybuch negatywnych emocji) przytrzymać go celem zagwarantowania bezpieczeństwa uczniom.

Handwritten signature:
M. Jaszczyk

Kwalifikacje nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne do pracy w klasie integracyjnej

Pani Małgorzata Olejniczak posiada licencjat pedagogiki resocjalizacyjnej, jest magistrem pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, ukończyła kurs kwalifikacyjny z oligofrenopedagogiki oraz szkolenia doskonalące, w tym dotyczące pracy z uczniem z autyzmem, np. „Nauczyciel wspomagający pracę z uczniem z zespołem Aspergera i autyzmem wysokofunkcjonującym”, „Praca z agresywnym dzieckiem, z zespołem Aspergera, ADHD i zaburzeniami opozycyjno-buntowniczymi, „Mediacja w szkole”, „Warsztaty umiejętności wychowawczych”.

Informacje wychowawcy od wychowawcy klasy

Z notatki służbowej pani Anny Matygi – wychowawczynie klasy sporządzonej w dniu 17 grudnia 2019 r. wynika, że uczniowie z klasy roją się nieprzewidzianych reakcji kolegi, nie rozumieją powodów jego zachowania agresywnego i ustępują mu. W ocenie wychowawczynie uczniowie inaczej funkcjonują, gdy nie ma w szkole. Wychowawczynie poinformowała, że wielokrotnie rozmawiała z o jego zachowaniu. Chłopiec przeproszał, przynosił cukierki i nadal przejawiał agresję. Wychowawczynie dodała, że szczególną agresję ! przejawia w stosunku do . Ponadto wskazała na trudną współpracę z matką chłopca, która kwestionuje podejmowane przez szkołę działania wychowawcze, tym samym przyzwalając na zachowania agresywne syna.

Dyrektor okazał test socjometryczny sporządzony w marcu 2020 r. przez wychowawcę we współpracy z pedagogiem w klasie € ww. teście odnotowano m.in., że:

- ! jako jedyny nie zaznaczył ani jednej osoby, którą chciałby zaprosić na urodziny;
- tylko jedna osoba z zespołu klasowego wybrała , jako powiernika swojej tajemnicy.

Wychowawczynie skonkludowała wyniki ww. testu w sposób następujący: cyt. „ Klasa według mnie nie wymaga interwencji wychowawczej i programów naprawczych, które poprawiłyby stosunki rówieśnicze. W dalszej pracy wychowawczej będę zadowolona, jeśli te wyniki utrzymają się na tym samym poziomie”.

Ocenianie zachowania

Zasady wewnątrzszkolnego oceniania zachowania uczniów określa Statut Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach, z którego wynika, że w szkole obowiązuje punktowy system oceniania zachowania. Z dziennika elektronicznego LIBRUS wynika, że zarówno śródroczną, jak i roczną klasyfikacyjną ocenę zachowania otrzymał – bardzo dobrą. Wychowawca oddziału klasy zpoznał respektowanie przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły jako

6
11.12.2019
[Signature]

bardzo dobre, nie uwzględniając opinii wszystkich nauczycieli uczących np. w pierwszym półroczu zachowanie ocenili następujący nauczyciele: pani Ciszek Violetta (nauczyciel plastyki), wychowawca klasy, pani Joanna Różańska-Karpiniec (nauczyciel informatyki), pani Justyna Gołębiewska (nauczyciel języka angielskiego), pani Renata Mol (nauczyciel matematyki), pani Grab Paulina (nauczyciel techniki), pani Zgłobicka-Golczyk Weronika (nauczyciel bibliotekarz) oraz nauczyciel uczący w zastępstwie za nieobecnego nauczyciela (pani Gadowska Karolina) i nauczyciel pełniący dyżur na korytarzu szkolnym (pani Żarczyńska Karolina). Wychowawca również nie uwzględnił w ww. rozpoznaniu opinii uczniów oddziału klasy topnia. Dyrektor na prośbę wizytatora nie potrafił okazać dokumentu świadczącego o zbieraniu informacji o zachowaniu od rówieśników z oddziału klasy s Na pytanie wizytatora: „Jak to się stało, że uczeń sprawiający poważne problemy wychowawcze otrzymuje śródroczną i roczną bardzo dobrą ocenę zachowania?” Dyrektor odpowiedział: „Taką ocenę wygenerował dziennik elektroniczny, na podstawie punktacji wystawionej przez nauczycieli”.

Analiza punktacji zachowania w pierwszym półroczu roku szkolnego 2019/2020 wskazuje na fakt, że ujemne punkty otrzymał jedynie od nauczyciela pełniącego dyżur na korytarzu, nauczyciela uczącego w zastępstwie, od wychowawcy klasy i nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne w związku z incydem w dniu 5 grudnia 2019 r. Uwagę zwraca fakt, że wychowawca klasy w związku z ww. zdarzeniem przyznał lynie minus 5 punktów za okazywanie szacunku innym osobom, a nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne aż minus 50 punktów za dbałość o bezpieczeństwo i zdrowie własne oraz innych osób. Wynika stąd, że nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne, w związku z tym, że doznał urazu ciała ocenił zdecydowanie surowiej zachowanie chłopca, niż wychowawca klasy, który w zdarzeniu nie uczestniczył (znał jego przebieg z relacji uczniów i nauczycieli).

Zielona szkoła

W dniu 28 stycznia 2020 r. odbyło się zebranie z rodzicami, podczas którego m.in. omawiano ofertę wyjazdu na zieloną szkołę do Myśliborza. Z protokołu ww. zebrania wynika, że rodzice poruszyli problem agresywnego zachowania Wywiązała się dyskusja, podczas której rodzice poinformowali, że ich dzieci nie czują się bezpiecznie, a oni wyrażają obawy o bezpieczeństwo w szkole w związku z nieprzewidywanymi zachowaniami ! Rodzice podczas spotkania poinformowali, że nie wyrażają zgody, aby ich dzieci podczas pobytu na zielonej szkole były zakwaterowane w jednym pokoju z Na ww. spotkaniu byli nieobecni. W związku z powyższym, jak poinformował dyrektor, przekazano i informację, że może jechać na zieloną szkołę, ale pod opieką jednego z rodziców. Z relacji dyrektora wynikało, że ostatecznie wyjazd na zieloną szkołę nie odbył się.

Handwritten signature and initials:
7
K. J. Juszyński
[Signature]

Współpraca z rodzicami

Dyrektor poinformował, że zawsze był otwarty na kontakt z rodzicami, którzy byli zapraszani do szkoły celem rozwiązywania różnych sytuacji wychowawczych wynikających z poziomu funkcjonowania ucznia.

Dyrektor okazał wydruki z dziennika elektronicznego wysyłane w roku szkolnym 2019/2020 do _____ (adresatem była pani _____). W br. roku szkolnym wysłano pani _____ 19 wiadomości dotyczących: zakończenia roku szkolnego (16.06.2020); komunikatów i konsultacji (28.05.2020), procedur bezpieczeństwa COVID 19 (22.05.2020), informacji dotyczących zajęć od 25 maja (15.05.2020 r.), nauczania zdalnego (27.04.2020 i 9.04.2020), kanałów do nauki w telewizji (30.03.2020), nauczania zdalnego (13,16,19,24,26.03.2020), odwołanych obiadów (11.03.2020), odwołania zajęć (11.03.2020), informacji w sprawie wyjazdów i uroczystości szkolnych (10.03.2020), informacji dotyczącej spotkania z rodzicami (7.01.2020), informacji w sprawie wydania legitymacji szkolnej (9.12.2019 i 27.11.2019), legitymacji dla ucznia niepełnosprawnego (4.10.2019). Dyrektor poinformował, że nie wie o tym, że _____ przez dziennik elektroniczny skierowała zarzuty pod adresem nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne. Dyrektor poinformował, że na wszystkie zadawane pytania matka otrzymała odpowiedź.

W dniu 11 grudnia 2018 r. opracowano dla _____ Wielospecjalistyczną Ocenę Poziomu Funkcjonowania. Z dokumentu wynika, że chłopiec ma problem z rozpoznawaniem i nazywaniem emocji swoich i innych uczniów, reagowaniem adekwatnie do sytuacji, wczuwaniem się w sytuacje innych osób, przestrzeganiem norm obowiązujących w grupie, utrzymywaniem porządku, adaptacją do zmian, a także przejawia zachowania agresywne (bije, pluje, kopie, przeżywa, używa wulgarnego słownictwa). Z ww. dokumentu wynika, że oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokonał zespół nauczycieli uczących _____ w dniu 20.01.2020 r. (po pierwszym półroczu) i w dniu 8.06.2020 r. (po drugim półroczu). Po pierwszym półroczu zespół nauczycieli stwierdził, że udzielana _____ pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest skuteczna i efektywna. W drugim półroczu zespół nauczycieli stwierdził, że _____ wykazuje prawidłowy stosunek do nauki i osiągnął wyniki nauczania na miarę swoich możliwości; udzielana pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest efektywna, „indywidualizowana ścieżka kształcenia” pozytywnie wpływa na wyniki w nauce oraz umożliwia ograniczenie bodźców zewnętrznych. W dniu 8.06.2020 r. odbyło się zdalne spotkanie zespołu nauczycieli uczących _____ Zespół stwierdził, że _____ wykazuje prawidłowy stosunek do nauki, otrzyma promocję do klasy programowo wyższej, a świadczona pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest skuteczna. W protokole z ww. spotkania sporządzonym przez wychowawcę klasy widnieje informacja, że rodzice _____ otrzymali zawiadomienie o spotkaniu przez dziennik elektroniczny, ale byli nieobecni.

W dniu 20 stycznia 2020 r. szkoła skierowała pismo do rodziców „Poświadczenie odbioru przez rodziców dokumentów dotyczących dziecka”,

8
[Signature]

w którym odnotowano – „poświadczam odbiór oceny wielospecjalistycznej”. Pod pismem brakuje podpisu rodziców. Dyrektor okazał pismo z dnia 9 stycznia 2020 r. kierowane do rodziców pn. „Zawiadomienie o terminie spotkania zespołu nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z Państwa dzieckiem”. Pod pismem widnieje podpis rodzica oraz informacja, że rodzic nie uczestniczył w spotkaniu zespołu. W dniu 15 czerwca 2020 r. szkoła skierowała pismo do rodziców pn. „Poświadczenie odbioru przez rodziców dokumentów dotyczących dziecka”, w którym odnotowano – poświadczam odbiór oceny wielospecjalistycznej. Pod pismem widnieje podpis rodzica z datą 16.06.2020 r. Na tej podstawie można stwierdzić, że rodzice otrzymali kopię wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania syna. Dyrektor poinformował, że w Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym nie były dokonywane zmiany, więc nie było potrzeby przekazywania ich rodzicom. Jednak z informacji pozyskanej podczas kontroli wynika, że dokonano zmiany 1 godz. zajęć rewalidacyjnych na zajęcia TUS – prowadzone przez panią Zielińską, a także objęto indywidualnymi zajęciami z języka polskiego i matematyki.

Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny I

Dokument:

- Nie uwzględnia zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem. Dostosowania ww. przygotowane przez zespół nauczycieli uczących dyrektor przedstawił na oddzielnych kartkach. W opracowanych dostosowaniach wymagania nauczyciele uwzględnili zapisy zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego
- Uwzględnia zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania. Nauczyciele uczący skupiają swoją uwagę na rozwoju jego funkcji poznawczych, kształtowaniu umiejętności społecznych oraz rozpoznawaniu sytuacji, które wywołują u chłopca frustrację.
- Nie uwzględnia działań o charakterze rewalidacyjnym. Z informacji uzyskanych od dyrektora: mach zajęć rewalidacyjnych był objęty:
 - Treningiem Umiejętności Społecznych - 1 godz. tygodniowo;
 - Integracją Sensoryczną - 1 godz. tygodniowo.
- Uwzględnia formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, tj.:
 - 1 godz. tygodniowo – zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego;
 - 1 godz. tygodniowo – zajęcia z psychologiem;
 - 1 godz. tygodniowo – terapia pedagogiczna.

- Uwzględnić działania wspierające rodziców tj.: konsultacje z psychologiem, zapraszanie na organizowane szkolenia, zapraszanie na spotkania zespołu interdyscyplinarnego, bieżące konsultacje z nauczycielami dotyczące rozwiązywania problemów wychowawczych ucznia.
- Uwzględnić współdziałanie z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, tj.: Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Pyrzycach – pomoc specjalistyczna i porady dotyczące form i metod pracy z uczniem; Centrum Psychologiczno-Pedagogicznym – konsultacje, porady.
- Nie uwzględnić zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- Nie uwzględnić zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów w realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego dotyczących integracji ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi, tj.: nauki zachowań prospołecznych (modelowanie zachowania), bazowania na zainteresowaniach dziecka, relaksacji, oceniania zachowania ucznia pod kątem indywidualnego kodeksu złości, naukę rozładowania napięcia emocjonalnego poprzez sport i muzykoterapię, umożliwianie w czasie pobudzenia przebywania w wyciszonym miejscu (np. biblioteka, gabinet pedagoga), rozbudzanie zainteresowań pozaszkolnych.
- Nie uwzględnić działań związanych z przygotowaniem do samodzielności w życiu dorosłym, o których mowa w jego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, np. włączanie ucznia w działania na rzecz klasy i szkoły.
- Nie uwzględnić rodzaju i sposobu dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ! uwzględnieniem zapisów w jego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, tj.: wykorzystanie nagród rzeczowych i nagród społecznych, a także timerów/klepsydr/minutników.
- Nie uwzględnić modyfikacji, czyli wprowadzenia wdrożonych zmian, tj.: zajęć z języka polskiego i matematyki, które w roku szkolnym 2019/2020 były realizowane indywidualnie z _____ ęc z TUS prowadzonych w ramach rewalidacji.
- Program opracowany został na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny.
- Pracę zespołu IPET koordynowała pani Anna Matyga – wychowawca klasy.
- Spotkania zespołu IPET odbywały się dwa razy w roku szkolnym.
- Osoby uczestniczące w spotkaniach zespołu IPET składały podpisy, które dołączono do wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania

Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania !

Dokument:

- Nie uwzględnić indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, mocnych stron, predyspozycji ucznia. W wierszu zamieszczonym w tabeli i zatytułowanym „Potrzeby rozwojowe i edukacyjne ucznia” odnotowano: „W dalszym ciągu rozwijanie kompetencji emocjonalnych i społecznych”. Powyższe wskazuje, że

odnotowano kompetencje, które będzie nabywał, ale nie wskazano na jego potrzeby rozwojowe i edukacyjne. W wierszu zamieszczonym w tabeli i zatytułowanym „Mocne strony ucznia, predyspozycje” odnotowano: „Potrafi się skupić i aktywnie uczestniczyć, jeśli temat jest zgodny z jego zainteresowaniami”. Powyższe nie wskazuje na mocne strony i predyspozycje ucznia, a określa jedynie warunki, w których chłopiec jest w stanie skoncentrować swoją uwagę.

- Nie uwzględnia zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów. W wierszu zamieszczonym w tabeli i zatytułowanym „Zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów” odnotowano: „Dostosowanie metod i form pracy, wprowadzić zajęcia terapeutyczne w zakresie treningu zastępowania agresji”. Powyższe nie wskazuje na formy i metody pracy stosowane przez nauczycieli w bezpośredniej pracy na lekcji ; Dostosowanie wymagań edukacyjnych dyrektor przedstawił podczas kontroli jako odrębny dokument – nie wpisany w IPET.
- Nie uwzględnia przyczyn trudności w funkcjonowaniu . W wierszu zamieszczonym w tabeli i zatytułowanym „Trudności we włączaniu ucznia do zajęć w klasie” nie odnotowano żadnych informacji.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Nauczyciele uczący strzeżli trudności w jego funkcjonowaniu społecznym co odnotowali w jego wielospecjalistycznej ocenie funkcjonowania. Nie zaplanowali skutecznych działań sprzyjających poprawie funkcjonowania a w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania chłopca pomoc psychologiczno-pedagogiczną, która nie przynosiła zmian w funkcjonowaniu chłopca w szkole opisali, jako skuteczną.
2. Wychowawczynie rozpoznając respektowanie przez iv zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły jako bardzo dobre, nie uwzględniła opinii wszystkich nauczycieli uczących, ani opinii uczniów. Wystawiła bardzo dobrą śródroczną i roczną klasyfikacyjną ocenę zachowania wygenerowaną przez dziennik elektroniczny, na podstawie wpisów niektórych nauczycieli uczących
3. Nauczyciele nie dokonali modyfikacji Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego w oparciu o wdrożone zmiany (np. zajęcia rewalidacyjne TUS, zajęcia prowadzone indywidualnie z języka polskiego i matematyki) oraz nie przekazano kopii modyfikacji programu rodzicom.
4. Nauczyciele nie wpisali opracowanych dostosowań wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb y jego Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny.
5. W Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym nie uwzględniono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w zakresie następujących zadań:
 - działań o charakterze rewalidacyjnym,
 - zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów w realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

- dotyczących integracji ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi,
- działań związanych z przygotowaniem do samodzielności w życiu dorosłym, o których mowa w jego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności i uwzględnieniem zapisów w jego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, tj.: wykorzystanie nagród rzeczowych i nagród społecznych, a także timerów/klepsydraminutników,
6. Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania nie uwzględnia:
- indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, mocnych stron, predyspozycji ucznia,
 - zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów,
 - przyczyn trudności w funkcjonowaniu
7. W wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania – ucznia z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego - nauczyciele, w punkcie „Ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej” (klasa szósta) odnotowali: „Indywidualizowana ścieżka kształcenia pozytywnie wpływa na wyniki w nauce oraz umożliwia ograniczenie bodźców zewnętrznych”.

Zalecenia:

1. Podejmować działania sprzyjające poprawie funkcjonowania w tym współpracować z poradnią psychologiczno-pedagogiczną w zakresie oceny funkcjonowania ucznia, barier i ograniczeń utrudniających jego funkcjonowanie w życiu szkoły oraz efektów działań podejmowanych w celu poprawy jego funkcjonowania oraz planowania dalszych działań zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
2. Oceniając zachowanie rozpoznawać przez wychowawcę oddziału klasowego, nauczycieli oraz uczniów tego oddziału respektowanie przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły zgodnie z art. 44b ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327).
3. W przypadku wprowadzanych zmian (np. organizacji wybranych zajęć edukacyjnych prowadzonych z uczniem indywidualnie) dokonywać modyfikacji Indywidualnego Programu Edukacyjnego – Terapeutycznego w zależności od potrzeb we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną i przekazywać rodzicom kopię zmodyfikowanego programu zgodnie z § 6 ust. 9 i 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych



społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

4. W Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny wpisywać zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
5. W Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym uwzględniać zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w zakresie następujących zadań: działania o charakterze rewalidacyjnym; zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej; zakres współpracy nauczycieli i specjalistów w realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego dotyczących integracji ucznia niepełnosprawnego ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi; działania związane z przygotowaniem ucznia do samodzielności w życiu dorosłym; dostosowanie warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
6. W wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania i uwzględniać: indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje ucznia, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów, przyczyny trudności w funkcjonowaniu ucznia zgodnie z § 6 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
7. Uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego obejmować zajęciami edukacyjnymi prowadzonymi indywidualnie lub w grupie do 5 osób (a nie zindywidualizowana ścieżką kształcenia) zgodnie § 6 ust. 10 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Termin wykonania zaleceń: od dnia 1 września 2020 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ
z Oddziałami Integracyjnymi
w Pyzycach
mgr Małgorzata Jasion

WIZYTATOR
Jolanta Bielecka

STARSZY WIZYTATOR
Agnieszka Stroynowska

Pyzycy, 01.09.2020r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Steczin, dn. 31.08.2020r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia **31.08.2020 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ
z Oddziałami Integracyjnymi
w Pyzycach
mgr Małgorzata Jasion
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Pyzycy, dnia *01.09.* 2020 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.