

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.3.2020.MG.GS

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Zespół Szkół nr 1 w Nowogardzie, ul. Ks J. Poniatowskiego 21,
72-200 Nowogard

Telefon: 913921162

E-mail: sekretariat@zsp.nowogard.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Jarosław Chudyk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	24.01.2020 r	WKBN.5533.3.2020.MG
2.	Grzegorz Szczepanik	24.01.2020 r	WKBN.5533.3.2020.GS

Termin rozpoczęcia kontroli: 24 stycznia 2020 r.

Termin zakończenia kontroli: 24 stycznia 2020 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.3.2020

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 60

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w związku z realizacją zaleceń pokontrolnych oraz działań wobec ucznia klasy technikum.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.).

W trakcie kontroli:

- 1) Przeprowadzono rozmowę z: panem Jarosławem Chudykiem - dyrektorem szkoły, panią Ewą Staszak - wicedyrektorem szkoły, - uczniem klasy technikum. Analizowano następującą dokumentację:
 - a. kartotekę ucznia;
 - b. arkusz ocen ucznia;
 - c. notatkę z zebrania nauczycieli w dniu 16 grudnia 2019 r. w sprawie ucznia;
 - d. decyzję dyrektora w sprawie wymierzenia kary porządkowej z dnia 20 listopada 2019 r.;
 - e. notatkę służbową z wysłuchania w trybie art. 109 § 2 k.p. z dnia 20 listopada 2019 r.;
 - f. zawiadomienie z dnia 17 stycznia 2020 r. do Prokuratury Rejonowej w Goleniowie o możliwości popełnienia przestępstwa;
 - g. listę uczniów klasy z dnia 24 stycznia 2020 r.;
 - h. oświadczenie ucznia z dnia 24 stycznia 2020 r.;
 - i. wykaz druków ścisłego zachowania;
 - j. protokoły nr 32/2019, 33/2019 z 11 i 16 grudnia 2019 r.;
 - k. inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Odnosząc się do realizacji zalecenia dotyczącego warunkowego promowania ucznia do klasy programowo wyższej:

Po przeprowadzeniu kontroli, pan Jarosław Chudyk w dniu 2 grudnia 2019 r. zdecydował o wpisaniu na listę uczniów klasy . Nie było sporządzonej dokumentacji w tym zakresie. W roku szkolnym 2019/2020 w klasie obowiązuje inna podstawa programowa kształcenia w zawodzie technik mechanik pojazdów samochodowych w porównaniu z klasą programowo wyższą.

W związku z tym w dniu 16 grudnia 2019 r. na zebraniu nauczycieli w sprawie ucznia ustalono m.in. termin wyrównania przez [] różnic programowych (koniec kwietnia 2020 r.).

Z zapisów dziennika lekcyjnego klasy [] wynika, że uczeń [] z powodu nieobecności w klasie [] i w klasyfikacji półrocznej został nieklasyfikowany ze wszystkich (15) przedmiotów. Uczeń powtarza klasę [] i w styczniu 2020 r. przystąpił do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie M18.

Dyrektor oświadczył, że przeprowadził rozmowy zarówno z uczniem jak i jego rodzicami, z których wynikało, że uczeń nie zgłasza pretensji do zaistniałej sytuacji.

Odnosząc się do zalecenia dotyczącego wzmocnienia nadzoru nad pracą nauczycieli, w szczególności w zakresie przestrzegania prawidłowego prowadzenia dokumentacji szkolnej:

Na podstawie ustaleń pokontrolnych pan Jarosław Chudyk w dniu 20 listopada 2019 r. zdecydował o wymierzeniu kary porządkowej nagany panu Andrzejowi Osuchowskiemu – wychowawcy klasy [] w roku szkolnym 2018/2019 za dokonanie wpisu w arkuszu ocen nie mającego potwierdzenia w protokole rady pedagogicznej dotyczącego promocji ucznia do klasy programowo wyższej i za braki w dokumentacji ucznia dotyczące egzaminu poprawkowego. Nauczyciel nie wniósł sprzeciwu od powyższej kary. Za właściwe prowadzenie i przechowywanie dokumentacji przebiegu nauczania ponosi odpowiedzialność dyrektor szkoły w myśl § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz.1646 z późn. zm).

W dniu 17 stycznia 2020 r. dyrektor szkoły zawiadomił Prokuraturę Rejonową w Goleniowie o możliwości popełnienia przestępstwa polegającego na dokonaniu nieprawidłowego wpisu i poświadczeniu nieprawdy w dokumentacji szkolnej tj. arkuszu ocen ucznia przez pana Andrzeja Osuchowskiego;

- w arkuszu ocen ucznia [] dokonano korekty w zakresie niepromowania ucznia do klasy [] Korekty nie dokonano na arkuszu ocen tylko na dodrukowanej innej stronie. Jest to niezgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji

(Dz. U. z 2017 r., poz.1646 z późn. zm) dotyczącymi sposobu sprostowania błędów i oczywistej pomyłki. W myśl § 25 ust. 3 ww. dokumentu ...” sprostowania błędów i oczywistej pomyłki dokonuje się przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz wpisanie daty i złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania”...

Z protokołów rady pedagogicznej wynika, iż w dniu 11 grudnia 2019 r. w ramach wzmocnienia nadzoru pedagogicznego w szkole zorganizowano szkolenie nt. odpowiedzialności nauczyciela, w którym udział wzięło 62 nauczycieli, a w dniu 16 grudnia szkolenie dotyczące współpracy nauczycieli z rodzicami, w którym uczestniczyło 61 nauczycieli.

Ponadto jak wynika z rejestru druków ścisłego zarachowania pan Andrzej Osuchowski w dniu 14 czerwca 2019 r. pobrał 10 świadectw promocyjnych dla uczniów klasy , którzy otrzymali promocję do klasy w roku szkolnym 2018/2019. Wśród uczniów, którzy otrzymali świadectwa promocyjne nie było . Natomiast w ww. dokumencie wpisano informację o pobraniu przez pana Osuchowskiego dopiero w dniu 27 stycznia 2020 r. jednego świadectwa promocyjnego, jak twierdzi dyrektor szkoły, dla . Tym samym uczniowi do dnia kontroli nie wydano świadectwa szkolnego potwierdzającego niezyskanie promocji do klasy 4 w roku szkolnym 2018/2019.

Podczas rozmowy z wizytatorami oświadczył, że nie upoważniał nikogo do występowania w jego imieniu.

Zalecenia:

1.Sprostowania błędów i oczywistej omyłki należy dokonywać zgodnie z treścią § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz.1646 z późn. zm).

2. Wydać uczniowi świadectwo szkolne potwierdzające niezyskanie promocji do klasy wyższej w myśl § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków (Dz.U. z 2019 r., poz. 1700).

Termin wykonania zaleceń:

od dnia otrzymania protokołu.

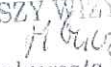
Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2019 poz. 1148 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 29 stycznia 2020 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIKYTATOR

Grzegorz Szczepaniak

STARSZY WIEZYNIAR

Małgorzata Gues

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 2020 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.