

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr WKOS.5533.31.2020. WE**  
**w zakresie nauczania matematyki w szkołach podstawowych,**  
**ponadpodstawowych, w tym obserwacji zajęć**



**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Dobropolu Pyrzyckim, Dobropole 7,  
73-115 Dolice  
Telefon: 915636723 E-mail: sp.dobropole@op.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Głazewska Monika

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Zachodniopomorski Kurator Oświaty  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elwira Wolny	04.02.2020 r.	WKOS.5533.31.2020.WE

Termin rozpoczęcia kontroli: 27.02.2020 r.  
Termin zakończenia kontroli: 27.02.2020 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
WKOS.5533.31.2019. WE  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 34

**Informacje o kontroli:**

Kontrola dotyczy: sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu zewnętrznego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli.

### **Podstawa prawna:**

- 1) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.);
- 2) Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215);
- 3) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.);
- 4) Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502);
- 5) Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. poz. 1575 z późn. zm.);
- 6) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 z późn. zm.);
- 7) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. poz. 356 z późn. zm.);
- 8) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. poz. 977 z późn. zm.).

### **Podczas kontroli:**

Przeprowadzono rozmowę z p. Głazewską Moniką – dyrektorem szkoły

### **Analizowano:**

1. Dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli wymagane do prowadzenia zajęć edukacyjnych z matematyki.
2. Dokumenty świadczące o ukończeniu przez nauczycieli matematyki form doskonalenia zawodowego, zgodnych z potrzebami szkoły.
3. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2019/2020.
4. Protokół z zebrania rady pedagogicznej z dnia 17.06.2019 r.
5. Plan pracy szkoły na rok szkolny 2019/2020.
6. Dokumentacja dotycząca obserwowanych lekcji matematyki prowadzonych przez dyrektora szkoły w roku szkolnym 2019/2020.
7. Plan obowiązkowych zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2019/2020.
8. Plan wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli w roku szkolnym 2019/2020.

**Opis ustalonego stanu faktycznego:****Część I**

<b>1. Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa</b>	
w SP: <b>§4 ust. 1 pkt 1-2</b> rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. poz. 1575 z późn. zm.) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie	
Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole	1
Liczba nauczycieli, którzy ukończyli studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie na kierunku (specjalności) zgodnym z przedmiotem: matematyka	0
Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki	1
Liczba egzaminatorów egzaminu zewnętrznego z matematyki	1
<b>2. Nauczyciele matematyki doskonalą się zawodowo, zgodnie z potrzebami szkoły</b>	
<b>Art. 6 pkt 3a</b> ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie	
Jakie formy doskonalenia zawodowego nauczycieli matematyki, zgodne z potrzebami szkoły, zrealizowano w roku szkolnym 2019/2020 - do dnia niniejszej kontroli: <ul style="list-style-type: none"><li>• Zachodniopomorski Kongres Innowacyjnych Nauczycieli Matematyki,</li><li>• XXIX Krajowa Konferencja SNM w Toruniu pod hasłem „Matematyczny wszechświat”,</li><li>• Innowacje pedagogiczne w nauczaniu matematyki w szkole podstawowej.</li></ul>	
<b>3. Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</b>	
<b>§22 ust. 1 pkt 3 lit. c</b> rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie	
Problematyka szkoleń i porad w zakresie nauczania matematyki zaplanowanych w roku szkolnym 2019/2020. <ul style="list-style-type: none"><li>• Programy i aplikacje przydatne do rozwijania kompetencji matematycznych (rada szkoleniowa),</li></ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metody rozwiązywania zadań z matematyki praca z uczniami słabymi – szkolenie ZCDN,</li> <li>• Scratch-kodowanie dla zaawansowanych- kurs ZCDN.</li> </ul>
<b>4.</b>	<p><b>Dyrektor szkoły powołał zespół nauczycieli</b>, o którym mowa w art.111 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (do realizacji zadań zmierzających do podniesienia efektów kształcenia z matematyki, a w szczególności analizy wyników egzaminu ósmoklasisty z matematyki)</p> <p><b>§4 ust. 1 - 4</b> rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p>
	Średni procentowy wynik szkoły z egzaminu ósmoklasisty z matematyki w 2019 r. 17%
	Stanin: 1
	<p>Metody analiz stosowane przez zespół nauczycieli (ilościowe i jakościowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metoda porównawcza z wynikami próbnych egzaminów,</li> <li>• metoda porównawcza z wynikami powiatowymi, wojewódzkimi, krajowymi,</li> <li>• analiza stopnia trudności zadań oraz nabytych umiejętności przez ucznia.</li> </ul>
	<p>Przykłady wniosków z analiz sformułowanych po egzaminie ósmoklasisty z matematyki w 2019 r.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zadania, które sprawiły uczniom największą trudność dotyczyły zastosowania wiedzy w praktyce,</li> <li>• zadania wg wskaźnika 0,25 okazały się dla zdających bardzo trudne,</li> <li>• złożoność zadań egzaminacyjnych stanowiły problem do rozwiązania dla ucznia.</li> </ul>
	<p>Przykładowe działania zaplanowane przez zespół nauczycieli w wyniku sformułowanych wniosków z analiz, uwzględniające potrzeby uczniów, do realizacji w roku szkolnym 2019/2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ćwiczenie zadań dotyczących zastosowania wiedzy w praktyce,</li> <li>• ćwiczenie zadań, w zakresie dzielenia go na etapy podczas ich rozwiązywań,</li> <li>• ćwiczenie zadań o różnorodnym stopniu trudności.</li> </ul>
<b>5.</b>	<p><b>Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez diagnozę pracy szkoły</b></p> <p><b>§22 ust. 1 pkt 3 lit. a</b> rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1658 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p>

	<p>Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>określone godziny odwozów uczniów, co uniemożliwia im korzystanie z zajęć pozalekcyjnych,</li> <li>łączenie klas na obowiązkowych zajęciach dydaktycznych z matematyki, co uniemożliwia wyrównywanie braków lub utrwalanie zdobytej wiedzy,</li> <li>duża liczba dzieci z orzeczeniami i opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej.</li> </ul>
<b>9.</b>	<p><b>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</b></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Przykłady TIK:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wykorzystanie tablicy interaktywnej,</li> <li>zastosowanie programu „Plickers” w celu weryfikacji opanowanego przez uczniów materiału,</li> </ul>
<b>10</b>	<p><b>W szkole, w zakresie nauczania matematyki, zastosowano przykłady dobrych praktyk</b></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Przykłady dobrych praktyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wprowadzenie innowacji „Tydzień matematyki”,</li> <li>uczestnictwo w doskonaleniu w sieci.</li> </ul>

## Część II

<b>Obserwacje obowiązkowych zajęć edukacyjnych z matematyki</b> (wypełniając tabelę należy w odpowiednim miejscu wstawić znak X)				
<b>Zakres obserwacji</b>	<b>Obserwacja lekcji w VIII kl.</b>		<b>Obserwacja lekcji w VII kl.</b>	
	tak	nie	tak	nie
W sali lekcyjnej znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania wiadomości i umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X	
Nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X		X	
Nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X		X	
Nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X	
Nauczyciel stosował nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe	X		X	
Nauczyciel stosował metody aktywizujące	X		X	

Uczniowie byli aktywni	x		x	
Nauczyciel zastosował metodę wykładu		x	x	
Uczniowie pracowali samodzielnie		x	x	
Uczniowie pracowali w grupach	x			x
Nauczyciel motywował uczniów	x		x	
Nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu	x		x	
Nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów	x		x	
Nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	x		x	
Nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności	x		x	
Nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć	x			x
Nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	x			x
Nauczyciel stwarzał uczniom możliwość zadania pytania	x		x	
Uczniowie mieli możliwość podsumowania lekcji (w aspekcie tego, czego nauczyli się na tej lekcji)	x			x

### **Informacja dotycząca przeprowadzonej przez dyrektora szkoły rozmowy z nauczycielem po obserwacjach lekcji matematyki w dniu kontroli**

1. Dyrektor dokonał analizy przedstawiając mocne i słabe strony przeprowadzonej lekcji. Zwrócił uwagę na właściwe indywidualizowanie i aktywizowanie uczniów. Ponadto zauważył, że nauczyciel w niektórych momentach za szybko przekazywał informację lub tłumaczył zadanie i przez to uczniowie nie radzili sobie z jego rozwiązaniem. Dyrektor wskazał na zastosowanie programu podsumowującego lekcję jako właściwą formę przekazania uczniom informacji zwrotnej z czym sobie radzą i w jakim zakresie ewentualnie muszą jeszcze popracować.
2. Dyrektor dokonał analizy poprzez wskazanie mocnych i słabych stron przeprowadzonej lekcji. Zwrócił uwagę na wyrobione przez nauczyciela umiejętności prowadzenia lekcji w klasach łączonych (t.j VI i VII) takich jak; indywidualizowanie pracy uczniów, właściwe zastosowanie metod w przypadku zróżnicowanych zadań, które uczniowie otrzymali. Dyrektor wskazał, że nauczyciel starał się każdego ucznia ukierunkować i motywować do szukania rozwiązania zadania. Ponadto zwrócił uwagę, że nie było podsumowania lekcji.

### **ZALECENIA: brak zaleceń**

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 9 marca 2020 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

*Małgorzata W.*  
*Dobropole 10.03.2020 r.*

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora szkoły\*

WIZYTATOR

*Elwira Wolny*  
*Elwira Wolny*

*Szczecin, dnia 09.03.2020 r.*

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

*Małgorzata W.*  
*mgr Monika Głażewska*

*10.03.2020 r.*

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Dobropole*, dnia *10 marca* 2020 r.

\* Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

1917

March 1st - 1st day of the month

March 1st - 1st day of the month

March 1st - 1st day of the month

March 1st - 1st day of the month

March 1st - 1st day of the month

March 1st - 1st day of the month