

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.34.2020.MM.AS

13.03.2020
1686/20

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres przedszkola: Szkoła Podstawowa w Przecławiu,
Przecław 27a, 72-005 Przecław
Telefon: 91 3117608 e-mail: szkolapodstawowa@szkolaprzeclaw.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Beata Bitel

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	21 lutego 2020 r.	WKOS.5533.34.2020.AS
2.	Małgorzata Makowska	21 lutego 2020 r.	WKOS.5533.34.2020.MM

Informacje o kontroli:

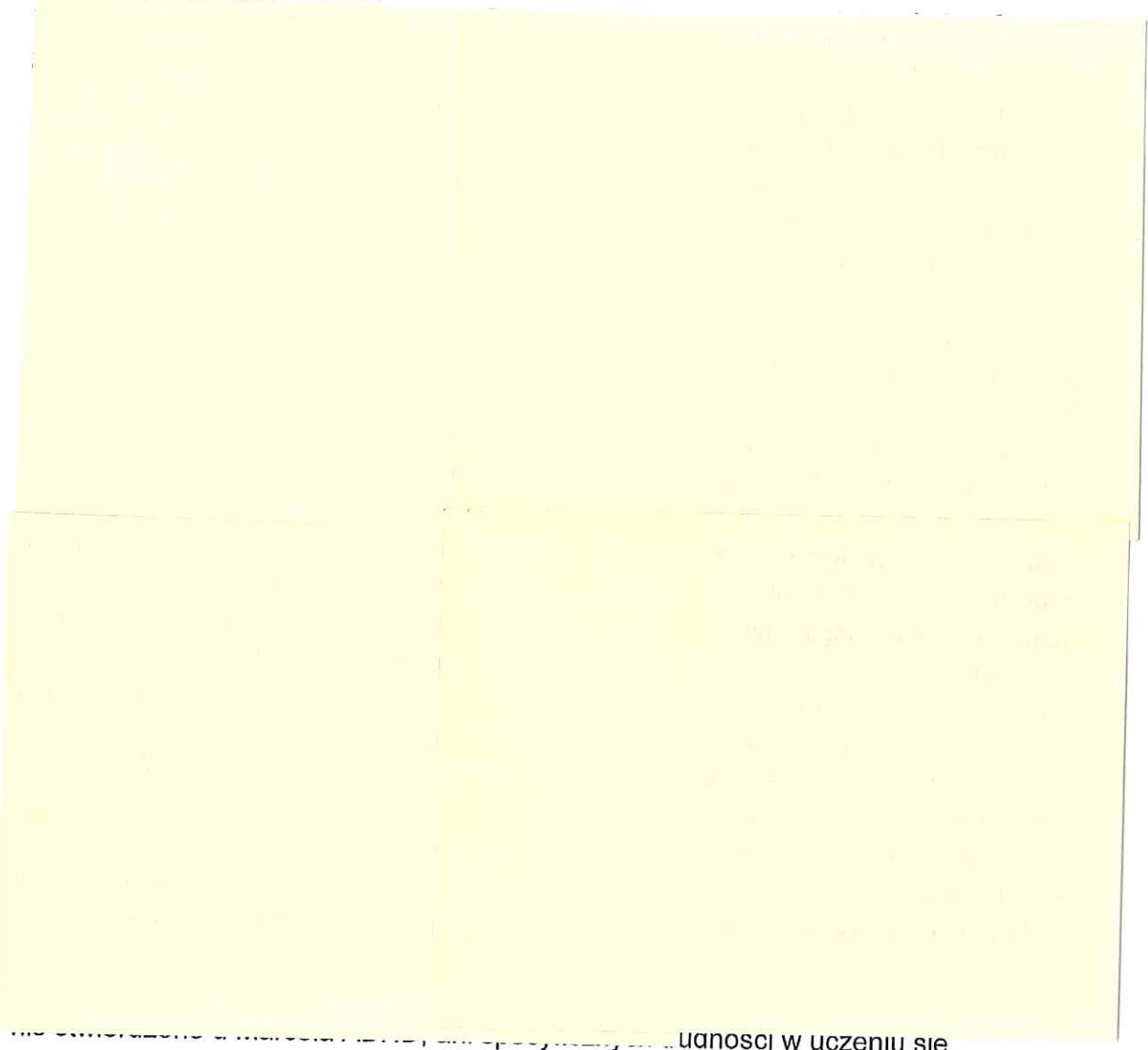
Termin rozpoczęcia kontroli: 24 lutego 2020 r.
Termin zakończenia kontroli: 24 lutego 2020 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.34.2020.MM.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 39

Kontrola w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zasad oceniania ucznia

psel 1

u

Do szkoły wpłynęła również



... uduności w uczeniu się.

II. Ocenianie na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych.

W szkole, w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, zorganizowano zajęcia z języka polskiego, języka angielskiego, języka niemieckiego, matematyki, geografii oraz dodatkowo z historii. Na pierwsze półrocze bieżącego roku szkolnego uczeń otrzymał z wszystkich przedmiotów ... śródroczne oceny klasyfikacyjne. Z analizy dziennika elektronicznego wynika, że z kilku przedmiotów nie otrzymał w półroczu :

z innych przedmiotów ocenę ..., natomiast np.: ...

Handwritten signature or initials

... pozytywnych.

W kwestii zadań domowych wychowawca kl. ... stwierdził, że nauczyciele pracujący z ... indywidualnie zapisywali zadania domowe w zeszytach do korespondencji z rodzicami, który został wprowadzony w kl. ... Niestety w kl. ... uczeń bardzo często nie miał zeszytu (tak twierdził) lub wrywał kartkę z wpisem do rodziców, dlatego niedawno z zeszytu zrezygnowano. Nauczyciele wpisywali również informacje o zadaniach domowych w dzienniku elektronicznym. Wychowawca podkreślił, że na zajęciach w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia praca z ... jest efektywna - chłopiec bardzo dobrze pracuje. Natomiast w trakcie zajęć wspólnych z klasą uwaga ucznia jest rozproszona. Dziecko rozmawia i nie zapisuje pełnych informacji podawanych na lekcjach. W żadnej z dostarczonych do szkoły opinii psychologiczno-pedagogicznych ... nie ma informacji na temat zaburzeń pamięci ucznia. Wobec tego, chłopiec - będąc w klasie ... powinien tak, jak inni uczniowie zapisywać informacje o zadaniach domowych.

III. Ocenianie zachowania

Dyrektor i wychowawca klasy wskazali, że ... I przejawia niewłaściwe zachowania głównie na lekcjach: religii, techniki, plastyki, wychowania fizycznego oraz na przerwach. Najwięcej nieprawidłowych zachowań prezentuje podczas zajęć religii - nie pracuje, kręci się, wierci, obraca do kolegów, rozmawia, pisze liściki, w których naśmiewa się z danej osoby i przekazuje je innym uczniom w klasie. W liścikach używa wulgarnego słownictwa. Zdarza się również, że ... bije uczniów na terenie szkoły. Ze względu na szykanowanie jednego z uczniów własnej klasy (potrafi upatrzeć sobie jedną osobę i stosować wobec niej przemoc) uczęszczał na wychowanie fizyczne z inną klasą, a przed feriami zimowymi (luty 2020 r.) został przeniesiony do kl. ... Uczeń ma problem z rozumieniem, że robi coś złego, kłamie, oszukuje, nie przyznaje się do winy - dopiero okazanie mu nagrania z monitoringu wpływa na zmianę jego zachowania. Według osób uczestniczących w kontroli, ... przejawia wysoki poziom niestosowania się do przyjętych norm społecznych. W szkole obowiązuje punktowy system oceniania zachowania uczniów. ... za swoje niewłaściwe zachowania otrzymał po pierwszym półroczu bieżącego roku szkolnego ... ujemnych (licz ...). Punkty ujemne dotyczyły, m.in. takich sytuacji, jak: użycie wobec rówieśnika, zaczepki słowne, fizyczne, wulgarnie słownictwo, niewykonywanie poleceń nauczycieli, bójki. W efekcie chłopcu wystawiono ... W drugim półroczu, w okresie od 28 stycznia do 7 lutego 2020 r., uczeń otrzymał już ... za użycie wobec rówieśnika i aroganckie zachowanie wobec nauczyciela.

W kwestii stosowania pochwał wobec ucznia, osoby uczestniczące w kontroli stwierdziły, że wpisywano je do zeszytu korespondencji z rodzicami. Ponadto, nauczyciele chwalą [imię] na forum klasy. Od początku roku szkolnego 2019/2020 do dnia 7 lutego 2020 r. chłopiec otrzymał [liczba] wpisów pozytywnie punktowanych w zakresie: oceny koleżeńkiej, pracy na rzecz środowiska lokalnego, kultury osobistej, obowiązków szkolnych, zachowania na lekcji.

W dwóch przypadkach omyłkowo przypisano [imię] pozytywne punkty za zachowanie uwzględniając punktowy system oceniania zachowania przewidziany dla klas I-III. Dyrektor oznajmił, że omyłkowe wpisy zostaną poprawione oraz, że zobowiąże nauczycieli do większego doceniania zaangażowania ucznia w zajęcia (np. głośne pochwały) i wystawiania mu - zgodnie z wewnątrzszkolnym systemem oceniania - pozytywnej punktacji. Osoby uczestniczące w kontroli podkreśliły, iż [imię] w kontakcie indywidualnym przejawia pozytywne zachowania.

Dyrektor na podstawie okazanej dokumentacji poinformował, że [imię] jest [imię]. Dla [imię] wskazane jest dostosowanie wymagań w zakresie form i metod pracy edukacyjnej, a nie w zakresie oceniania zachowania. W związku z tym, [imię] za swoje wyuczone negatywne zachowania i nieprzestrzeganie norm społecznych w postaci [imię]

[imię], braku kultury osobistej w kontaktach [imię].
[imię]. Dlatego na podstawie punktowego systemu oceniania zachowania [imię] za I półrocze br. szkolnego otrzymał [punkty].

[imię]. Dyrektor okazał Kartę Informacyjnej Leczenia Szpitalnego z dnia 18 grudnia 2017 r., z której wynika, że nie stwierdzono [imię]

[imię]. Powyższe adnotacje sporządzono na podstawie p. [imię] (try). Natomiast w Kartce Informacyjnej Leczenia Szpitalnego z dnia 24 stycznia 2018 r., wystawionej przez Instytut „Pomnik- Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie, odnotowano rozpoznanie zasadnicze: [imię]

[imię] k [imię].
[imię] psychologicznych [imię] od matki [imię].
[imię] dziecka, nie organizacja. Lekki psychizm [imię].
[imię] nienorm [imię].

[Podpis]

[Podpis]

Jednak powyższe dokumenty nie zaskutkowały wnioskiem rodziców dziecka do poradni psychologiczno-pedagogicznej o wydanie orzeczenia o potrzebie

z tym, traktowany,

IV. Spotkanie u pedagoga.

Pedagog poinformował, że z matką utrzymuje kontakt na bieżąco. Natomiast z wydruku z dziennika elektronicznego wynika, że matka

Pedagog okazał do wglądu Kartę Indywidualną z dnia w której odnotowano spotkanie z uczniem, jego ojcem, wychowawcą i policjantem. Opisano zachowania w klasie i podczas przerw

Podczas spotkania ustalono, że ma zgłaszać wszystkie konflikty nauczycielowi dyżurującemu, wychowawcy lub pedagogowi; na bieżąco będą omawiane zachowania, uczniowi będą ukazywane nieprawidłowości w zachowaniach i wskazywane zachowania poprawne. Pedagog stwierdził, że tego samego dnia, niedługo po spotkaniu, podczas długiej przerwy, napisał sprayem na boisku wulgarne słowo; na drugi dzień podczas długiej przerwy pchnął młodszego ucznia na ścianę tak, że leciała mu krew z nosa; kolejnego dnia podczas przerwy wszedł na kaloryfer w łazience i próbował otworzyć okno (I piętro) – nie reagował na uwagi pani sprzątającej. W związku z powyższym, zaproponowano spędzanie przerw w czytelniku, gdzie może wyciszyć się.

V. Funkcjonowanie na zindywidualizowanej ścieżce kształcenia.

Dyrektor poinformował, że obecnie realizuje już trzeci plan zajęć edukacyjnych. Pomiędzy ustalonymi dla ucznia obowiązkowymi zajęciami edukacyjnymi w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, a obowiązkowymi zajęciami realizowanymi z klasą występują tzw. „okienka” (1 godz. w środy, 2 godz. w czwartki, 1 godz. w piątki). W związku z tym ustalono, że w tym czasie będzie przebywał w bibliotece. Niestety nie docierał po przerwach do biblioteki. Okłamywał pracownika niepedagogicznego szkoły, że skończył zajęcia i był wypuszczany z budynku. Kiedy szkoła wzmocniła nadzór nad uczniem i nie mógł wyjść, to zaczął wobec pracownika okazywać zachowania niekulturalne. Osoby biorące udział w kontroli oznajmiły, że ucieczki chłopca (w trakcie przerw) zaczęły się wtedy, kiedy rozpoczął realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Z dziennika zajęć w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wynika, że np. nie wrócił z przerwy na matematykę w dniach 7 i 21 listopada 2019 r.; w dniu 15 lutego 2020 r. nie przyszedł na język angielski. Dyrektor zaproponował matce możliwość spędzania przez

czasu po lekcjach w bibliotece szkolnej i w Klubiku przeznaczonym dla uczniów klas IV-VIII. Z notatek sporządzonych w zeszycie przez nauczyciela bibliotekarza wynika, że [] nie pojawiał się po przerwach w bibliotece; trudno stwierdzić, czy opuszczał teren szkoły. Najdłużej w bibliotece powinien przebywać w poniedziałki – 3 godz. lekcyjne, a następnie w Klubiku – 1 godz. lekcyjna; we wtorki - biblioteka 1 godz. lekcyjna i Klubik 1 godz. lekcyjna; w środy – biblioteka 1 lub 2 godz. lekcyjne; w czwartki – biblioteka 2 godz. lekcyjne; w piątki – biblioteka 1 godz. lekcyjna.

Wicedyrektor oznajmił, że rozmawiał telefonicznie z matką informując ją, że syn często nie dociera na zajęcia do biblioteki, a jak przychodzi, to nie chce integrować się z obecnymi tam uczniami. Zaproponował więc matce organizację dziecku aktywności pozaszkolnej, w tym ewentualnie skorzystanie z opieki kogoś dorosłego, np. studenta. Chodziło tylko o to, aby chłopiec miał możliwość spędzania czasu aktywnie fizycznie – np. na rolkach.

VI. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna

W dniu 26 września 2019 r. odbyło się spotkanie nauczycieli uczących w kl. z rodzicami [] w związku z realizacją przez chłopca zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Omówiono funkcjonowanie ucznia na terenie szkoły i domu, jego mocne i słabe strony, zaplanowano działania wspierające mające na celu jak najlepsze funkcjonowanie [] na terenie szkoły, omówiono metody i formy pracy, które można wykorzystać podczas pracy z uczniem, zaplanowano szkolenie dla rady pedagogicznej dotyczące ADHD (w dniu 6 grudnia 2019 r. odbyło się szkolenie nauczycieli nt. „Jak wspierać i motywować dziecko z ADHD”).

Dla [] zorganizowano następujące formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

- 1) zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne – prowadzone przez psychologa p. Karolinę Niedźwiecką we wtorki w godz. 8.50 – 9.35: 3.09.2019 r. uczeń obecny, 10.09.2019 r. nie odnotowano obecności ucznia, 17.09.2019 r. uczeń obecny, 24.09.2019 r. nie odnotowano obecności ucznia, 1.10.2019 r. nie odnotowano obecności ucznia, 8.10.2019 r. uczeń nieobecny, 15.10.2019 r. uczeń nieobecny, 22.10.2019 r. uczeń nieobecny, 29.10.2019 r. uczeń nieobecny, na początku listopada nauczyciel na zwolnieniu lekarskim, 12.11.2019 r. nie odnotowano obecności ucznia, 19.11.2019 r. uczeń nieobecny, 26.11.2019 r. uczeń nieobecny, 3.12.2019 r. uczeń nieobecny, 10.12.2019 r. nie odnotowano obecności ucznia; po tym czasie do dnia kontroli nauczyciel na zwolnieniu lekarskim. W dniu kontroli dyrektor poinformował, że zatrudnia na zastępstwo nowego psychologa. Stwierdzono wpisy dotyczące realizacji zajęć w dzienniku psychologa, a nie w dzienniku zajęć; nie wiadomo, m.in. jak liczna grupa dzieci uczestniczyła w zajęciach, nie zaznaczano obecności;
- 2) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne – prowadzone przez p. Annę Pęciak w środy w godz. 13.30 - 14.35 dla grupy 8 osobowej – na 17 przeprowadzonych zajęć [] uczestniczył w żadnym z zajęć do dnia 26.11.2019 r., natomiast od dnia 27.11.2019 r. [] zmieniono plan zajęć i nie miał możliwości

[Signature]

uczestniczenia w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych (w tym czasie miał zajęcia obowiązkowe);

- 3) zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego prowadzone przez p. Agnieszkę Szubińską w czwartki w godz. 14.20 – 15.05 dla grupy 9-osobowej –
ia zajęcia mógł chodzić do dnia 3.10.2019 r., gdyż później odbywały się one w czasie jego obowiązkowych zajęć w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia; w dniu 19 i 26.09.2019 r. uczeń był nieobecny;
- 4) zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki prowadzone przez p. Justynę Bienkiewicz we wtorki w godz. 14.25 – 15.10. w grupie 9-osobowej; uczeń zapisany na zajęcia od dnia 27.01.2020 r. – na pierwszych zajęciach w dniu 4.02 – nieobecny.

Ponadto wszyscy nauczyciele uczący opracowali i podpisali karty dostosowań wymagań edukacyjnych dla ucznia.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Przekroczenie liczebności uczniów na zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i z matematyki.
2. Przekroczenie liczebności uczniów na zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych.
3. Ustalenie terminu zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych.
4. Dokumentowanie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społecznych w dzienniku specjalisty (psychologa) zamiast w dzienniku zajęć.
5. Zapewnienie dla ucznia pozostającego dłużej w szkole ze względu na czas pracy rodziców zajęć w klubiku lub bibliotece zamiast zajęć w świetlicy.
6. Brak wsparcia matki Marcela w rozwiązaniach wychowawczych mających na celu poprawę funkcjonowanie ucznia w szkole.

Zalecenia:

1. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze organizować w grupach nie przekraczających 8 uczniów zgodnie § 15 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.).
2. Zajęcia korekcyjno-kompensacyjne organizować w grupach nie przekraczających 5 uczniów zgodnie § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.).
3. W czasie obowiązkowych zajęć edukacyjnych ujętych w tygodniowym planie nauczania Marcela nie organizować żadnych innych zajęć (w tym z pomocy psychologiczno-pedagogicznej) zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 1 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 639).

4. Zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne) dokumentować w dzienniku innych zajęć zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.).
5. Dla uczniów pozostających w szkole dłużej ze względu na czas pracy rodziców, zapewniać zajęcia świetlicowe w świetlicy zgodnie z art. 105 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.).
6. Wspomagać wychowawczą rolę rodziny Marcela w myśl art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658 ze zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali: *[Podpis]*
 Dyrektor Szkoły Podstawowej
[Podpis]
 mgr Beata Biżel

Przedmiot, 11. 03. 2020r.
 (Miejscowość, data i podpis
 dyrektora kontrolowanej jednostki)*

STARSZY WIZYTATOR
[Podpis]
 STARSZY WIZYTATOR
 Agnieszka Stroynowska

Szczecin, dn. 3. 03. 2020r.
 (Miejscowość, data i podpis
 przeprowadzającego kontrolę)*

Protokół sporządzono dnia **3 marca 2020** r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Dyrektor Szkoły Podstawowej
w Przecławiu

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....11.03.2020 r.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora kontrolowanej jednostki)

.....Przeleś....., dnia 11.03..... 2020 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.