

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.55.2020.MM.AS Szczecin



**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Przecławiu,  
Przecław 27a, 72-005 Przecław  
Telefon: 91 3117608 e-mail: szkolapodstawowa@szkolaprzeclaw.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Beata Bitel

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	26 lutego 2020 r.	WKOS.5533.55.2020.AS
2.	Małgorzata Makowska	26 lutego 2020 r.	WKOS.5533.55.2020.MM

**Informacje o kontroli:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 3 marca 2020 r.  
Termin zakończenia kontroli: 3 marca 2020 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
WKOS.5533.55.2020.MM.AS  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 40

Kontrola w zakresie sytuacji wychowawczej ucznia kl. \_\_\_\_\_ w tym przemocy rówieśniczej.

*przeł*<sup>1</sup>

*1/9*

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z paniami: Beatą Bitel - dyrektorem szkoły, Małgorzatą Surdy – wicedyrektorem szkoły, Lucyną Rode-Markiewicz – pedagogiem szkolnym, Żanetą Paraszkiwicz - wychowawczynią kl. IC, Zofią Malkiewicz – nauczycielem prowadzącym zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, Marzeną Nowak-Bortnik – psychologiem szkolnym.
2. Analizowano dokumentację:
  - pismo rodziców z kl. z dnia 7 stycznia 2020 r.,
  - protokół ze spotkania dyrektora, pedagoga, rodziców i matki ucznia z dnia 3 lutego 2020 r.,
  - dziennik pedagoga szkolnego,
  - dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych,
  - dziennik zajęć z kompetencji emocjonalno-społecznych,
  - teczkę indywidualną dziecka.

### Ustalenie stanu faktycznego:

#### I. Zachowanie na zajęciach szkolnych.

jest uczniem klasy od września 2019 r. Wcześniej realizował obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne w punkcie przedszkolnym przy I. Dyrektor poinformował, że już wtedy otrzymywał sygnały od nauczycieli, że nie słucha poleceń i robi co chce.

Wychowawczynie klasy stwierdziła, że w pierwszym półroczu miał duże problemy z przestrzeganiem ustalonych w klasie zasad (wspólnie z dziećmi opracowywany jest kontrakt): nie chciał pracować na lekcjach (wykonywał tylko 2-3 zadania), często wstawał, kręcił się, mówił do kolegów nie pytany, chciał się bawić lub podczas zabaw rozmawiał, szturchał inne dzieci, zabierał uczniom ich rzeczy i wrzucał do cudzych plecaków. Według wychowawczynie nigdy nie przyznaje się do winy, dopiero wtedy, kiedy są świadkowie danej sytuacji. W październiku 2019 r. pobił kolegę na przerwie. Wychowawczynie dowiedziała się o tym zdarzeniu od rodziców poszkodowanego dziecka, którzy zgłosili, że ich syn boi się chodzić do szkoły otrzymywał uwagi z komentarzem w dzienniku elektronicznym i był oceniany punktowo zgodnie z wewnątrzszkolnym systemem oceniania zachowania. Nauczycielka oznajmiła również, że przeprowadziła w klasie diagnozę edukacyjną, na podstawie której stwierdziła u problemy w zakresie i pisania. W związku z tym, zakwalifikowała chłopca na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze.

W celu zmotywowania ucznia do poprawy zachowania wychowawczynie stosuje system koralików - na początku dnia, na zachętę, otrzymuje koralik do pudełeczka - jeżeli dziecku uda się przestrzegać norm, to pójdzie z koralikiem do domu, jeżeli nie, to przyniesie do domu puste pudełeczko. Rodzic powinien pochwalić lub wyjaśnić z nim, co się zdarzyło, że przyszedł bez koralika. Na koniec tygodnia następuje podsumowanie zachowań i pochwała dla. W opinii nauczycielki

rodzice nie interesują się w sposób wystarczający zachowaniami syna, ponieważ nie docierają do niej od nich żadne informacje zwrotne kiedy nie otrzymuje koralika. Ponadto

Wychowawczynie stwierdziła, że w obecnym półroczu uczeń bardziej angażuje się w zajęcia i otrzymuje pozytywne oceny. Stara się także przestrzegać obowiązujących w szkole norm. potrzebuje więcej czasu na wykonanie zadań, dodatkowych instrukcji, pomocy nauczyciela, ale radzi sobie. Pyta, czy otrzyma o sobie pozytywną informację w dzienniku elektronicznym i nauczycielka takie informacje wpisuje.

## II. Zebranie z rodzicami

Wychowawczynie poinformowała, że w dniu 18 grudnia 2019 r. zorganizowała zebranie z uwzględnieniem inicjatywy rodziców, którzy chcieli porozmawiać o sytuacji wychowawczej w klasie, dotyczącej m.in. Mówili o agresji rzucaniu przedmiotami, popychaniu, przeszkadzaniu innym w nauce. Nauczycielka stwierdziła, że wysłuchała rodziców i zapewniła ich, że będzie podejmowała działania w celu rozwiązania sytuacji.

## III. Spotkanie z trójką klasową

Dnia 7 stycznia 2020 r. wpłynęło do dyrektora szkoły pismo rodziców kl. z prośbą o interwencję i zapewnienie bezpieczeństwa uczniom klasy podczas lekcji i na przerwach. Rodzice na temat napisali, że „w dzienniku jest niepokojące, że w szkole nie ma żadnych działań, które mogłyby pomóc w rozwiązaniu problemu”. W dniu 3 lutego 2020 r. odbyło się spotkanie dyrektora i wychowawczynie klasy z przedstawicielami rady rodziców klasy oraz. W trakcie spotkania dyrektor odczytał fragmenty pisma rodziców dotyczące. Rodzice oczekiwali wspólnego z wypracowania sposobu na lepsze funkcjonowanie w szkole. Mówili, jak sobie radzą ze swoimi dziećmi. Opowiadali o udziale w zajęciach otwartych klasy i obserwacji własnych dzieci i. Myśleli, że uda się porozumieć z, zintegrować, że wpłynie ona na zmianę zachowania własnego dziecka. Dyrektor zaproponował udział w zajęciach i obserwację własnego (do dnia kontroli nie określiła się w tym zakresie). Dyrektor i wychowawczynie stwierdzili, że w trakcie spotkania były trudności w nawiązaniu kontaktu z, nie można było uzyskać odpowiedzi na pytania; albo zachowywała się. Rodzice rzeczywiście zasugerowali przeniesienie do innej klasy. Ani dyrektor, ani pedagog, ani wychowawczynie nie potwierdzili, że planują przeniesienie dziecka do innej klasy. W czasie spotkania

#### IV. Praca na lekcji z lekturą pt. „Jacek, Wacek i Pankracek”

Wychowawczynie stwierdziła, że omawiając lekturę pt. „Jacek, Wacek i Pankracek” wskazywała na sytuacje wychowawcze opisane w książce, które następnie zostały przeniesione na rzeczywiste funkcjonowanie klasy. W związku z tym uczniowie byli pytani o sympatie do innych osób, mówienie prawdy, częstowanie, itp. Jednocześnie wychowawczynie oznajmiła, że wszystkie dzieci mówiły o sobie pozytywnie, a był wymieniany przez innych uczniów też w kontekście pozytywnym. Podkreśliła również, że [ ] ma kolegów w klasie; natomiast nie jest lubiany przez dzieci, którym dokucza – np. zabiera ich rzeczy.

W celu integrowania klasy nauczycielka wprowadziła jako stały element codzienne losowanie przez dzieci miejsca siedzenia – 1 osoba dziennie losuje swoje miejsce. [ ] siedzi sam w pierwszej ławce, przy nauczycielce. Natomiast jeżeli któreś dziecko go wylosuje, to siada z nim, ale często nie siedzi do końca zajęć, ponieważ [ ] zeskadza w nauce.

#### V. Kontakty z pedagogiem

Pedagog stwierdził, że matka się z nim nie kontaktowała. Oznajmił, że wychowawczynie w dniu 26 listopada 2019 r. przekazała [ ] wiadomość poprzez dziennik elektroniczny, że prosi ich o skonsultowanie się z psychologiem szkolnym - p. Karoliną Niedźwiecka w dniu 28 listopada 2019 r. – [ ] nie skontaktowali się. Natomiast [ ] przychodziła w pierwszym półroczu na spotkania z rodzicami klasy [ ] – była obecna 11 września 2019 r. i 6 listopada 2019 r.; nieobecna 18 grudnia 2019 r. Wychowawczynie w dniu 8 stycznia 2020 r. rozmawiała z pedagogiem o sytuacji [ ] prosiła o pomoc. W związku z tym pedagog:

- dnia 9 stycznia 2020 r. spotkał się z [ ] i omawiał jego zachowania; zaproponował wychowawczynie spotkanie z rodzicami ucznia w celu ustalenia wspólnych oddziaływań;
- w dniu 16 stycznia 2020 r. przeprowadził rozmowę wspierającą z [ ]
- dnia 23 stycznia 2020 r. poprowadził lekcję w kl. [ ] nt. „Współpraca się opłaca” [ ] na pozycję angażowała się pasywnie;
- dnia 3 lutego 2020 r. uczestniczył w spotkaniu z dyrektorem, rodzicami kl. [ ]
- w dniu 6 lutego 2020 r. prowadził w świetlicy zajęcia z [ ] i innymi dziećmi z kl. [ ] m.in. nt. emocji;
- dnia 24 lutego 2020 r. skonsultował się z psychologiem szkolnym na temat sytuacji [ ] zaplanowania dla niego zajęć;
- w dniu 27 lutego 2020 r. ponownie prowadził zajęcia na terenie świetlicy z [ ] innymi dziećmi z kl. [ ] nt. emocji i sytuacji trudnych.

Wychowawczyni poinformowała, że [ ] lepiej funkcjonuje w szkole, kiedy w domu obecny jest jego ojciec. W dniu 10 stycznia 2020 r. rozmawiała z ojcem ucznia o wynikach testu przeprowadzonego w grudniu 2019 r. i o zachowaniach chłopca i braku angażowania się dziecka w zajęcia, co może wpłynąć na promocję [ ] do [ ] klasy. Przekazała również ojcu wskazówki do dalszej pracy z [ ]. Rodzic nie komentował usłyszanych informacji o zachowaniach dziecka; oznajmił, że będzie pracował z [ ].

#### VI. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana I

[ ] na podstawie diagnozy wstępnej w [ ] został zakwalifikowany do zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. Matka pisemnie wyraziła zgodę na tę formę pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Z dziennika zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, prowadzonych w zakresie edukacji polonistycznej i matematycznej w edukacji wczesnoszkolnej, wynika, że zajęcia odbywają się we wtorki w godz. 12.30-13.15 w grupie 6-osobowej. Zajęcia prowadzi nauczycielka z kwalifikacjami - p. Zofia Malkiewicz. Chłopiec uczęszczał na ww. zajęcia od dnia 15 października 2019 r. do 3 grudnia 2019 r., a następnie, ze względu na uniemożliwienie prowadzenie zajęć przestał przychodzić. Nauczycielka poinformowała, że rozmawiała z [ ] że nie jest w stanie prowadzić zajęć w obecności [ ], ponieważ dziecko nie chce pracować, traktuje nauczyciela jak powietrze, interesuje się tylko innymi uczniami i odciąga ich od nauki, szukaniem czegoś w piórniku, temperowaniem ołówków, itp. Proponowała chłopcu naukę z wykorzystaniem puzzli, PUS-ów, gier tematycznych, kostki do gry – interesował się krótko. W związku z powyższym ustalono z [ ] że dziecko „odpocznie” od zajęć do końca pierwszego półrocza. Ponownie [ ] zaczął uczęszczać na zajęcia od dnia 25 lutego 2020 r. Ponieważ uczeń nie chciał przyjść na zajęcia, nauczycielka poprosiła psychologa o rozmowę z dzieckiem. W dzienniku zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w ocenie postępów i wnioskach do dalszej pracy nauczycielka odnotowała, że [ ] „[ ]”

Zamieszczony w dzienniku zajęć dydaktyczno-wyrównawczych program zajęć wskazuje na ćwiczenie analizatorów dzieci: korygowanie funkcji percepcyjno-motorycznych, podnoszenie sprawności grafomotorycznej, doskonalenie techniki liczenia, zabawy z głoskami, wyszukiwanie rymów, ćwiczenia rozwoju umysłowego – logicznego myślenia, itp.

Od drugiego półrocza br. szkolnego [ ] został zapisany, z [ ] na zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, które prowadzone są we wtorki w godz. 13.20 – 14.05 w grupie 2-osobowej. Pierwsze zajęcia odbyły się w dniu 25 lutego 2020 r. – dziecko było nieobecne. Wstępnie, po rozmowach z dzieckiem, psycholog szkolny stwierdził, że zaobserwował u [ ] brak motywacji wewnętrznej; planuje spotkanie z matką ucznia.

*pod* *sk*

### Ujawniona nieprawidłowość:

- Ucznia uczęszczającego na zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze wypisano czasowo z tych zajęć z uwagi na przejawiane problemy emocjonalno-społeczne (trudności wychowawcze) bez oceny efektywności udzielanej mu pomocy i sformułowanych wniosków dotyczących dalszych działań.

### Zalecenie:

- Uczniów uczęszczających na zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym dydaktyczno-wyrównawcze, wypisywać z tych zajęć na podstawie oceny efektywności udzielanej pomocy i formułowania wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania uczniów zgodnie z § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.).

### Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658 ze zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Protokół podpisali:

*[Podpis]*  
*Przebieg 23.03.2020r.*  
.....  
(Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki)\*

STARSZY WIZYTATOR

*[Podpis]*

*Szczecin, dnia 11 marca 2020r.*  
.....  
(Miejscowość, data i podpis  
przeprowadzającego kontrolę)\*

STARSZY WIZYTATOR

*[Podpis]*  
Agnieszka Stroynowska

Protokół sporządzono dnia **11 marca 2020 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....23.03.2020 r......  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora kontrolowanej jednostki)

Przeitev....., dnia 23.03...... 2020 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

