

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr WKOS.5533.57.2020.AS

w zakresie organizacji pracy zespołów ds. tworzenia indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych jako istotnego elementu edukacji włączającej



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa Specjalna nr 30 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Słabosłyszących im. J. Tuwima w Szczecinie, ul. Grzywińska 6, 71-711 Szczecin

Telefon: 914280085

E-mail: poczta.sosw@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Anna Twardochleb

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	6 marca 2020 r.	WKOS.5533.57.2020.AS

Termin rozpoczęcia kontroli: 10 marca 2020 r.

Termin zakończenia kontroli: 10 marca 2020 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS.5533.57.2020.AS

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 37

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy organizacji pracy zespołów ds. tworzenia indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych, tj. nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem w szkołach/przedszkolach ogólnodostępnych, szkołach/przedszkolach z oddziałami integracyjnymi, szkołach/przedszkolach specjalnych, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, innych formach wychowania przedszkolnego, a w przypadku MOW, MOS, SOSW, OREW – także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku.

Podstawa prawna:

1. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578 z późn. zm.); **R.1**
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575 z późn. zm.); **R.2**
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 639); **R.3**
4. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2017 r., poz. 1591 z późn. zm.); **R.4**
5. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. poz. 1743). **R.5**

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z: p. Anną Twardochleb – dyrektorem, p. Ireną Andrzejewską – wicedyrektorem.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - ✓ kwalifikacje nauczycieli i specjalistów tworzących Zespół ds. IPET;
 - ✓ orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego;
 - ✓ indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny;
 - ✓ wielospecjalistyczne oceny funkcjonowania.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

- I. Liczba zespołów ds. IPET funkcjonująca w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 30 w SOSW dla Dzieci Słabosłyszących w Szczecinie – 8.

1. W skład Zespołu ds. IPET wchodzi osoby z odpowiednimi kwalifikacjami: **(R.2)**

koordynator (nauczyciel lub wychowawca lub specjalista koordynujący pracę Zespołu ds. IPET)

tak nie

nauczyciel (liczba: 2)

tak nie nie dotyczy

specjalista (liczba: 2), tj.: pedagog, psycholog

tak nie nie dotyczy

wychowawca grupy wychowawczej (liczba: 1)

tak nie nie dotyczy

2. Zespół ds. IPET opracował wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego: **(R.1 § 6 ust. 9)**
 tak nie
3. W wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia Zespół ds. IPET uwzględnił następujące informacje z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego: **(R.1 § 6 ust. 4)**
 ➤ diagnozę i formułowane wnioski na jej podstawie tak nie
 ➤ zalecenia tak nie
4. Zespół opracował dla dziecka/ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego IPET: **(R.1 § 6 ust. 3)**
 tak nie
5. IPET został opracowany na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego: **(R.1 § 6 ust. 5)**
 tak nie
6. IPET został opracowany do 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczyna naukę lub 30 dni od złożenia w szkole/przedszkolu/ośrodku orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego: **(R.1 § 6 ust. 5 pkt 1)**
 tak nie
7. Pracę Zespołu ds. IPET koordynuje osoba prowadząca zajęcia z uczniem (wychowawca oddziału lub wychowawca grupy lub nauczyciel lub specjalista) wyznaczona przez dyrektora: **(R.1 § 6 ust. 6)**
 tak nie
8. Spotkania Zespołu ds. IPET odbywają się nie rzadziej niż dwa razy w roku: **(R.1 § 6 ust.7)**
 tak nie
9. Na wniosek dyrektora w spotkaniach Zespołu ds. IPET uczestniczą: **(R.1 § 6 ust. 8 pkt 1)**
 ➤ przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej tak nie nie dotyczy
 ➤ pomoc nauczyciela tak nie nie dotyczy
10. Na wniosek rodziców w spotkaniach Zespołu ds. IPET uczestniczą: **(R.1 § 6 ust. 8 pkt 2)**
 ➤ lekarz tak nie nie dotyczy
 ➤ psycholog tak nie nie dotyczy
 ➤ pedagog tak nie nie dotyczy
 ➤ logopeda tak nie nie dotyczy
 ➤ inny specjalista tak nie nie dotyczy
11. Zespół ds. IPET, co najmniej dwa razy w roku szkolnym, dokonuje okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia: **(R.1 § 6 ust. 9)**
 tak nie

12. Wielospecjalistyczna ocena uwzględnia: (R.1 § 6 ust. 10)

- indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia
 tak nie
- zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela
 tak nie
- przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie w życiu przedszkolnym/szkolnym
 tak nie
- efekty podejmowanych działań w celu przezwyciężenia barier i ograniczeń ucznia
 tak nie

13. Rodzice ucznia, albo pełnoletni uczeń: (R.1 § 6 ust. 11)

- są w sposób pisemny powiadamiani przez dyrektora (w sposób przyjęty w danym przedszkolu, szkole lub ośrodku) o terminie każdego spotkania Zespołu ds. IPET i możliwości uczestniczenia w nim:
 tak nie
- uczestniczą w spotkaniach Zespołu ds. IPET:
 tak nie

14. Rodzice ucznia, albo pełnoletni uczeń otrzymują kopię: (R.1 § 6 ust. 12)

- wielospecjalistycznych ocen tak nie
- programu tak nie

II. Liczba dzieci w Szkole Podstawowej Specjalnej w SOSW w Świnoujściu posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego: 75 (R.5 zał. nr 1)

Orzeczenia wydane ze względu na:	Liczba dzieci/uczniów
Niesłyszące	18
Słabosłyszące	14
Niewidzące	0
Słabowidzące	0
Niepełnosprawne ruchowo, w tym z afazją	0
Niepełnosprawne intelektualnie w stopniu lekkim	0
Niepełnosprawne intelektualnie w stopniu umiarkowanym	0
Niepełnosprawne intelektualnie w stopniu znacznym	0
Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
Z niepełnosprawnością sprzężoną	9
Niedostosowanie społeczne	0
Zagrożenie niedostosowaniem społecznym	0

1. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane zostało z uwagi na: niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim

1.1. Zespół ds. IPET określił: **(R.1 § 6)**

a. zakres i sposób dostosowania programu wychowania przedszkolnego oraz wymagań edukacyjnych (w przypadku szkół) do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka ucznia/uczni na podstawie zalecanych w jego orzeczeniu warunków i form wsparcia umożliwiających realizację tych potrzeb: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 1)**

tak nie

b. zastosowanie form i metod pracy z dzieckiem/uczniem: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 1)**

tak nie

Jeżeli tak, to:

przykładami metod są: podające, oparte na działaniu praktycznym, problemowe; przykładami form są: praca indywidualna i zbiorowa.

c. zajęcia ukierunkowujące na poprawę funkcjonowania dziecka/ucznia, w zależności od potrzeb: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 2)**

- zajęcia rewalidacyjne tak nie nie dotyczy
(w przypadku ucznia niepełnosprawnego)
- zajęcia socjoterapeutyczne tak nie nie dotyczy
(w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym)
- zajęcia resocjalizacyjne tak nie nie dotyczy
(w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie)

d. pomoc psychologiczno-pedagogiczną w zakresie: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 3)***

- form tak nie
- okresu udzielania tak nie
- wymiaru godzin tak nie

FORMA	ZAZNACZYĆ WŁAŚCIWĄ FORMĘ DO ANALIZOWANEGO UCZNI	TYGODNIOWY WYMIAR GODZIN DLA UCZNI
Zajęcia rozwijające uzdolnienia	<input type="checkbox"/>	
Zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	<input type="checkbox"/>	
Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	<input type="checkbox"/>	
Zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	<input checked="" type="checkbox"/>	45 min.
Zajęcia logopedyczne	<input type="checkbox"/>	
Zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	<input checked="" type="checkbox"/>	45 min.
Inne zajęcia o charakterze terapeutycznym (muzykoterapia, integracja sensoryczna, biofeedback)	<input type="checkbox"/>	
Zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	<input type="checkbox"/>	
Porady	<input type="checkbox"/>	
Konsultacje	<input type="checkbox"/>	
Warsztaty	<input type="checkbox"/>	

e. działania wspierające rodziców dziecka/ucznia: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 4)**

tak nie

f. w zależności od potrzeb zakres współdziałania z: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 4)***

- poradniami psychologiczno-pedagogicznymi tak nie nie dotyczy;
 - poradniami specjalistycznymi tak nie nie dotyczy;
 - placówkami doskonalenia nauczycieli tak nie nie dotyczy;
 - organizacjami pozarządowymi tak nie nie dotyczy;
 - innymi instytucjami działającymi na rzecz dzieci i młodzieży tak nie nie dotyczy;
- jeżeli tak, wymienić instytucje: Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie, Sąd Rodzinny w Szczecinie

g. dla uczniów klas VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 5 lit. a)**

tak nie nie dotyczy

h. zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 5 lit. b)**

tak nie

i. zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku ośrodków wychowawców grup wychowawczych z rodzicami, w zakresie: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 6)**

➤ realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

tak nie

➤ warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych

tak nie

➤ zajęć specjalistycznych

tak nie

➤ zajęć rewalidacyjnych lub socjoterapeutycznych lub resocjalizacyjnych

tak nie

➤ integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym

tak nie

➤ przygotowanie ucznia do samodzielności w dorosłym życiu

tak nie

j. w przypadku ucznia niepełnosprawnego, biorąc pod uwagę zapisy w jego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnej: **(R.1 § 6 ust. 1 pkt 7)**

tak nie nie dotyczy

k. potrzebę realizacji, jeśli wynika to z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wybranych zajęć wychowania przedszkolnego lub zajęć

edukacyjnych prowadzonych indywidualnie z uczniem lub w grupie do 5 uczniów:
(R.1 § 6 ust. 1 ust. 8)

tak nie nie dotyczy

l. w ramach zajęć rewalidacyjnych, w zależności od potrzeb, w IPET uwzględniono:
(R.1 § 6 ust. 2)

- dla ucznia niewidomego – naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych, metod komunikacji

tak nie nie dotyczy

- dla ucznia z zaburzeniami mowy lub jej brakiem – naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC)

tak nie nie dotyczy

- dla ucznia z autyzmem lub zespołem Aspergera – zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne

tak nie nie dotyczy

m. zajęcia rewalidacyjne w wymiarze: **(R.3)**

(Uwaga: godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwa 60 minut.)

- w przypadku oddziału ogólnodostępnego lub integracyjnego w szkole podstawowej, liceum ogólnokształcącym 2 godzin tygodniowo na ucznia lub w przypadku oddziału specjalnego- 12 godzin na oddział

tak nie nie dotyczy

- w przypadku oddziału ogólnodostępnego lub integracyjnego w technikum 2 godzin tygodniowo na ucznia lub w przypadku oddziału specjalnego - 8 godzin na oddział

tak nie nie dotyczy

- w przypadku oddziału w szkole podstawowej specjalnej dla uczniów niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym 10 godzin na oddział

tak nie nie dotyczy

- w przypadku oddziału ogólnodostępnego lub integracyjnego w branżowej szkole I stopnia 2 godzin tygodniowo na ucznia lub w przypadku oddziału specjalnego - 10 godzin na oddział

tak nie nie dotyczy

- 10 godzin na oddział w przypadku szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy

tak nie nie dotyczy

- w przypadku oddziału ogólnodostępnego lub integracyjnego szkoły policealnej 2 godzin tygodniowo na ucznia lub w przypadku oddziału specjalnego - 8 godzin na oddział

tak nie nie dotyczy

Spostrzeżenia wizytatora: brak

Zalecenia: brak

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

DYREKTOR
OSW dla Dzieci Słabosłyszących

mgr Anna Twardochleb

Szczecin, 24.03.2020 r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTOR

Agnieszka Stroynowska

Szczecin, dn. 12.03.2020 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia 12 marca 2020 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

24.03.2020 r.

DYREKTOR
OSW dla Dzieci Słabosłyszących
mgr Anna Twardochleb

Szczecin, dnia 24.03.2020 r.

*Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.