

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.194.2019.MD.KB



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 42 im. Stefanii Sempołowskiej
w Szczecinie, ul. Hoża 25, 71-699 Szczecin
Telefon: 91 442 17 38 e-mail: sp42@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Sylwia Lichaczewska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Mariusz Dubojski	16 grudnia 2019 r.	5533.194.2019.MD
2.	Krzysztof Borys	16 grudnia 2019 r.	5533.194.2019.KB

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 17 grudnia 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 17 grudnia 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.194.2019.MD.KB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: **52**

Kontrola doraźna w zakresie prawidłowego oceniania uczniów z matematyki

Podczas kontroli:

1. **Przeprowadzono rozmowę:** p. Anną Nawrotkiewicz – zastępcą dyrektora szkoły, p. Elżbietą Puszkarek – zastępcą dyrektora szkoły, p. Anetą Sobalą – nauczycielem matematyki.
2. **Przeanalizowano następujące dokumenty:**
 1. Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2019/2020;
 2. Statut Szkoły Podstawowej nr 42 z Oddziałami Przedszkolnymi im. Stefanii Sempołowskiej w Szczecinie;
 3. Przedmiotowe zasady oceniania dla klas 4-8;
 4. Dziennik zajęć wyrównawczych i konsultacji z matematyki za rok szkolny 2018/2019;
 5. Dziennik zajęć wyrównawczych i konsultacji z matematyki za rok szkolny 2019/2020;
 6. Harmonogram zajęć wyrównawczych i konsultacji z matematyki w roku szkolnym 2019/2020;
 7. Zeszyty z matematyki – uczniów klas ;
 8. Arkusz obserwacji zajęć z matematyki w roku szkolnym 2018/2019;
 9. Arkusz obserwacji zajęć z matematyki w roku szkolnym 2019/2020;
 10. Dzienniki lekcyjne za rok szkolny 2019/2020 – klasy
3. **Ustalenie stanu faktycznego:**

W dniu 03 grudnia 2019 r. Pani Sobala wpisała zapowiedź sprawdzianu w formie diagnozy wiedzy i umiejętności do dziennika klasy. Nauczyciel nie podał zakresu materiału pomimo, że dziennik elektroniczny daje taką możliwość. Następnie w dniu 12 grudnia 2019 r. zmienił zapis w dzienniku z „diagnozy wiedzy i umiejętności” na „test sprawdzający z matematyki”.

Pani Sobala w dniu kontroli oświadczyła, że zmiana podyktowana była omyłką pisarską. Kiedy się zorientowała, że popełniła błąd niezwłocznie go poprawiła.

Zgodnie z § 99 pkt 4 statutu szkoły, nauczyciel powinien zapowiedzieć daną formę sprawdzenia z dwutygodniowym wyprzedzeniem. Jednocześnie powinien dokonać odpowiedniego zapisu w dzienniku elektronicznym (§ 101 pkt 2 statutu). Nauczyciel jest zobowiązany do podania zakresu wymaganej wiedzy i umiejętności jaka będzie sprawdzana (§ 99 pkt 5 statutu). Dziennik elektroniczny z którego korzysta szkoła daje taką możliwość w części zatytułowanej „temat sprawdzianu”.

Jeżeli chodzi o wpisywanie oceny z diagnozy, statut szkoły w tym przedmiocie jest niespójny. W § 99 pkt 2 wymieniono enumeratywnie sposoby sprawdzania bieżących osiągnięć szkolnych uczniów. Nie ma tam wymienionych diagnoz. Z zapisów § 100 statutu wynika, że *w poszczególnych poziomach klas dokonuje się również kontroli osiągnięć uczniów w postaci diagnoz i sprawdzianów (np.: sprawdzian czytania ze zrozumieniem, sprawdzian diagnozujący wiedzę i umiejętności po pierwszym semestrze nauki z matematyki i języka polskiego itp.)* **Diagnozy w klasach V-VIII**

*przeprowadzane są dwa razy w roku szkolnym (diagnoza wstępna – wrzesień, diagnoza końcowa – maj).W klasach IV diagnozy przeprowadzane są trzy razy w roku szkolnym (diagnoza wstępna-wrzesień, diagnoza kontrolna – grudzień, diagnoza końcowa – maj). W klasach IV – VIII diagnozy dotyczą następujących przedmiotów: język polski, matematyka, język angielski, przyroda, historia, biologia, fizyka, chemia, geografia, język niemiecki. Z powyższego zapisu jasno wynika, że w szkole prowadzi się jedynie dwie diagnozy na poziomie klas 5-8. Zapis w nawiasie jest jedynie sugestią co do formy diagnozowania uczniów. Powyższe potwierdza zapis § 101 pkt 5 statutu, w którym czytamy, że z diagnoz wstępnych nie wystawia się ocen. **Diagnoza kontrolna (śródroczna) dla klas IV oraz diagnoza końcowa dla klas IV-VIII jest oceniana. Wyniki diagnozy mogą wpłynąć na podwyższenie lub obniżenie oceny z przedmiotu, którego diagnoza dotyczyła.***

Z zapisów w zeszytach uczniowskich wynika, że Pani Sobala na pierwszej lekcji w roku szkolnym 2019/2020 zapoznała uczniów z wewnątrzszkolnym systemem oceniania, w którym podała wymagania edukacyjne oraz poinformowała o sprawdzianie po pierwszym półroczu, który będzie na ocenę. Dodatkowo potwierdza to zbiorcza lista uczniów klas 7 a i b zatytułowana „*potwierdzenie zapoznania się z pso, wymaganiami edukacyjnymi oraz kryteriami oceniania*”. Wszyscy uczniowie klas 7 własnoręcznie podpisali listę. Dodatkowo w dniu kontroli przedstawiono protokoły z zebrań z rodzicami, które odbyły się w dniu 12 września 2019 r. Z protokołu wynika, że nauczyciel wychowawca poinformował rodziców o fakcie przeprowadzenia sprawdzianu diagnozującego z języka polskiego i matematyki, które będą ocenione i ocena będzie miała wpływ na ocenę półroczną.

W szkole opracowano jednolite przedmiotowe zasady oceniania dla klas 4-8. Zasady te są dostępne na stronie internetowej szkoły, jak również wklejone są do zeszytu z języka polskiego. W punkcie 6 lit. b czytamy, że nauczyciel jest zobowiązany podać zakres wymaganej wiedzy i umiejętności oraz, że sprawdzian powinien być poprzedzony lekcją powtórzeniową. Pani Sobala przeprowadziła lekcję powtórzeniową przed zapowiadzianym sprawdzianem w dniu 17 grudnia 2019 r. Potwierdza to zapis w dzienniku lekcyjnym.

W roku szkolnym 2018/2019 Pani Sobala prowadziła zajęcia wyrównawcze i konsultacje z matematyki dla klas 4 a i b, 5 b oraz klas 8 a i b. Zajęcia odbywały się w środy w godzinach 14:30-15:15. Z zapisów w dzienniku wynika, że zajęcia odbywały się regularnie. W roku szkolnym 2019/2020 Pani Sobala prowadzi powyższe zajęcia dla klas 6b, 7a, 7b, 8a i 8b. Zajęcia odbywają się w czwartki w godzinach 13:45-14:30 oraz 14:35-15:20. Nauczyciel prowadzi zeszyt ewidencji tych zajęć, jako dziennik. W zeszycie nauczyciel wpisuje temat, a uczniowie potwierdzają swoją obecność podpisem. Forma zeszytu nie spełnia w pełni wymogów prawa w przedmiocie prowadzenia dokumentacji szkolnej. Niemniej po przeanalizowaniu zapisów w tym zeszycie wynika, że nauczyciel prowadzi zajęcia regularnie. W tym roku odbyło się ich 16. W dniach 05-06 grudnia 2019 r. nauczyciel z powodów usprawiedliwionych był

nieobecny. W bieżącym roku szkolnym zajęcia te odbywają się w budynku przy ul. Hożej 25. Nie ma potrzeby przechodzenia między budynkami jak w roku ubiegłym. Odnosząc się do twierdzenia rodzica, że uczeń pisał poprawę sprawdzianu w trakcie lekcji, Pani Sobala oświadczyła, że uczniowie mają możliwość poprawiania sprawdzianów podczas konsultacji. Jeżeli na zajęciach jest zbyt duża ilość uczniów, nauczyciel umożliwi poprawienie oceny w innym terminie. Nauczyciel oświadczył, że przypadki poprawiania ocen na zajęciach dotyczą kartkówek i możliwe jest ich ponowne napisanie w piątek podczas kółka przedmiotowego.

Jeżeli chodzi o niewłaściwe zachowanie nauczyciela matematyki wobec uczniów, polegające na używaniu obraźliwych zwrotów opisujących niski poziom wiedzy uczniów, nauczyciel oświadczył, że nigdy nie używał tego typu sformułowań. Powyższe potwierdziła Pani Puskarek. Dodatkowo zastępca dyrektora oświadczyła, że w ubiegłym roku szkolnym odbyła się obserwacja zajęć z matematyki. Przedstawiono arkusz obserwacji lekcji z dnia 29 października 2018 r. Lekcja została oceniona na 72 punkty, na 72 możliwych. Przeprowadzający obserwację we wnioskach z obserwacji napisał, że *na lekcji panowała miła, przyjazna atmosfera. Nauczyciel angażował uczniów do rozwiązywania zadań. W treściach lekcji wielokrotnie zwracał uwagę na zastosowanie matematyki w życiu codziennym.* Nie wydano żadnych rekomendacji do poprawy pracy nauczyciela. W roku szkolnym 2019/2020, w dniu 19 listopada 2019 r. ponownie przeprowadzono obserwację lekcji matematyki u Pani Sobali. Lekcja została oceniona na 73 punkty z 75 możliwych. Obserwujący zajęcia napisał, że *założone cele zostały osiągnięte. Tempo lekcji dostosowane do możliwości uczniów. Relacja nauczyciel-uczeń prawidłowe.* Po tej lekcji rekomendowano nauczycielowi *zwrócenie uwagi na poprawną pozycję ucznia w ławce. Zaleca się, aby nauczyciel prowadząc lekcje mówił głośniej.*

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Nauczyciel matematyki nie stosuje się do nomenklatury zawartej w statucie szkoły oraz przedmiotowym systemie oceniania.
2. Zapisy w statucie szkoły są niespójne, wprowadzają w błąd rodzica.
3. Dziennik zajęć wyrównawczych z matematyki jest prowadzony w niewłaściwy sposób.

Zalecenia:

1. Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.) wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad nauczycielami w przedmiocie stosowania nomenklatury związanej ze sprawdzaniem wiedzy uczniów zgodnie z treścią statutu szkoły.

2. Ujednolicić zapisy statutu dostosowując je do zapisów art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.).
3. Prowadzić dokumentację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisem § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: **od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2019. poz. 1148 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono dnia **20 grudnia 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Protokół podpisali:

WICEDYREKTOR SZKOŁY
A. Nawrotkiewicz
mgr Anna Nawrotkiewicz.....
 (dyrektor szkoły)

WIZYTATOR *Mariusz Dąbajski* STARSZY WIZYTATOR *Krzysztof Borys*
 Szczecin, dn. 20 grudnia 2019 r.

 (przeprowadzający kontrolę)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. *07.01.2020**mgr Anna Nawrotkiewicz.....
 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin , dnia *7 stycznia*2019r.

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

