

**Kuratorium Oświaty
w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie**

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE
DELEGATURA W KOSZALINIE
75-950 Koszalin, ul. Wł. Andersa 34
tel./fax 94 342 64 71, 011/342 47 38

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS – DK.5533.21.2020.AGK
w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom oraz działań wychowawczo –
profilaktycznych przeciwdziałających agresji**

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki:
**II Liceum Ogólnokształcące im. Władysława Broniewskiego w Koszalinie,
ul. Chelmońskiego 7, 75-631 Koszalin**
Telefon: 94 342 43 51 E-mail: 2lobroniewski@interia.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Wiktor Kamieniarz

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Telefon: 94 3424738 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Anna Grabiec-Karwat	10 lutego 2020 r.	WKOS- DK.5533.21.2020.AGK

Termin rozpoczęcia kontroli: 12 lutego 2020 r.
Termin zakończenia kontroli: 12 lutego 2020 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 21
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 1/2020

Informacje o kontroli:

Kontrola przeprowadzona dotyczyła zapewnienia bezpieczeństwa uczniom oraz działań wychowawczo – profilaktycznych przeciwdziałających agresji, w szczególności w Internecie, w związku z pismem z dnia 16 stycznia 2020 r. (data wpływu) skierowanym przez _____ o podjęcie interwencji w II Liceum Ogólnokształcącym im. Władysława Broniewskiego w Koszalinie, z uwagi na hejt wobec _____ którego dopuścili się wskazani uczniowie



W trakcie kontroli:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panem Wiktorem Kamieniarzem, wicedyrektorem szkoły Panią Anną Krzyżanowską i pedagogiem szkolnym Panią Dominiką Mielczarek,
- zapoznano się z dokumentacją szkoły: statut szkoły, dziennik pedagoga, dziennik notatki sporządzone przez pedagoga szkolnego i wychowawcę

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. 2019, poz. 1148 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017, poz. 1658 z późn. zm.), w dniu 12 lutego 2020 r. przeprowadzono w szkole kontrolę doraźną w związku z pismem pani rodzica która wniosła zastrzeżenia w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom oraz działań wychowawczo – profilaktycznych przeciwdziałających agresji, tj., że:


- w przypadku wskazanych uczniów którzy według dopuścili się agresji w Internecie – hejtu wobec nie wyciągnięto odpowiednich konsekwencji,
- na skutek agresji będzie zmuszona zmienić szkołę.

W trakcie kontroli ustalono, że w dniu 16 grudnia 2019 r. uczennica zgłosiła się do pedagoga szkolnego i poinformowała o decyzji zmiany szkoły. Zapytana przez pedagoga szkolnego o przyczyny swojej decyzji powiedziała, że jest to spowodowane konfliktami między nią, a koleżankami i kolegami z jej klasy. Wyjaśniła ona wówczas, że uczniowie

założyli grupę zamkniętą na której to obrażają ją. Uczennica oznajmiła, że wcześniej wszyscy wskazani przyjaźnili się. O fakcie obrażania jej dowiedziała się samodzielnie, bowiem ww. wymienieni przyjęli ją do tej grupy zamkniętej, po czym usunęli. Pedagog szkolny po otrzymaniu informacji również o tym, że uczennica utrwalała obraźliwe teksty poprosiła ją o wydruki, które to dostarczyła kolejnego dnia. Pedagog szkolny po przeanalizowaniu wydruków ustaliła, że nie wszyscy przez uczennicę uczniowie obrażali ją.

W dniu 18 grudnia 2019r. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli: , dyrektor szkoły i pedagog szkolny

Uczniowie biorący udział w spotkaniu przyznali się do obrażania swojej koleżanki z klasy wobec czego dyrektor szkoły zdecydował o ich ukaraniu

 2 

i jednocześnie wzmocnił działania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom i przeciwdziałania agresji, w szczególności w Internecie.

W dniu 7 stycznia 2020 r., po przerwie świątecznej, przeprowadzona została przez dyrektora szkoły i pedagoga szkolnego rozmowa wychowawcza z uczniami, którzy dokonali obraźliwych wpisów. Uczniowie ci wyrazili skruchę i powiedzieli, że nie zdawali sobie sprawy z konsekwencji swojego zachowania. W tym samym dniu podjęto również działania wychowawczo – profilaktyczne polegające na przeprowadzeniu zajęć na godzinie wychowawczej przez wychowawcę o tematyce cyberprzemocy. Zajęcia zaplanowano na 2 godziny lekcyjne.

W dniu 9 stycznia 2020 r. do dyrektora szkoły przyszła domagając się wyjaśnień w kwestii ukarania wskazywanych uczniów i udziału w zaplanowanym spotkaniu z rodzicami i uczniami którzy dokonali obraźliwych wpisów w Internecie. Dyrektor poinformował że spotkanie zaplanowane na dzień 10 stycznia 2020 r. odbędzie się z udziałem dyrektora szkoły, pedagoga szkolnego, wychowawcy oraz uczniów, którzy faktycznie dokonali obraźliwych wpisów w Internecie i ich rodziców. Dyrektor szkoły zapewnił, że uczniowie ci zostaną odpowiednio ukarani.

W dniu 10 stycznia 2020 r. odbyło się ww. spotkanie zgodnie z założeniami. Uczniowie klasy i ich rodzice zostali poinformowani o ukaraniu zgodnie z § 36 ust. 5 pkt 3 oraz § 36 ust. 6 pkt 2 obowiązującego w szkole statutu, tj. za nieprzestrzeganie zasad i norm życia społecznego poprzez dokonanie obraźliwych treści w Internecie wobec ich koleżanki z klasy w formie

Dyrektor szkoły podkreślił, że jest to zachowanie niegodne ucznia reprezentującego szkołę

Kara została wykonana przez wychowawcę W dniu 14 stycznia 2020 r. wychowawca przeprowadził drugą część zajęć w ramach zapobieganiu cyberprzemocy i przeciwdziałaniu agresji, w szczególności w Internecie.

Zarówno wychowawca klasy, jak i pedagog szkolny na bieżąco monitorują relacje między uczniami w klasie Z dokumentacji prowadzonej przez wychowawcę i pedagoga szkolnego wynika, że relacje te kształtują się poprawnie. Pedagog szkolny podkreśla, że uczniowie, którzy dokonali faktycznie wpisów obrażających przeprosili ją za swoje zachowanie wielokrotnie czując taką potrzebę.

W dniu 11 lutego 2020 r. uczennica poinformowała pedagoga szkolnego o faktycznej przyczynie chęci zmiany szkoły, polegającej na obecnym obowiązku nauki języka rosyjskiego, którego ona nie chce się uczyć.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w szkole na bieżąco realizowane są działania wychowawczo – profilaktyczne zaplanowane w planie wychowawczo – profilaktycznym opracowanym zgodnie z obowiązującymi przepisami § 26 ust. 2 - 3, w szczególności uwrażliwiające na zjawisko cyberprzemocy, czy też polegające na podejmowaniu przez wychowawców profilaktyki w celu przeciwdziałania niewłaściwym zachowaniom uczniów w tym zakresie. Dyrektor szkoły zorganizował w dniu 13 stycznia 2020 r. dla wszystkich uczniów specjalny apel o tematyce cyberprzemocy i konsekwencji takich zachowań. Tego samego dnia dyrektor szkoły podjął ww. tematykę podczas rady pedagogicznej, aby uczulić nauczycieli na agresję, w szczególności w Internecie,



konsekwencje niewłaściwych zachowań, oraz wpływu tych zachowań na relacje rówieśnicze. Dyrektor szkoły przypomniał nauczycielom o obowiązku podejmowania przez nich, w szczególności przez wychowawców działań profilaktycznych, mających zapobiegać jakiegokolwiek agresji, w szczególności w Internecie i działań mających przynieść efekty wychowawcze w przypadku niewłaściwych zachowań uczniów.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom oraz działań wychowawczo – profilaktycznych przeciwdziałających agresji, w szczególności w Internecie

Kontrolę zakończono bez wydania zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO
im. Wł. Broniewskiego w Koszalinie

Koszalin, dnia 21 lutego 2020 r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
im. Wł. Broniewskiego WIZYTATOR
75-631 Koszalin, ul. J. Chłomońskiego 7
tel. 94 342 43 51, fax 94 342 36 25
e-mail: biuro@ilko.koszalin.pl
Koszalin, ul. Grabców-Kurwał
Koszalin, tel. 94 342 43 51, fax 94 342 36 25
e-mail: biuro@ilko.koszalin.pl
Koszalin, tel. 94 342 43 51, fax 94 342 36 25
e-mail: biuro@ilko.koszalin.pl

Koszalin, dnia 21 lutego 2020 r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 21 lutego 2020 r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658 z późniejszymi zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.