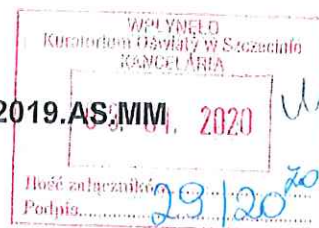


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.187.2019.AS.MM, 2020



Informacje o kontrolowanym przedszkolu:

Nazwa i adres przedszkola: Niepubliczne Przedszkole Specjalne "Dzieńdoberek",
ul. Żubrów 3, 71-617 Szczecin
Telefon: 91 307 60 99, 577 895 444 e-mail: biuro@dziendoberek.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Bartosz Rogojsza

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	11 grudnia 2019 r.	WKOS.5533.187.2019.AS
2.	Małgorzata Makowska	11 grudnia 2019 r.	WKOS.5533.187.2019.MM

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 16 grudnia 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 16 grudnia 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.187.2019.AS.MM
Numer wpisu do rejestru kontroli przedszkola: 6

Kontrola w zakresie metod pracy stosowanych przez pana Kamila Pawlaczyka w przypadku przejawiania zachowań trudnych przez niepełnosprawne dzieci oraz zdarzenia, które miało miejsce w dniu , gdy opiekę nad niepełnosprawnym dzieckiem sprawowała pani Justyna Świątkowska.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Bartoszem Rogojszą - dyrektorem przedszkola oraz p. Justyną Świątkowską – nauczycielem.
2. Analizowano dokumentację:
 - protokół z zebrania zespołu terapeutycznego sporządzony w dniu . . . r.;
 - kartę zasiłkową (sporządzoną przez kadry przedszkola);
 - Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny
 - zaświadczenie p. Justyny Świątkowskiej o uczestnictwie w dniach . . . w szkoleniu: „Terapia behawioralna z osobą przejawiającą trudne zachowania”;
 - notatkę służbową sporządzoną w dniu . . . przez p. J. Świątkowską;
 - notatkę służbową sporządzoną przez wicedyrektora w dniu . . . br.;
 - 18 ankiet ewaluacyjnych od rodziców;
 - Statut Niepublicznego Przedszkola Specjalnego "Dzieńdoberek" odnośnie przypadków, w których dziecko może zostać skreślone z listy przedszkola, a także trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw dzieci.
3. Dokonano oglądu monitoringu wizyjnego dokumentującego zachowanie w przedszkolu.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono na wniosek pani . . . (osoby, która twierdzi, że przebywając w przedszkolu, m.in. w świetlicy przedszkolnej, zaobserwowała niepokojące zachowania pracowników) – pismo z dnia . . . r.

Dyrektor przedszkola poinformował, że wśród pracowników placówki nie ma i nie było osoby o imieniu i nazwisku – . . . W związku z tym nie mogła „przebywać w świetlicy przedszkolnej obserwując zachowania pracowników”, czy zastąpić p. Kamila Pawlaczyka w opiece nad . . . i. Dyrektor oświadczył również, że wśród matek/prawnego opiekuna dzieci nie ma również . . .

I. pana Kamila Pawlaczyka,
celem motywowania dziecka do działania.

Dyrektor oświadczył, że pod koniec czerwca 2019 r., w godzinach popołudniowych, otrzymał ustną informację od pomocy nauczyciela, że p. Kamil Pawlaczyk prawdopodobnie czymś kłuje . . . Osoba ta poinformowała dyrektora, że widziała ślady po ukłuciach na wierzchniej części dłoni . . . Następnego dnia dyrektor wraz z wicedyrektorem przeszukali całą salę w celu sprawdzenia, czy znajdują się w niej przedmioty, którymi można byłoby kłuć dziecko. Takich przedmiotów nie znaleziono. Dyrektor przeprowadził również rozmowę indywidualną z p. Kamilem, który wszystkiemu zaprzeczył. Dyrektor oznajmił, że ręce . . . oglądała p. wicedyrektor Joanna Zuba-Pieróg, która nie zauważyła śladów ukłuć na rękach . . .

II. Łapanie za rękę

Pod koniec roku szkolnego 2018/2019 (maj) zaczął przejawiać zachowania trudne. Z protokołu zebrania zespołu terapeutycznego sporządzonego w dniu r., któremu przewodniczył dyrektor, m.in. odnotowano: W dniu

Matka obserwowała na nagraniu jak asystentka trzyma jej i za ręce, a on zawiesza się przykurczając nogi, aby wisieć w powietrzu. Trzymając dziecko za ręce uniemożliwiła mu ucieczkę i próbowała jego rękoma posprzątać rozsypaną zawartość pudełka; uniemożliwiła mu swobodne przemieszczanie się, co sprawiało wrażenie, jakby i postawiono w kącie. Przez ten cały czas zachowania problemowego zwłaszcza wtedy gdy asystentka odebrała mu możliwość zabawy rozsypaną kaszą. Matka zwróciła uwagę na brak odpowiedniej reakcji na rozwiązanie kwestii trudnego zachowania przez obecnego w sali psychologa. Jej zdaniem psycholog powinien zareagować tak, aby dziecko nie było trzymane ani blokowane siłowo. Wyjaśniono matce, że psycholog pracuje z grupą 2 dni w tygodniu i nie zdążył jeszcze dobrze poznać wszystkich dzieci. W ocenie matki przytrzymanie spowodowało eskalację jego zachowań Wskazała, że lepiej byłoby, gdyby został pozostawiony na chwilę i wyciszył się. Matka została poinformowana przez zespół że, pozostawiony sam w sytuacjach uciezkowych może to traktować jak nagrodę. Ustalono procedurę postępowania, w której dopuszcza się złapanie dziecka za rękę i doprowadzenie go do stolika, gdy przejawia zachowania , a także zablokowanie możliwości ucieczki z pomieszczenia. Natomiast podczas wyjść na zewnątrz dopuszcza się trzymanie za rękę tak, aby uniemożliwić mu wyrwanie się i ucieczkę. Ustalono również, że matka będzie raz na 2 tygodnie informowana o postępach edukacyjnych i planach terapeutycznych a wychowawca został zobowiązany do wyjaśnienia z matką sytuacji z dnia

Z okazanej przez dyrektora karty zasiłkowej (sporządzonej przez kadry) wynika, że w dniu był nieobecny w pracy. W związku z tym, nie mógł w tym dniu stosować oddziaływań wychowawczych wobec

Na okazanym przez dyrektora monitoringu widoczna była jedna z sytuacji z udziałem Dziecko podczas indywidualnych zajęć edukacyjnych

W związku z tym dyrektor poinformował, że czasem trudno jest nauczycielowi i pomocy nauczyciela wyciszyć zachowania dziecka – nawet podczas zajęć indywidualnych.

Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny nie przewiduje stosowania w pracy wychowawczej działań przemocowych, tj. ściskanie ręki dziecka pomiędzy kciukiem a palcem wskazującym. Jako metodę pracy przewiduje się techniki behawioralne w oparciu o Stosowaną Analizę Zachowań z uwzględnieniem pochwał słownych oraz wzmocnień społecznych i biologicznych. praca prowadzona jest w oparciu o plan aktywności, system wzmocnień i gospodarkę żetonową. IPET zwraca szczególną uwagę na rozwijanie u dziecka umiejętności w dostosowaniu się do reguł i zasad panujących w grupie.

III. Sytuacja mająca miejsce w dniu _____ – reakcja pani Justyny Świątkowskiej
na zachowanie _____ , gdy podjął _____ próbę wyjścia przez okno.

W dniu _____ Justyna Świątkowska uczestniczyła w szkoleniu „Terapia behawioralna z osobą przejawiającą trudne zachowania”. Szkolenie odbyło się w Szczecinie i obejmowało 20 godz. zajęć (wykładów i warsztatów). Wynika z powyższego, że w dniu _____ J. Świątkowska nie opiekowała się dziećmi w przedszkolu. Z relacji dyrektora i notatki służbowej p. J. Świątkowskiej sporządzonej dnia _____, wynika, że przyszła ona do placówki w trakcie przerwy między zajęciami na ok. 15 min. W tym czasie zainteresowała się, jak funkcjonują na zajęciach jej podopieczni. W swojej notatce p. J. Świątkowska odnotowała, że pomoc nauczyciela poinformowała ją, że _____ skacze po oknach i nie wiadomo jak temu zaradzić. Gdy zobaczyła ona _____ stojącego na parapecie, przytrzymała _____ i pokazała jak wysoko i niebezpiecznie jest za oknem. Próbowała wyciszyć _____ Z notatki służbowej sporządzonej przez wicedyrektora w dniu _____, wynika, że pomoc nauczyciela opisała tę sytuację jako zagrażającą zdrowiu i bezpieczeństwu dziecka. Natomiast inna osoba zatrudniona również jako pomoc nie potwierdziła, że zachowanie p. J. Świątkowskiej było nieodpowiednie. Z relacji dyrektora wynikało, że pomoc nauczyciela, twierdząca, że zachowanie nauczycielki zagrażało bezpieczeństwu dziecka, nie potrafiła udzielić odpowiedzi, dlaczego nie poinformowała o tym fakcie dyrektora placówki, który znajdował się w gabinecie obok, a dopiero po pewnym czasie uznała, że zachowanie p. J. Świątkowskiej jest naganne. Analizując nagranie z kamer z tego dnia wicedyrektor stwierdził, że p. J. Świątkowska przytrzymała _____ na parapecie przy otwartym oknie. W związku z tym p. J. Zuba-Pieróg sugerowała dyrektorowi udzielenie nauczycielce upomnienia za próbę wdrożenia procedury nieustalonej na zespole wychowawczym i nie zatwierdzonej przez wicedyrektora.

W dniu _____ do dyrektora wpłynęła notatka służbowa, pod którą podpisały się 4 osoby (3 byłych pracowników i 1 zleceniobiorca) - odnotowali:

_____. Pani J. Świątkowska zaprzeczyła treściom podanym w ww. notatce i poinformowała, że gdy _____ wskoczył na okno, to stanęła obok _____ i próbowała _____ wyjaśnić co może wydarzyć się, jak skoczy. Zaprzeczyła, że mówiła do _____ że ma skoczyć z okna, zaprzeczyła również, że _____ wyszedł przez okno. Dyrektor poinformował, że osoby, które podpisały się pod notatką służbową, na własny wniosek złożyły rezygnację z pracy w przedszkolu we wrześniu 2019 r.

Dyrektor okazał do wglądu 18 ankiet ewaluacyjnych od rodziców, z których wynika, że są oni zadowoleni z oferty zajęć przedszkola. Natomiast w jednej z ankiet rodzic napisał: *Bardzo profesjonalna kadra, dba o indywidualne wsparcie dzieci, bardzo dobry i częsty kontakt wychowawcy z rodzicem, w szczególności na uznanie zasługuje pani Justyna.*

IV. Działania dyrektora w związku z sytuacją mającą miejsce w dniu _____

Dyrektor przeprowadził rozmowę z p. Justyną Świątkowską, która stwierdziła, że opisane w piśmie byłych pracowników jej zachowanie wobec _____ nie miało miejsca. Nie doszło do sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia _____. W dniu _____

Dyrektor zwołał zespół terapeutyczny z udziałem wicedyrektora, psychologa i terapeuty SI. Tematem spotkania było omówienie trudnych i problemowych zachowań. Na spotkaniu zespołu obecna była także matka c. z którą ustalono zasady dalszego postępowania z dzieckiem.

V. Zapisy w Statucie odnośnie przypadków, w których dziecko może zostać skreślone z listy przedszkola, a także trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw dzieci

Statut Niepublicznego Przedszkola Specjalnego "Dzieńdoberek" nie zawiera przypadków, w których dziecko może zostać skreślone z listy dzieci uczęszczających do przedszkola, a także trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw dzieci. Dyrektor poinformował, że statut w ww. zakresie zostanie uzupełniony, m.in. zostaną w nim ujęte przypadki wymienione w umowach podpisywanych z rodzicami.

Ujawniona nieprawidłowość:

W Statucie Niepublicznego Przedszkola Specjalnego "Dzieńdoberek" nie odnotowano przypadków, w których dziecko może zostać skreślone z listy dzieci uczęszczających do przedszkola, a także trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw dzieci.

Zalecenie:

W Statucie Niepublicznego Przedszkola Specjalnego "Dzieńdoberek" odnotować przypadki, w których dziecko może zostać skreślone z listy dzieci uczęszczających do przedszkola, a także tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw dzieci zgodnie z art. 172 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658 z późn. zm.) dyrektor placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Protokół podpisali:

Gzocim, 04.01.2020r.

(Miejscowość, data i podpis
dyrektora/kontrolowanej jednostki)*

DYREKTOR
Barbara Bogójca

STARSZY WIZYTATOR
STARSZY WIZYTATOR
Agnieszka Stroynowska

Stoczin, dn. 18.12.2019r.

(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

Protokół sporządzono dnia **18 grudnia 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora kontrolowanej jednostki)

DYREKTOR

[Podpis]

[Imię i nazwisko]

[Podpis]....., dnia *[Data]*..... 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.