

**Kuratorium Oświaty
w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie**

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS-DK.5533.3.2020.MŁD

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Przysposabiająca do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno -Wychowawczym w Koszalinie, ul. Rzeczna 5, 75-724 Koszalin

Telefon: 94 342 06 16 e-mail: edusosw@poczta.onet.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Anna Stępiak

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75 – 950 Koszalin.

Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Maria Łapacz-Domaradzka	8.01.2020 r.	WKOS-DK.5533.3.2020.MŁD

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 9.01.2020 r.

Termin zakończenia kontroli: 9.01.2020 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 3

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 15

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie przestrzegania prawa w zakresie organizacji kształcenia specjalnego oraz zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki uczniowi klasy I Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Koszalinie w związku z pismem z Ministerstwa Edukacji Narodowej przekazującej interwencję matki ucznia, o zbadanie sprawy zgodnie z właściwością.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono ukierunkowaną rozmowę z Anną Stępiak – dyrektorem SOSW.
2. Zapoznano się z dokumentacją:

- Orzeczeniem Miejskiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Koszalinie o potrzebie kształcenia specjalnego
- Indywidualnym Programem Edukacyjno-Terapeutycznym
- Odpowiedzią dyrektora szkoły z dnia 7.11.2019r. udzieloną dotyczącą wydania IPET oraz wykorzystywania w pracy z alternatywnych metod komunikacji.
- Notatką służbową terapeuty z dnia 07.01.2020r.
- Procedurą powoływania i funkcjonowania Wielospecjalistycznych Zespołów TEAM w SOSW w Koszalinie.
- Dziennikami zajęć kl. I PA.

Ustalenie stanu faktycznego:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148) oraz § 3 ust. 3 i § 13–18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), na wniosek Ministerstwa Edukacji Narodowej podjęto czynności wyjaśniające. W dniu 9 grudnia 2020 r. w szkole przeprowadzona została kontrola doraźna. ucznia podnosi następujące sprawy:

1. Brak realizacji zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej dotyczącego wykorzystania „Mówika” w pracy z uczniem w szkole.
2. Niekompletność IPET przekazywanego rodzicom, brak podpisów: dyrektora, koordynatora, nauczycieli, brak pieczętki, potwierdzenia z oryginałem.
3. Rozdzielanie uczniów kl. I PA, której uczniem jest . przypadku nieobecności nauczyciela do innych zespołów klasowych.

Dyrektor SOSW Anna Stępniaś poinformowała, że . jest uczniem SOSW od roku szkolnego 2016/2017. Naukę rozpoczął w gimnazjum, a aktualnie uczy się w Szkole Przesposabiającej do Pracy w kl. I. Kształcenie w SOSW kontynuuje na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na niepełnosprawności sprzężone – niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym i autyzm. Jest osobą dorosłą, nie posługującą się mową czynną, przejawiającą zachowania agresywne. Dyrektor dodała, że w placówce przez okres pobytu w niej ucznia, rozpoznano jego możliwości i potrzeby. W gimnazjum (zapis w IPET) alternatywne formy komunikacji realizowane były poprzez naukę nadawania komunikatów za pomocą gestów i z wykorzystaniem najprostszycy obrazów dot. emocji, podstawowych czynności, rodziny, gospodarstwa domowego, form i zwrotów grzecznościowych. Pod koniec nauki w gimnazjum dodatkowo wprowadzono naukę języka migowego. Zaobserwowano, że uczeń najlepiej komunikuje się za pomocą gestów. Rodzice

przez okres nauki w gimnazjum nie wnosili żadnych zastrzeżeń, co do zapisów w Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym

Uczeń aktualnie nadal najlepiej komunikuje się za pomocą gestów i jest to dla niego zdaniem Zespołu TAEM i dyrektora najlepsza forma. Uczeń reaguje także na komunikaty słowne, które częściowo rozumie. Ponadto nadal kontynuowana jest nauka porozumiewania się za pomocą języka migowego w ramach zajęć terapii mowy. Wprowadzono także zajęcia z wykorzystaniem „Mówika”. W roku szkolnym 2019/2020 uczeń realizuje 4 godz. zajęć rewalidacyjnych, które są przeznaczone na: terapię mowy (język migowy), porozumiewanie się z wykorzystaniem „Mówika”, techniki szkolne, korekcję wad postawy.

Dyrektor poinformowała, że rodzice w bieżącym roku szkolnym domagają się, by na wszystkich zajęciach i przez wszystkich nauczycieli w komunikacji z ich synem wykorzystywany był „Mówik”, jako ich zdaniem najlepsza forma komunikacji alternatywnej. Dyrektor dodała, że w roku szkolnym 2019/2020 wystąpiła do organu prowadzącego o dodatkowe środki na zakup „Mówika” (tablet wraz z programem), środki te otrzymała i zakupił w/w sprzęt. W SOSW do pracy z wykorzystaniem „Mówika” profesjonalnie przygotowanych jest trzech nauczycieli na dzień kontroli. Logopeda

w ramach zespołu zadaniowego na początku grudnia 2019r. przeprowadziła szkolenie z obsługi i wykorzystania programu „Mówik”. IPET został zmodyfikowany i wprowadzono 1 godzinę tygodniowo zajęć rewalidacyjnych z wykorzystaniem komunikatora „Mówik”. Notatka służbowa sporządzona przez

prowadzącą w/w zajęcia zawiera informacje: „Uczeń w czasie zajęć terapii mowy przez część z nich działa z „Mówikiem”. Najczęściej komunikator jest włączony do zajęć kiedy uczeń chce ułożyć jakiś komunikat – prośbę czy użyć zwrotu grzecznościowego, bądź wyrazić swoje potrzeby. Należy przy tym zachęcać ucznia do wzięcia komunikatora, sterować nim, by wybrał spośród alternatywnych odpowiedzi piktogram informujący zgłaszany komunikat, gdyż nie wykazuje zbyt dużego zainteresowania „Mówikiem”. Raczej woli posługiwać się „mową” gestów i dźwięków czy formą epistolarną, która także bywa wykorzystywana do pracy na komunikatorze. zna litery i potrafi zapisywać na „Mówiku” wyrazy i tworzyć zdania. Układanie komunikatów na „Mówiku” zabiera uczniowi sporo czasu, gdyż prawdopodobnie nie ma nawyku posługiwania się tym komunikatorem –widoczny niski poziom operacyjności narzędziem”. Dyrektor poinformowała, że uczeń posiada zakupiony przez rodziców „Mówik”, raz przyniósł go do szkoły i nosił w plecaku. Dyrektor poinformowała, że w tym roku szkolnym nieustannie wnoszą swoje zastrzeżenia co do metod pracy i oddziaływań szkoły. Jedną z odpowiedzi udzieloną rodzicom ucznia przez dyrektora z dnia 7.11.2019r. zawiera informację o wykorzystywaniu w szkole alternatywnych metod komunikacji w zakresie jaki jest dostępny i dostosowany do możliwości psychofizycznych. Dyrektor w piśmie min. podała „Wskazuję, że

„Mówik” musi być również, a może przede wszystkim używany w kontaktach z rodzicami oraz w sytuacjach pozaszkolnych. Profesjonalny „Mówik” został zakupiony i będzie do wykorzystania na zajęciach”. Anna Stępniać poinformowała, że nowoczesna technologia komunikacyjna, jaką jest „Mówik” z całą pewnością wyzwoliła w rodzicach ogromną nadzieję, na sprawne posługiwanie się przez ich syna tym narzędziem. Rodzice zdaniem dyrektora nie biorą pod uwagę, że opanowanie tego komunikatora znacznie utrudnia głębszy stopień niepełnosprawności intelektualnej ich dziecka oraz fakt, że sami najprawdopodobniej nie komunikują się z synem poprzez „Mówik”, o czym świadczy brak zainteresowania ucznia tym narzędziem oraz, jak podała terapeutka – niski poziom operacyjności narzędziem. W celu

sprawnego posługiwania się tym narzędziem, konieczne jest zakodowanie indywidualnego słownika dla ucznia i sprawne opanowanie go przez wychowanka.

Dyrektor dodała, że wykorzystywanie „Mówika” nie jest możliwe podczas wszystkich zajęć edukacyjnych, np. wychowania fizycznego, muzyki, zajęć rozwijających kreatywność, a w szczególności podczas zajęć przygotowania do pracy, podczas których należy operować rękami, nabierając konkretnych umiejętności praktycznych. Tygodniowy wymiar zajęć przygotowujących do pracy w kl. I Szkoły Przesposabiającej do Pracy, to 18 godzin. W opinii dyrektora :

się, aby zajęciach przygotowania do pracy, a w tym czasie był rewalidowany z użyciem „Mówika”. Anna Stępniaak podkreśliła też, że dobór metod pracy z uczniem w SOSW, o którym decyduje Zespół TEAM zawsze zależy od możliwości psychofizycznych ucznia, a następnie od oceny efektywności tych metod w pracy z uczniem. Kontynuowane są metody, w których uczeń osiąga sukcesy i preferuje je, są one najbardziej skuteczne. Dyrektor ponadto podkreśliła, że jeśli wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wskaże postęp w posługiwaniu się „Mówikiem”, możliwe jest zwiększenie ilości tych zajęć, jako formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Analiza orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego dla zawiera zalecenia o potrzebie wykorzystywania podczas zajęć edukacyjnych „Mówika”. Zalecone jest szczególne wspieranie komunikacji niewerbalnej. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole zalecana jest terapia mowy celem doskonalenia kompetencji językowych i komunikacyjnych, w tym komunikacji alternatywnej. Wskazanie kontynuowania alternatywnych metod komunikacji – nauki języka migowego i wykorzystania „Mówika” zawarte jest w orzeczeniu, w miejscu „Dodatkowe informacje”, jest to wskazanie, a nie zalecenie.

W SOSW w Koszalinie opracowana jest Procedura powoływania i funkcjonowania Wielospecjalistycznych Zespołów Diagnostycznych TEAM, § 3 ust. 2, tej procedury stanowi – Rodzice/opiekunowie dziecka lub ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymują kopię Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego (IPET) w formie elektronicznej. Dyrektor poinformowała, że forma ta – przekaz elektroniczny sprawdza się z uwagi na znaczną ilość IPET w SOSW (150 uczniów i wychowanków) oraz szybkość i pewność przekazu. W SOSW ustalono obowiązujący wzór IPET, jako załącznik do procedury. Wzór IPET nie zawiera podpisów członków zespołu przygotowujących dokument. Podpisy te znajdują się w protokole spotkania zespołu. Podpisuje go rodzic/opiekun prawny lub dorosły uczeń w możliwie najbliższym terminie. Analiza IPET przygotowana w roku szkolnym 2019/2020 dla zawiera wszystkie wymagane elementy określone w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. 2017 poz. 1578 ze zm.). IPET z dnia 03.10. 2019r. nie zawiera podpisów członków zespołu. Opracowany został 3 października 2019r., czyli po upływie terminu wskazanego w w/w rozporządzeniu, tj. § 6 ust.5, pkt 1. IPET wysyłany jest rodzicom niezwłocznie po opracowaniu. W rozmowie z dyrektorem przeanalizowano przepisy prawa oświatowego, w których nie ma zapisu, że rodzic, dyrektor, nauczyciele, specjaliści muszą podpisać IPET. Przepisy nie wskazują też żadnej drogi odwoławczej w sytuacji, kiedy rodzice nie zgadzają się na zapisy IPET-u. Dyrektor przyznała, że jako dorosła osoba korzysta z pełni praw, rodzice nigdy nie zgłosili, ani nie przedstawili dokumentu, że jest inaczej, tj. że prawa te są w pewnym zakresie ograniczone. l ucznia w okresie pobierania

MM.A

nauki w szkołach w SOSW przez z dyrektorem placówki w sprawach edukacyjnych

igdy osobiście nie kontaktowała się

Anna Stępniaak potwierdziła, że w miesiącu październiku, listopadzie i grudniu 2019r. z uwagi na niespodziewane zwolnienia lekarskie nauczyciela miało miejsce kilka razy łączenie zespołów edukacyjnych z klasą I PA z tym, że łączenia te nie obejmowały wszystkich zajęć, co potwierdzają zapisy w dziennikach lekcyjnych. Na części zajęć zorganizowane były zastępstwa. Dyrektor podała, że łączenie klas zorganizowane jest tak, by nie zaburzyć procesu edukacyjnego. Pięcioro uczniów z kl. I PA jest przydzielanych do klas, gdzie w konkretnym dniu jest najmniej uczniów, ważny jest poziom umiejętności ucznia. Nauczyciel prowadzący lekcję nie ma problemu ze zorganizowaniem zajęć dla dodatkowego ucznia, gdyż w SOSW dla każdego z nich w oparciu o podstawę programową i IPET przygotowany jest indywidualny rozkład materiału i każdy nauczyciel wie co powinien w danym dniu realizować. Szczególną opieką otacza się w takich dniach , aby proces kształcenia miał jak najmniej zakłóceń. Uczeń zazwyczaj realizuje zajęcia w tej samej Sali lekcyjnej, która przypisana jest do I PA lub dołącza do zespołu klasowego, w którym jest najmniej uczniów. W zespole klasowym, w którym jest uczeń, obecny jest dodatkowy pracownik – pomoc nauczyciela. Pomoc nauczyciela w zespole kl. I PA zatrudniona jest dzięki staraniom dyrektora SOSW, co jest ponadstandardowym rozwiązaniem, finansowanym przez organ prowadzący szkołę.

Zalecenia:

1. Dotrzymywać terminu opracowywania Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego, zgodnie z § 6 ust.5, pkt 1 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym* (Dz. U. 2017 poz. 1578 ze zm.)
2. Przestrzegać zapisów w/w rozporządzenia § 6 ust.12, pkt 2 i własnych procedur, § 3 ust. 2, dotyczących przekazywania IPET pełnoletniemu uczniowi.

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń,

powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 14 stycznia 2020 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Koszalin, 14.01.2020r.

.....
.....

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

Koszalin, 14.01.2020 r.

.....
.....
.....

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 14.01.2020r

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora

DYREKTOR
Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
w Koszalinie
.....
mgr Anna Stepiak

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.