

Kuratorium Oświaty  
w Szczecinie  
Delegatura w Koszalinie

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS – DK.5533.1.2020

w zakresie przestrzegania zasad oceniania oraz zapisów statutu szkoły, w tym sprawdzenia spójności informacji dotyczących oceny semestralnej/rocznej określonych w wewnątrzszkolnych zasadach oceniania i zamieszczanych w dzienniku elektronicznym

#### Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa nr 3 im. Marynarzy Polskich;  
ul. ppor. Edmunda Łopuskiego 15, 78-100 Kołobrzeg.  
Telefon: 94 352 21 31 e-mail: dyrektor@sp3kg.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Olszewska

#### Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,  
ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin  
Telefon: 94 3428446 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Dariusz Białomyzy	8 stycznia 2020 r.	WKOS – DK.5533.1.2020.DB

Termin rozpoczęcia kontroli: 10 stycznia 2020 r.  
Termin zakończenia kontroli: 10 stycznia 2020 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
WKOS – DK. 5533.1.2020  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 10.01.2020 r.

#### Informacje o kontroli:

Kontrola przeprowadzona na wniosek w ramach pełnionego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego, w zakresie przestrzegania zasad oceniania oraz zapisów statutu szkoły, w tym sprawdzenia spójności informacji dotyczących oceny semestralnej/rocznej określonych w wewnątrzszkolnych zasadach oceniania i zamieszczanych w dzienniku elektronicznym, w szczególności w klasach IV-VIII oraz innych spraw poruszanych w skardze

*Jan*  
1  
31.01.20

### W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Iwoną Olszewską, wicedyrektorem oraz administratorem systemu dziennika elektronicznego, nauczycielem informatyki. Zapoznano się także z dokumentacją szkolną w przedmiotowej sprawie.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W związku ze skargą złożoną listem e-mail z dnia 31 grudnia 2019 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie) dotyczącym łamania ustaleń zawartych w Regulaminie Oceniania w Szkole Podstawowej nr 3 im. Marynarzy Polskich w Kołobrzegu, Zachodniopomorski Kurator Oświaty, zgodnie z kompetencjami określonymi w art. 51 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tekst jednolity Dz.U. 2019 poz. 1148 z późniejszymi zmianami) podjął decyzję o przeprowadzeniu w dniu 10 stycznia 2020 r. w szkole kontroli doraźnej.

W dniu kontroli – szkolny administrator dziennika elektronicznego poinformował, że w szkole funkcjonuje średnia ważona, a w systemie dziennika wartości przyporządkowane ocenom z „+” lub „-” są zgodne z wartościami przyjętymi w Regulaminie Oceniania. W systemie dziennika elektronicznego „Vulcan” zostały wskazane wartości przyporządkowane „+” (wartość 0,5) i „-” (wartość -0,25). W celu weryfikacji wyliczenia średniej przez system dziennika zostało wygenerowane zestawienie ocen losowo wybranego ucznia z klas IV-VIII z także losowo wybranego przedmiotu. Wybrano ucznia z klasy VIII, przedmiot chemia dla którego wyliczono średnią zgodnie z postanowieniami zawartymi w Regulaminie Oceniania Szkoły i porównano ze średnią wyliczoną w dzienniku elektronicznym. Wartości średnich były zgodne do części setnych, przy zastosowaniu zaokrąglenia w tym zakresie.

wicedyrektor szkoły poinformowała, że przyjęty Regulamin Oceniania był przedstawiony rodzicom na początku roku szkolnego, a ocenianie zajęć edukacyjnych w klasach IV- VIII stanowi Rozdział 4 tego regulaminu. Zgodnie z § 19 ust. 2 przy zapisie ocen cząstkowych dopuszcza się stosowanie znaków „+” i „-” za wyjątkiem plusa przy ocenie celującej i minusa przy ocenie niedostatecznej, przyporządkowując im odpowiednie wartości według skali:

Ocena	6	6-	5+	5-	5	4+	4	4-	3+	3	3-	2+	2	2-	1+	1
Wartość	6	5,75	5,5	4,75	5	4,5	4	3,75	3,5	3	2,75	2,5	2	1,75	1,5	1

Biorąc pod uwagę przedstawioną skalę, można stwierdzić, że „+” otrzymuje wartość 0,5 powyżej danej oceny, a „-” otrzymuje wartość 0,25 poniżej danej oceny. Wartości takie były zdefiniowane również w systemie dziennika elektronicznego „Vulcan”.

Zgodnie z § 20. ust 1 wskazanego regulaminu, poszczególnym formom sprawdzania osiągnięć, aktywności uczniów przyporządkowane wagi ocen, które służą także do obliczenia średniej ważonej (§ 22. ust 10).

Jan 2  
Bisomy

Pani dyrektor Iwona Olszewska zwróciła także uwagę, że oceny śródroczne i roczne wystawia nauczyciel, a średnie wyliczone przez dziennik elektroniczny mają wyłącznie charakter pomocniczy i określają minimalną ocenę przy danej średniej ważonej. Tak sformułowane zapisy również są zawarte w regulaminie oceniania - § 27. Tabela przedstawiająca minimalną ocenę przy danej średniej ważonej zawarta jest w § 26 ust 1 pkt 4.

W trakcie kontroli zweryfikowana także została informacja dotycząca przesłania wiadomości poprzez dziennik elektroniczny do wychowawcy klasy w dniu . na którą nie została udzielona odpowiedź. Pani Iwona Olszewska dyrektor szkoły poinformowała kontrolującego, że sytuacja taka miała miejsce, ale wynikała ona z niedopatrzenia nauczyciela. został pouczony o konieczności udzielania odpowiedzi rodzicom w określonych terminach. Nauczyciel wysłał także przeprosiny za brak odpowiedzi w określonym terminie oraz udzielił wyjaśnień na zapytania zawarte w wiadomości :

Pani dyrektor Iwona Olszewska dodała także, że w grudniu odbyły się zebrania z rodzicami, na których przedstawiane były oceny proponowane i żaden z rodziców nie wnosił zastrzeżeń do Regulaminu Oceniania. Takie uwagi dotyczące regulaminu oceniania lub wyliczania średniej z przedmiotów nie wpływały także do dyrektora, ani poprzez dziennik elektroniczny ani w trakcie spotkań indywidualnych z rodzicami.

W trakcie prowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przestrzegania zasad oceniania. **Kontrolę zakończono bez wydania zaleceń.**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r. poz.1658 z późniejszymi zmianami) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

*I. Olszewska*  
mgr Iwona Olszewska

STARSZY WIZYTATOR

*Dariusz Białomyśl*  
Dariusz Białomyśl

Koszalin, 20 stycznia 2020 r.

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

Koszalin, 20 stycznia 2020 r.

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

*I. Olszewska*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli; ..... 20 stycznia 2020 r. .... mgr Iwona Olszewska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658 z późniejszymi zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

*[Handwritten signature]*