

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr WKOS.5533.186.2019.KK**



**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Stefana Żeromskiego w Trzcińsku-Zdroju, ul. 2 Lutego 3, 74-510 Trzcińsko-Zdrój.

Telefon: (91) 414 80 84

E-mail: sprzcinskozdroj@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Violetta Papież

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	9 grudnia 2019 r.	WKOS.5533.186.2019.KK

Termin rozpoczęcia kontroli: 11 grudnia 2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 11 grudnia 2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS.5533.186.2019.KK

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 46

**Informacje o kontroli:**

Kontrola w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniowi –  
podczas jego pobytu w szkole oraz działań podejmowanych w związku

**Podczas kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Violetta Papież – dyrektorem szkoły, nauczycielem i wychowawcą klasy

2. Analizowano następującą dokumentację:

- Opinię psychologiczno-pedagogiczną
- pisemną informację na temat ucznia i
- dokumentację przebiegu zajęć specjalistycznych;
- notatki służbowe;
- inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

#### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

1. Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą rodzica, przekazaną w dniu 6 grudnia 2019 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, przez \_\_\_\_\_ z prośbą o zbadanie sytuacji ucznia \_\_\_\_\_ Kontrola dotyczyła \_\_\_\_\_

Podczas kontroli sprawdzano, czy podjęto działania zmierzające do wyjaśnienia sprawy poruszanej w piśmie. Rozpoznano sytuację dydaktyczną, wychowawczą i rodzinną ucznia oraz analizowano sposób organizacji udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej i prowadzonych wobec niego oddziaływań wychowawczych.

2. Z pozyskanych informacji wynika, że \_\_\_\_\_

Uczniowie \_\_\_\_\_ w większości objęci są pomocą psychologiczno-pedagogiczną, ze względu na trudności dydaktyczne lub problemy emocjonalne.

Zdaniem nauczycieli \_\_\_\_\_ jest uczniem impulsywnym, a jego reakcje postrzegane są jako nieadekwatne do sytuacji. W konfliktach z rówieśnikami nie potrafi przyznać się do przewinienia, nie wyciąga wniosków z zaistniałych incydentów. Zdaniem rozmówców głównym celem oddziaływań wychowawczych stosowanych wobec \_\_\_\_\_ jest kształtowanie poczucia wartości chłopca, doprowadzenie do wykształcenia właściwych zachowań społecznych, rozwinięcie umiejętności prawidłowego funkcjonowania w grupie rówieśniczej oraz wdrażanie do akceptacji zasad i norm społecznych. Jednocześnie dyrektor wskazuje, że pod wpływem oddziaływań wychowawczych oraz udzielanej dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zachowanie chłopca ulega poprawie - rzadziej dochodzi do incydentów z jego udziałem, poczynił także postępy w szkolnym

funkcjonowaniu – podejmuje stawiane przed nim zadania, a w przypadku trudności nie reaguje  
Matka chłopca w sposób systematyczny kontaktuje się z nauczycielami i dyrektorem szkoły, na bieżąco jest informowana o jego postępach i trudnościach.

Ustalono ponadto, że legitymuje się opinią  
wydaną dla ucznia przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie – filia w Chojnie, ze względu na

Wyniki przeprowadzonego badania psychologicznego wskazują, że sprawność intelektualna chłopca kształtuje się na poziomie przeciętnym, zaś rozwój poznawczy przebiega nieharmonijnie. Prawidłowo rozwija się wyobraźnia przestrzenna, myślenie przyczynowo-skutkowe i synteza informacji. Słabiej przebiega koordynacja wzrokowo-słuchowa. Uczeń przejawia także trudności w rozumieniu norm i sytuacji społecznych. Specjaliści poradni udzielili wskazówek do pracy z chłopcem na poszczególnych przedmiotach oraz opisali wskazania do pracy z dzieckiem w domu. Ponadto zalecili objęcie chłopca w szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć:

Wszystkie wymienione wyżej zajęcia odbywają się w wymiarze wymaganym przepisami prawa, a chłopiec uczestniczy w nich systematycznie, co ma odzwierciedlenie w prowadzonej przez nauczycieli i specjalistów dokumentacji.

3. Z relacji dyrektora szkoły, wychowawcy klasy oraz  
, że do zdarzenia, opisywanego przez matkę  
, doszło w dniu pomiędzy godziną  
, Nauczyciel pełnił wtedy dyżur  
Uczniowie klasy  
podczas przerwy strzelali z tzw. „papierowych diabełków”, co zdaniem nauczycieli stwarzało zagrożenie bezpieczeństwa innych uczniów.  
: poprosił o oddanie „zabawki”, ale uczniowie nie reagowali na jego polecenia - przekazywali ją sobie z rąk do rąk i uciekli na piętro.  
biegnąc przewrócił się przed salą lekcyjną, do której nauczyciel poprosił

chłopców na rozmowę. stwierdził, że całe zdarzenie bardzo go zdenerwowało, dlatego podniesionym głosem powiedział chłopcom, że ich zachowanie jest niewłaściwe. Zdaniem nauczyciela chłopcy byli bardzo rozemocjonowani i wzburzeni zaistniałą sytuacją, dlatego nauczyciel postanowił dokończyć rozmowę w późniejszym czasie. Uczniowie udali się na lekcję po której odbyła się lekcja na którą przyszedł rozdrażniony. Drugi z chłopców nie pojawił się na zajęciach. Uczennice obecne w klasie powiedziały, że na poprzedniej lekcji Nauczyciel zaniepokojony zaistniałą sytuacją poprosił chłopca o wyjaśnienia. Uczeń najpierw twierdził, że mówi prawdę, później natomiast wykrzyczał, że tak powiedział, bo nauczyciel „narobił mu siary” wśród kolegów. Zdaniem z biegiem czasu chłopiec wyciszył swoje emocje. W połowie lekcji wyciągnął rękę do nauczyciela i powiedział „przepraszam”. Dalej lekcja potoczyła się normalnym trybem - uczeń był aktywny i odpowiadał na pytania dotyczące tematyki lekcji, za co otrzymał ocenę dobrą.

O zaistniałym incydencie poinformował wychowawcę klasy który przeprowadził rozmowę z uczniami. Chłopcy relacjonowali przebieg zdarzenia i zgodnie stwierdzili, że ich zachowanie było niewłaściwe. Obaj chłopcy nie potwierdzili również, że jednak oświadczyli, że na nich nakrzyczał. Następnie chłopcy w obecności wychowawcy przeprosili nauczyciela

W godzinach popołudniowych odbyła się rozmowa telefoniczna wychowawcy oraz pana z matką podczas której ustalono termin spotkania w szkole na dzień listopada 2019 r., o godzinie W trakcie spotkania, w którym brał udział chłopiec, jego matka, wychowawca oraz omówiono całe zajście. Matka chłopca wydawała się usatysfakcjonowana przeprosinami nauczyciela za to, że podniósł głos na chłopców. Ze spotkania sporządzona została notatka służbowa, do treści której, zdaniem wychowawcy i dyrektora szkoły, pani nie wносиła żadnych zastrzeżeń. Dyrektor szkoły podkreśliła ponadto, że po zdarzeniu wielokrotnie spotykała się z matką chłopca na terenie szkoły (20.11. 2019 r. podczas spotkania 21.11.2019 r. podczas śródokresowych spotkań z rodzicami, 02.12. 2019 r. przed szkołą), jednak ta nie zgłaszała zastrzeżeń co do sposobu załatwienia

- sprawy. Podczas rozmowy, z dyrektorem, która odbyła się w dniu 5.12.2019 r. pani powiedziała, że nie poinformowała o zaistniałej sytuacji, ponieważ chciała się upewnić, czy mówi prawdę – dlatego co kilka dni pytała go o przebieg zajęcia.
4. W odpowiedzi na zarzuty wysuwane w piśmie przez panią pan stanowczo oświadczył, że w rozmowie z matką chłopca nie użył słowa . Nawiązał jedynie do zdarzenia sprzed kilku tygodni, kiedy chłopiec konfabulował, . Zdaniem nauczyciela kontekst rozmowy odnosił się do faktu, że w celu ustalenia prawdy : . Na zarzut „zamiatania sprawy pod dywan”, wychowawca klasy odpowiedział, że w dniu odbyło się zebranie klasowe, podczas którego matka chłopca nie wysunęła żadnych zarzutów wychowawczych pod adresem . Padła jedynie prośba o wcześniejsze przekazywanie terminów, w których
5. W wyniku braku porozumienia z rodzicem, czego dowodem jest skarga skierowana do przekazana dyrektorowi szkoły do rozpatrzenia zgodnie z właściwością, dniu 6 grudnia 2019 r. dyrektor szkoły złożył do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Zachodniopomorskim wniosek, o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie.

#### **Zalecenia:**

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego monitorować pracę nauczycieli oraz wspomagać w realizacji ich zadań, zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658 ze zm.).

**Termin wykonania zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 ze zm.) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY

*M. Papiież*  
mgr Violetta Papiież

STARSZY WIZYTA TOR

*Katarzyna Wyrobek*

*Trzcianko-Zdrój, 17.12.2019r.*

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

*Szyszków, 16.12.2019r.*

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Protokół sporządzono dnia 16 grudnia 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

*M. Papiież*  
mgr Violetta Papiież

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *17. grudnia 2019r.*  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Trzcianko-Zdrój*, dnia *17. grudnia* 2019 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 ze zm.) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.