



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.162.2019.MD.KB

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 63 z Oddziałami Integrycyjnymi im. Związku Zawodowego Marynarzy i Portowców,
ul. Grodzka 23, 70-543 Szczecin
Telefon: 91 433-29-24 e-mail: sp63@miasto.szczecin.pl;
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Połec – Trusiuk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Mariusz Dubojski	14 listopada 2019 r.	WKOS.5533.162.2019.MD
2.	Krzysztof Borys	14 listopada 2019 r.	WKOS.5533.162.2019.KB

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 19 listopada 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 19 listopada 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.162.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 5

Kontrola w zakresie dotyczącym sytuacji ucznia o: organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej; wsparcia jakiego udzielają nauczyciele uczniowi oraz jego matce.

Podczas kontroli:

1. **Przeprowadzono rozmowę:** z p. Joanną Połec-Trusiuk – dyrektorem szkoły; p. _____ – pedagogiem współorganizującym proces kształcenia w klasie _____; p. _____ – wychowawcą klasy _____; p. Małgorzatą Drankowską – pedagogiem szkolnym; p. Sebastianem Molskim – nauczycielem zastępującym dyrektora w czasie jego nieobecności.
2. **Analizowano następującą dokumentację:**
 - a. Wydruk z dziennika lekcyjnego za rok szkolny 2019/2020 w części dotyczącej:
 - Spotkań z rodzicami;
 - Kartoteki ucznia _____;
 - b. Wykaz tematyki zajęć wspomagających rozwój kompetencji społecznych i emocjonalnych uczniów Szkoły Podstawowej nr 63 w Szczecinie przeprowadzonych przez pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2018/2019;
 - c. Notatki pedagoga szkolnego dotyczące obserwacji zachowania ucznia;
 - d. Dziennik organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w klasie w roku szkolnym 2019/2020;
 - e. Notatkę służbową z dnia 15 października 2019 r. sporządzoną przez p. Sebastiana Molskiego;
 - f. Podanie matki _____ w przedmiocie wydania opinii o uczniu z dnia 18 października 2019 r.;
 - g. Notatkę służbową z dnia 08 listopada 2019 r. sporządzoną przez p. _____ – nauczyciela
 - h. Notatkę służbową z dnia 15 listopada 2019 r. sporządzoną przez p. Sebastiana Molskiego;
 - i. Notatkę służbową z dnia 23 października 2019 r. sporządzoną przez p. _____;
 - j. Notatkę służbową z dnia 23 października 2019 r. sporządzoną przez p. Marka Ryżego – nauczyciela zastępującego dyrektora w czasie jego nieobecności;
 - k. Notatkę służbową z dnia 29 października 2019 r. sporządzoną przez p. _____ – nauczyciela
 - l. Notatkę służbową z dnia 30 października 2019 r. sporządzoną przez p. _____ – nauczyciela _____ wraz z dołączonym opisem zachowania _____;
 - m. Korespondencję informującą o zajęciach w ramach przyznanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla _____:
 - Zajęcia _____ – wysłane _____ 2019 r.;
 - Zajęcia _____ – _____ 2019 r.;



n. Kserokopie zeszytu założonego , w którym wpisywano uwagi o zachowaniu ucznia na poszczególnych lekcjach.

Ustalenie stanu faktycznego:

jest Szkoły Podstawowej nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie od roku szkolnego Obecnie jest

W szkole znajduje się opinia nr

Opinię dostarczono szkole w dniu objęto pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie ze wskazaniami zawartymi w opinii. Zajęcia przyznano również w roku szkolnym 2019/2020 czego dowodem są wiadomości wysłane do matki informujące o formie przyznanych zajęć oraz terminie ich prowadzenia oraz zapisy w dziennikach zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznych.

W dniu kontroli dyrektor szkoły przedstawił szereg notatek służbowych z zajęć do jakich dochodziło podczas lekcji z udziałem

Pierwsza notatka służbowa z dnia 15 października 2019 r. sporządzona przez p. Sebastiana Molskiego stanowi niejako protokół zebrania zespołu wychowawczego, który zebrał się w dniu 15 października 2019 r. W zebraniu udział wzięli:

Celem spotkania było poinformowanie negatywnym zachowaniu podczas przerw oraz w czasie lekcji; przekazanie matce informacji odnośnie zgłaszanych uwag przez pozostałych rodziców klasy wypracowanie wspólnych zasad współpracy pomiędzy szkołą, a matką Pan Molski przekazał, że zachowanie ucznia dezorganizuje pracę nauczycieli podczas prowadzenia zajęć. *Uczeń jest wulgarny, chodzi po klasie i zaczepia uczniów.* Z treści notatki wynika, że nie respektuje próśb i nie reaguje na polecenia nauczycieli. Zachowanie prowokuje wiele konfliktów w klasie. Ustalono, że miał przebywać na przerwach w okolicach sekretariatu, co miało zostać ustalone z matką już wcześniej. W dalszej części notatki znajduje się informacja, że matka nie daje sobie z nim rady i jest bezsilna. Zespół wychowawczy zasugerował badanie w poradni psychologiczno-pedagogicznej zmierzające, które matka stanowczo odrzuciła. Podczas spotkania ustalono, że poprawi swoje zachowanie, wprowadzono zeszyt uwag dotyczących zachowania do którego nauczyciele mieli wpisywać pochwały o zachowaniu, które to pochwały, ale i uwagi matka będzie podpisywała. Dodatkowo matka poinformowała, że uda się

z : do poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu

Druga notatka służbowa z dnia r. sporządzona przez p. Marka Ryżego - nauczyciela zastępującego dyrektora szkoły w czasie jego nieobecności, z rozmowy bezpośredniej z nauczycielem i uczniem. W spotkaniu uczestniczyli: . Pani zgłosiła, że uczeń nie chce udostępnić dziennika korespondencji, który wcześniej próbował zniszczyć. Uczeń nie był w stanie podać powodu swojego zachowania. Na prośbę p. Ryżego, okazał mu ww. dziennik, w którym stwierdził wiele wpisów nauczycieli opisujących negatywne zachowanie , zdarzają się także wpisy pozytywne. Nauczyciel przedstawił, że tego dnia był arogancki na lekcji, używał niecenzuralnych słów, nie reagował na polecenia nauczyciela, a następnie wyszedł z klasy. zobowiązał się przeprosić za swoje zachowanie nauczyciela w obecności uczniów. Pani zobowiązała się poinformować matkę

Trzecia notatka służbowa z dnia r. sporządzona przez p. dotycząca zachowania ucznia w trakcie lekcji . Z opisu wynika, że tego dnia nie chciał pracować od początku zajęć, zachowywał się wulgarnie i arogancko, co więcej nie reagował na prośby nauczyciela. Po wpisaniu uwagi do dziennika korespondencji, zaczął go niszczyć zamazując treści w nim zawarte. Zeszyt został odebrany celem uniknięcia całkowitego jego zniszczenia. silnie się wzburzył. po wyjściu z klasy udał się do dyrektora szkoły, pedagoga oraz zastępcy dyrektora informując, że został podrapany przez nauczyciela. Z informacji zawartych w notatce służbowej, a także z bezpośredniej relacji pedagoga i p. Molskiego wynika, że nie zauważyli oni jakichkolwiek oznak zadrapania na rękach, które miał zostawić nauczyciel. O zachowaniu poinformowana została matka Nauczyciel zaprzeczył jakoby straszył matkę poinformowaniem dzielnicowego.

Czwarta notatka służbowa z dnia r. sporządzona przez p. - nauczyciela , dotycząca zachowania na zajęciach tego dnia. Z opisu sytuacji wynika, że uczeń na lekcji nie reagował na polecenia nauczyciela, stwarzał sytuacje niebezpieczne dla siebie oraz innych dzieci poprzez popychanie ich oraz wbieganie z dużą prędkością w pozostałych uczniów. Po uwagach zwracanych bezpośrednio przez nich zdenerwował się jeszcze bardziej i używał obraźliwych słów wobec tych uczniów. Rozmowa dyscyplinująca z powodowała samodzielne oddalenie się w kierunku ulicy, co narzucało obowiązek na nauczycielu przerwanie zajęć i udanie się za nim, pozostawiając resztę grupy pod opieką innego nauczyciela. tego dnia wracając z klasą do szkoły nieoczekiwanie wskoczył na mur i zaczął po nim skakać. Nie reagował na polecenia nauczyciela, ten asekurując chwycił za rękę podczas zeskakiwania z muru. zarzucił nauczycielowi, że jest przez niego szarpany. Nauczyciel zaprzeczył szarpaniu i wyjaśnił, że chwycenie za rękę miało uniemożliwić nabycie kontuzji w wyniku zeskoczenia z muru.

Piąta notatka służbowa z dnia _____ r. sporządzona przez p. _____
– nauczyciela _____, dotycząca zachowania _____ podczas
przerwy o godzinie 13:35-13:50 przy pokoju nauczycielskim, kiedy to _____ zaatakował
kolegę z klasy. Działo się to bezpośrednio przed zajęciami z _____.
Rozmowa nauczyciela z _____, która miała miejsce w szatni, spowodowała jego
arogantkie i niegrzeczne zachowanie. Nauczyciel dowiedział się od uczniów, że po
wyjściu z szatni był obrażany przez _____. Podczas lekcji przeszkadzał w jej
prowadzeniu, nie reagując na polecenia nauczycieli. Pani _____ dołączyła do
notatki opis zachowania _____ na zajęciach _____,
z którego wynika, że on bardzo często jest agresywny, nie reaguje na polecenia
nauczyciela oraz destabilizuje jednostkę lekcyjną.

Szósta notatka służbowa z dnia _____ : sporządzona przez p. _____
– nauczyciela _____ dotycząca zachowania _____ na lekcji tego dnia.
Nauczyciel pisze, że jego lekcja odbyła się tego dnia w wyniku przydzielonego
zastępstwa za _____. Tuż przed lekcją nauczyciel zauważył, jak
prowokuje słownie innych uczniów. Po upomnieniu go wszyscy weszli do klasy. Uczeń
odmawiał udziału w lekcji, ponad 10 minutowa rozmowa z nim nie przyniosła żadnego
efektu. Zdaniem nauczyciela uczeń czerpał satysfakcję z przeszkadzania
w prowadzeniu lekcji. Prowadzący zajęcia obserwując narastające napięcie w klasie
wyszedł z _____ do gabinetu pedagoga, zostawiając pozostałych uczniów pod opieką
drugiego nauczyciela.

Siódma notatka służbowa z dnia 15 listopada 2019 r. sporządzona przez p. Sebastiana
Molskiego stanowi niejako protokół zebrania zespołu wychowawczego, który zebrał się
po miesiącu od poprzedniego. W spotkaniu uczestniczyła matka _____. Spotkanie miało
na celu przekazanie spostrzeżeń dotyczących zachowania jej _____, jakie poczyniono
przez miesiąc. Matka przyznała, że nie udała się do poradni psychologiczno-
pedagogicznej. Oznajmiła, że zapomniała. Nie kontrolowała zeszytu korespondencji –
nie podpisywała wpisywanych uwag i pochwał. Powyższe potwierdza kserokopia
zeszytu. W dniu spotkania matka otrzymała od wychowawcy klasy dokumenty, które
matka jej przekazała we wcześniejszym terminie celem przedłożenia ich w poradni
psychologiczno-pedagogicznej na potrzeby zorganizowania zindywidualizowanej
ścieżki kształcenia _____. Zespół podczas spotkania wyjaśnił jak są prowadzone takie
zajęcia. Matka na ponowną sugestię _____ stanowczo odmówiła.
Jednocześnie poinformowała nauczycieli, że prawdą jest fakt, że zakazała
uczestniczenia w zajęciach _____, ponieważ musi
_____. Poinformowano ją, że _____ nęka psychicznie
i fizycznie _____. Matka nie udzieliła odpowiedzi na pytanie czego oczekuje
od szkoły. Przyznała, że rozmawiała z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr
w Szczecinie, który poinformował ją, że jeżeli _____ poprawi zachowanie, to zostanie
przyjęty do tej szkoły od drugiego półrocza.

Dyrektor szkoły, w dniu kontroli, poinformował, że Pani _____ w dniu
_____ r. złożyła w szkole podanie o wydanie opinii o jej synu celem

przedłożenia jej w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Informacja ta potwierdzona jest kserokopią podania oraz stosownym zapisem w dzienniku lekcyjnym, którego dokonał wychowawca klasy po rozmowie z nią. Dyrektor wraz z nauczycielami zaprzeczył jakoby kiedykolwiek zasugerowano matce, aby zabrała [] ze szkoły, potwierdzają to również ww. notatki służbowe ze spotkań zespołu wychowawczego. Inicjatywa umieszczenia []

[], obecna na wszystkich zajęciach [] potwierdziła, że przekazywała uwagi co do zachowania [] na wcześniejszych zajęciach celem uwrażliwienia nauczyciela, aby ten w relacji z [] dobrał odpowiednie metody pracy. Jednak zaprzeczyła, aby te uwagi były wyrażane przy [] lub innych uczniach. Jednocześnie stanowczo zaprzeczyła jakoby kiedykolwiek obrażała sugerując, że []. Odnosząc się do opisaney przez matkę sytuacji na zajęciach [] oświadczyła, że []

Jednocześnie oświadczyła, że zdarzają się sytuacje kiedy [] proszony jest o [] celem uspokojenia emocji, jednak nigdy nie kazano uczniowi stać całej lekcji. Pani [] oświadczyła, że [] zachowywał się niewłaściwie tego dnia na zajęciach [], ale zaprzeczyła temu, że nauczyciel kazał [] stać całą lekcję. Powyższe potwierdza notatka służbowa nauczyciela []

Odnosząc się do dokumentów jakie złożyła matka w szkole ponad miesiąc temu, p. [] wie tylko o podaniu złożonym przez matkę [] r., zatem niecały miesiąc temu. Wnioskowane dokumenty matka otrzymała podczas spotkania 15 listopada 2019 r. Wychowawca zaprzeczył jakoby użył sformułowań, że []

Wychowawca jednocześnie zaprzeczył jakoby w szkole stwarzano sytuacje powodujące złe zachowanie [], co więcej oświadczył, że proponował matce, aby jej []. Pani [] oświadczyła, że z jej obserwacji wynika, że [] buntuje się za każdym razem kiedy coś idzie nie po [] myśli, pomimo pozytywnego nastawienia nauczycieli do pracy z []. Jednocześnie p. [] oświadczyła, że z jej obserwacji wynika, że nauczyciele w swojej pracy z [] w pełni stosują się do wniosków wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dyrektor szkoły zaś oświadczył, że []

Ujawnione nieprawidłowości:

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Zalecenia:

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu **28 listopada 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Joanna Połec-Trusiuk
Małgorzata 02.12.19
.....
Miejscowość, data i podpis dyrektora
kontrolowanej placówki*

WIZYTATOR
Mariusz Dabajski
STARSZY WIZYTATOR
Krzysztof Borys
Szczecin, dn. 28 listopada 2019 r.
.....
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Joanna Połec-Trusiuk
.....
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

Małgorzata, dnia *02 grudnia* 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.