



**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 9 im. kmdra ppor. Jana Grudzińskiego,  
ul. Księżnej Dąbrówki 10, 71-826 Szczecin  
Telefon: 91 453 87 67 e-mail: sp9@miasto.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Dionela Bednarska

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

| Lp. | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|-----|--------------------------------|---|--|
| 1.  | Mariusz Dubojski               | 15 października 2019 r.                               | 5533.134.2019.MD                               |

**Informacje o kontroli:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 16 października 2019 r.  
Termin zakończenia kontroli: 16 października 2019 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**WKOS.5533.134.2019.MD**  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: **74**

Kontrola doraźna w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa  
– klasy

### Podczas kontroli:

1. **Przeprowadzono rozmowę:** z p. Dionelą Bednarską- dyrektorem szkoły,  
– nauczycielem , który pełnił dyżur międzylekcyjny,  
– wychowawcą, p. – psychologiem, wychowawcą świetlicy,  
p. – nauczycielem w-f odpowiedzialnym za dokonywanie wpisów  
do zeszytu ewidencji wypadków uczniów.
2. **Przeanalizowano następujące dokumenty:**
  - a. Plan lekcji klasy na rok szkolny 2019/2020;
  - b. Harmonogram dyżurów nauczycielskich;
  - c. Zeszyt Ewidencji Wypadków Uczniów;
  - d. Pismo dyrektora szkoły z dnia r. do nauczycieli  
o sporządzenie notatki służbowej z przebiegu wydarzenia – kierowana do:
  - e. Notatkę służbową sporządzoną przez  
nauczyciela dyżurującego wraz z załączoną kserokopią zeszytu z uwagą  
dotyczącą zachowania dnia r. na lekcji  
;
  - f. Notatkę służbową sporządzoną przez p. – wychowawcę klasy;
  - g. Notatkę służbową sporządzoną przez p. – wychowawcę świetlicy;
  - h. Druk zgłoszenia wypadku podpisany przez matkę wraz  
z załączoną kartą wypisową z SOR Dziecięcej Izby Przyjęć;
  - i. Zaświadczenie lekarskie z dnia
  - j. Dziennik zajęć świetlicy szkolnej za rok 2019/2020;
  - k. Dziennik lekcyjny klasy Ia za rok szkolny 2019/2020.

### 3. Ustalenie stanu faktycznego:

jest klasy W czwartek r. i zajęcia od  
godz. do Z planu lekcji wynika, że pierwsze lekcje odbywały się  
w sali nr 1 następnie na godzinie lekcyjnej dzieci udały się na zajęcia  
do Po zakończonych zajęciach  
uczniowie udali się z wychowawcą na piętro do sali  
nr na lekcję

Tego samego dnia podczas przerwy, która miała miejsce pomiędzy godziną ,  
a wraz z innymi kolegami skacząc ze schodów i niefortunnie  
w konsekwencji czego doszło do urazu kostki. Dyrektor szkoły oświadczył, że o zajściu  
dowiedział się od nauczycieli dnia r.

Z harmonogramu dyżurów nauczycielskich wynika, że na przerwie przed zajęciami  
dyżur pełniła , nauczyciel, który miał prowadzić zajęcia z klasą  
bezpośrednio po zakończeniu przerwy.

Z notatki służbowej wynika, że do zdarzenia doszło podczas przerwy międzylekcyjnej, na której pełniła dyżur. W samej chwili zajęcia przebywała w okolicy sali , gdzie pilnowała bezpieczeństwa uczniów z klasy które zostały przyprowadzone przez wychowawcę po lekcji . Nauczyciel nie widział bezpośrednio zdarzenia. Żaden z uczniów również nie zgłosił mu niczego niepokojącego. Z treści notatki służbowej oraz ustnego oświadczenia wynika, że po rozpoczęciu zajęć z klasą , że boli noga. Nauczyciel poprosił żeby w ławce i czy dalej będzie bolała. Nauczyciel całą lekcję obserwował lecz nie zauważył żadnych niepokojących syndromów. Z relacji nauczyciela wynika, że podczas lekcji jak dotychczas nie uskarżał się na ból nogi. w notatce służbowej potwierdziła fakt wpisania uwagi za przeszkadzanie w prowadzeniu zajęć, (do notatki dołączyła kserokopię zeszytu z wpisaną uwagą). Nauczyciel oświadczył także, że po zakończonych zajęciach lekcyjnych odprowadził dzieci na świetlicę szkolą, a część uczniów odprowadził bezpośrednio do szatni.

w swojej notatce służbowej poinformowała, że nie zgłaszała jej żadnych dolegliwości bólowych. Na zajęciach wraz z innymi uczniami i bawił się jak zwykle. O godziny nauczyciel z dziećmi udał się na plac zabaw. Podczas drogi z szatni na boisko nauczyciel zauważył, że kuleje. Nauczyciel dopytywał co się stało. Uczeń oświadczył, że spadł ze schodów, ale noga się „rozchodzi”. Tuż przed godziną nauczyciel ponownie zadał pytanie dotyczące nogi. Uczeń oświadczył, że w dalszym ciągu go boli. O tej też godzinie do szkoły przyszła matka odebrać go ze szkoły. Nauczyciel poinformował matkę o kontuzji . Matka zdjęła buta i zobaczyła, że noga jest obrzęknięta w okolicy kostki. W dniu kontroli nauczyciel oświadczył, że podczas pobytu na placu zabaw bawił się jak inne dzieci, również po tym jak przyszła po niego matka.

W dniu kontroli wychowawca klasy oświadczył, że widział uczniów klasy po zajęciach jednak nie zauważył żeby szedł inaczej niż zwykle. sam też nie zgłosił wychowawcy, że coś mu się stało. Z notatki służbowej p. wynika, że o zdarzeniu dowiedziała się od matki, która r. w godzinach popołudniowych wykonała do wychowawcy telefon informując, że wraca z SORu. Matka opisała zajście, informując, że ma w wyniku popchnięcia go na schodach przez kolegę. Wychowawca klasy niezwłocznie wykonał telefon do oraz do z prośbą o wyjaśnienie zajścia. Nauczyciele zgłosili informacje jak opisano powyżej. r. wychowawca przeprowadził rozmowę z uczniami klasy Na podstawie relacji pozostałych uczniów z klasy ustaliła, że sam skakał dla zabawy ze schodów. W dniu kontroli oświadczyła, że była to zabawa w formie zawodów, który chłopiec dalej skoczy. miał niefortunnie postawić nogę po jednym ze skoków. Dzieci zaprzeczyły żeby ktokolwiek popchnął r. w godzinach popołudniowych kontaktowała się z matką i poinformowała

ją o swoich ustaleniach. Z oświadczenia wychowawcy wynika, że matka w rozmowie telefonicznej nie zgłaszała pretensji wobec szkoły, a jedynie zwracała uwagę na fakt, że noga bolała. Z ustaleń poczynionych przez wychowawcę również nie wynika żeby doszło do celowego spowodowania kontuzji u

Wychowawca zaprzeczył jakoby w rozmowie telefonicznej z matką próbował usprawiedliwić działanie nauczyciela faktem krótkiego zatrudnienia w szkole. Wychowawca oświadczył, że w rozmowie telefonicznej rozmawiał na temat nieobecności tego dnia pielęgniarki w szkole.

Na podstawie wydruku z dziennika lekcyjnego klasy ustalono, że był nieobecny w szkole od r. do r. włącznie. Matka dostarczyła zwolnienie lekarskie z zajęć lekcyjnych

Na podstawie dziennika lekcyjnego klasy ustalono, że dnia r. wychowawca klasy przeprowadził w tej klasie zajęcia dotyczące bezpieczeństwa. Temat zajęć to:

Z kolei na podstawie zapisów w dzienniku zajęć świetlicowych ustalono, że dnia r. przeprowadzono zajęcia dotyczące bezpieczeństwa – W związku z nieobecnością na zajęciach o tej tematyce, wychowawca oświadczył, że ponowi zajęcia dotyczące bezpieczeństwa podczas przerw w najbliższym tygodniu, tj. po powrocie do szkoły.

Wychowawca oświadczył, że matka przysłała na spotkanie z nim dnia r., podczas którego poinformowała, że udaje się z na wizytę kontrolną. Tego samego dnia wychowawca przekazał matce druk zgłoszenia wypadku. Matka go wypełniła i złożyła w sekretariacie szkoły r. dołączając kartę wypisową z SORu dziecięcego z izbą przyjęć. Z załączonego dokumentu wynika, że matka zgłosiła się z na izbie przyjęć r. o godzinie wypisano tego samego dnia o godzinie Z rozpoznania wstępnego wynika, że

Szkoła dopiero po zgłoszeniu wypadku przez matkę i po sporządzeniu notatek służbowych dokonała zapisu w Zeszycie Ewidencji Wypadków Uczniów wpisując to zdarzenie pod numerem Jako powód wskazano potknięcie na schodach w wyniku skakania z nich. Pani - nauczyciel odpowiedzialna za uzupełnianie zeszytu wypadków uczniów oświadczyła, że dokonała wpisu na podstawie notatek służbowych nauczycieli. Zapis jest ogólnikowy. Według niej zapis w księdze „pchnięty przez kolegę” informuje, że w trakcie skoku doszło do potrącenia innego ucznia, co mogło spowodować złe ustawienie nogi na końcu skoku, nie należy

tego rozumieć jako fizyczne pchnięcie . Nauczyciel oświadczył, że ze względu na bardzo małą ilość miejsca w tabeli zapis został sformułowany w taki, a nie inny sposób.

Odnosząc się do zarzutu matki, że w szkole pielęgniarka jest tylko raz w tygodniu, dyrektor szkoły oświadcza, że wynika to z przepisów szczegółowych regulujących pracę pielęgniarek w szkołach. Wymiar etatu, a tym samym częstotliwość obecności pielęgniarki w szkole zależna jest od ilości uczniów w szkole.

#### **Ujawnione nieprawidłowości:**

1. W szkole nauczyciel w-f prowadzi Zeszyt Ewidencji Wypadków Uczniów co narusza przepisy § 50 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) określające, że rejestr wypadków według wzoru określonego w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia prowadzi dyrektor szkoły;
2. Dyrektor nie wdrożył procedury powypadkowej po powzięciu w dniu r. informacji o wypadku.

#### **Zalecenia:**

1. Prowadzić rejestr wypadków zgodny ze wzorem określonym w § 50 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.),
2. Przeprowadzić postępowanie powypadkowe i sporządzić dokumentację powypadkową zgodnie z przepisami § 41, 43-44 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.),
3. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na podstawie § 22 ust. 1 pkt 3 lit. e rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.) zorganizować dla rady pedagogicznej szkolenie w zakresie przestrzegania przepisów prawa dotyczących bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz procedur wewnątrzszkolnych ze szczególnym uwzględnieniem procedur wypadkowych.

Termin realizacji zaleceń: **od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2019. poz. 1148 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie

z ust.5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono dnia 24 października 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY  
*D. Bednarska*  
.....  
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR  
*Mariusz Dubojski*  
*Szczecin 26 października 2019 r.*  
(przeprowadzający kontrolę)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. *28.10.2019 r.* .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Szczecin* ..... , dnia *28.10.* ..... 2019 r.

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.