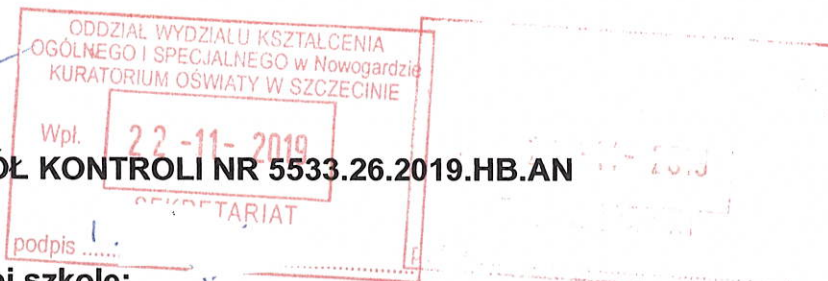


PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.26.2019.HB.AN



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 2 im. Marii Konopnickiej w Nowogardzie,
ul. Żeromskiego 5, 72 - 200 Nowogard

Telefon: 913926274

e-mail: spnr2nowogard@vp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Ewa Żylak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego
i Specjalnego w Nowogardzie, Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798279433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	5 listopada 2019 r.	5533.26.2019.HB
2.	Anna Nowosielska	5 listopada 2019 r.	5533.26.2019.AN

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 6 listopada 2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 6 listopada 2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N.5533.26.2019.HB.AN

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 17

Kontrola doraźna w zakresie zapobiegania cyberprzemocy oraz prawidłowości organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Ewą Żylak - dyrektorem szkoły, p. Grażyną Potyrańską – pedagogiem szkolnym, p. Danutą Marcinkiewicz – wychowawcą klasy
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - Statut Szkoły,
 - *Procedury postępowania w przypadku, gdy nieletni wykazuje przejawy demoralizacji lub dopuści się czynu karalnego*,
 - dzienniki pedagoga szkolnego: z roku szkolnego 2018/2019, 2019/2020,
 - dzienniki psychologa: z roku szkolnego 2018/2019, 2019/2020,
 - dzienniki klasy: - 2018/2019, - 2019/2020,
 - plan pracy wychowawcy klasy na rok szkolny 2019/2020,
 - inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora, m.in. notatkę dyrektora szkoły, protokół ze spotkania Zespołu Interwencyjnego.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem z dnia 17 października 2019 r. pani [imię] Szkoły Podstawowej nr 2 w Nowogardzie, w którym zwraca się do Rzecznika Praw Dziecka w sprawie cyberprzemocy w ww. szkole.

Dnia 8 maja 2019 r. dyrektor szkoły Ewa Żylak w obecności pedagoga Grażyny Potyrańskiej została powiadomiona przez rodziców uczennicy o wykorzystaniu wizerunku oraz danych osobowych dziewczynki przez koleżanki z klasy w celu założenia konta na internetowym portalu randkowym *Fotka.pl*. Jak twierdzi [imię], która zalogowała się na to konto, *uczennice klasy [imię], wykorzystując zdjęcia i dane osobowe jej córki, umawiały się w jej imieniu z dorosłymi mężczyznami, którzy przesyłali swoje nagie zdjęcia i proponowali spotkania. Padały tam wulgarne słowa, nawiązujące do seksu.* Rodzice poinformowali dyrektora, że zgłosili sprawę na policję. Według dyrektora obiecano rodzicom zbadanie sprawy i ustalono działania wychowawcy, pedagoga i psychologa zgodnie z procedurą szkolną, Statutem Szkoły oraz sytuacją panującą w klasie. Dyrektor powołał się na dokument pod nazwą *Procedury postępowania w przypadku, gdy nieletni wykazuje przejawy demoralizacji lub dopuści się czynu karalnego*, przesłany do szkoły przez Komendanta Komisariatu Policji w Nowogardzie, [imię] dn. 23. 04. 2019 r. Procedury zostały uzgodnione z przedstawicielami szkół, pracownikami sądu rodzinnego oraz policji i obowiązują na terenie gminy Nowogard i Osina. W punkcie III.2 zapisano: *W przypadku ujawnienia czynu karalnego (...) wychowawca/pedagog decyduje o podjęciu działań naprawczych, pedagogicznych – psychologicznych lub mediacyjnych mających na celu osiągnięcie korzystnych zmian w osobowości i zachowaniu nieletniego, zadośćuczynienie poszkodowanemu, a także zmierzających w miarę*

potrzeby do prawidłowego spełniania przez rodziców lub opiekunów ich obowiązków wobec nieletniego.

Dnia 9 maja 2019 r. w szkole zorganizowano spotkanie rodziców / z funkcjonariuszami policji, wychowawcą, pedagogiem i wicedyrektorem. W celu przedstawienia powagi problemu, wyświetlono zdjęcia z telefonu pochodzące z portalu randkowego. Poinformowano rodziców o konsekwencjach prawnych zachowania ich dzieci oraz o czynnościach, które podejmie szkoła i policja w celu rozwiązania sprawy. Według dyrektora szkoły w dniu 10 maja 2019 r. sprawczynie zajścia wraz z rodzicami miały stawić się w Komisariacie Policji w Nowogardzie w celu wyjaśnienia sytuacji. Przedstawiciel policji poinformował dyrektora o skierowaniu sprawy do sądu rodzinnego.

W szkole uczennice: zostały ukarane ustnym upomnieniem wychowawcy klasy, jednak nie zostało to odnotowane w dzienniku lekcyjnym ani w innym dokumencie (wychowawca podczas kontroli podał datę w przybliżeniu: koniec maja/początek czerwca). Natomiast dyrektor stwierdził, że ukarał uczennice ustnym upomnieniem *po spotkaniu z funkcjonariuszami policji*.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że zarówno sprawczynie zajścia, jak i poszkodowaną objęto pomocą pedagogiczno – psychologiczną w szkole, w ramach której odbyły się:

- 10. 05. 2019 r. – spotkanie psychologa z matką i – omówienie sytuacji szkolnej uczennicy;
- 28. 05. 2019 r. - rozmowa pedagoga szkolnego z – udzielenie pomocy emocjonalnej, rozmowa coachingowa;
- 10. 06. 2019 r. – spotkanie pedagoga z - rozmowa coachingowa: *Jak jest, jak chciałabyś, żeby było? Co zrobić, żeby było lepiej?*

Wychowawca klasy podczas kontroli nie przedstawił przykładów działań adresowanych do uczniów klasy i ich rodziców dotyczących zjawiska cyberprzemocy, naruszenia dóbr osobistych, wykorzystania cudzego wizerunku, a także zasad korzystania z portali społecznościowych i niebezpieczeństwa związanego z nieumiejętnym korzystaniem z Internetu. Nie odnotowano ich również w dzienniku klasy (rok szkolny 2018/2019) i (bieżący rok szkolny).

W dzienniku lekcyjnym klasy brak informacji na temat zachowania uczniów, a wpisy dotyczące kontaktów z rodzicami zakończono 27 lutego 2019 r.

Uczennicom: obniżono oceny zachowania na koniec roku szkolnego do poprawnej.

W planie wychowawczym klasy pani D. Marcinkiewicz w zadaniach do realizacji na rok szkolny 2019/2020 ujęła m.in. tematy godzin wychowawczych związanych z problemem: *Mój wpływ na życie klasy i szkoły. Rodzaje hejtu; Ciemna strona komputera; Siedziolizm*. W planie wychowawczym nie określono jednak terminów ich realizacji.

W roku szkolnym 2019/2020 w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej przeprowadzono następujące działania:

- 16. 09. 2019 r. – rozmowa rodziców z dyrektorem, pedagogiem szkolnym i psychologiem – obawy o wrogie nastawienie i zachowanie sprawczyń zajścia wobec córki;
- 16. 09. 2019 r. - rozmowa psychologa z [imię] – relacje w klasie;
- 16. 09. 2019 r. diagnoza dla rodziców: *potrzeby rozwojowe ich dzieci - czynniki ryzyka i czynniki chroniące* przeprowadzona przez pedagoga;
- 27. 09. 2019 r. – rozmowa pedagoga z [imię] – ćwiczenie asertywności, rozmowa coachingowa;
- 30. 09. 2019 r. zebranie z rodzicami [imię] – *Stop cyberprzemocy*. Spotkanie z psychologiem. Informacja na temat potencjalnych zagrożeń.

Zdaniem pedagoga szkolnego, mimo podjęcia wielu działań, nie udało się skutecznie rozwiązać problemu wychowawczego, rodzice [imię] uważają nadal, że kara zastosowana przez szkołę nie jest adekwatna do przewinienia, a sprawczynie cyberprzemocy wciąż dokuczają ich córce.

Z dokumentacji szkolnej wynika, że podjęto następujące działania zmierzające do rozwiązania konfliktu :

- 4. 10. 2019 r. – rozmowa pedagoga z [imię] o samopoczuciu w szkole i relacjach z koleżankami (sprawczyniami zajścia);
- 9. 10. 2019 r. - rozmowa pedagoga z rodzicami [imię] informacja o zamiarze założenia sprawy cywilnej rodzicom [imię];
- 10. 10. 2019 r. - skarga [imię] na uśmiechy i gesty ośmieszające [imię];
- 10. 10. 2019 r. - rozmowa pedagoga z [imię] wyjaśniająca zdarzenie będące przedmiotem skargi, ustalenie przestrzegania reguł i zasad zachowania uczennicy wobec [imię];
- 11. 10. 2019 r. – rozmowa pedagoga z matką [imię] o nadzorze rodzicielskim zaleconym przez sąd i spójności postępowania wobec dziewczynki w szkole i w domu;
- 16. 10. 2019 r. - spotkanie dyrektora, pedagoga i wychowawcy z rodzicami [imię] – uświadomienie rodzicom pokrzywdzonej konsekwencji prawnych nałożonych przez sąd na rodziców sprawczyń zdarzenia;
- 16. 10. 2019 r. – rozmowa psychologa z [imię] - udzielenie wsparcia.

Dnia 16 października 2019 r. dyrektor szkoły ponownie ukarał uczennice: [imię], udzielając pisemnego upomnienia za nieprzestrzeganie postanowień Statutu Szkoły § 55 ust. 11.

W dniu 18 października 2019 r. odbyło się spotkanie pedagoga i psychologa z matką [imię]. Z zapisów w dzienniku pedagoga wynika, że rozmowa dotyczyła konfliktu w klasie i wyolbrzymianiu sprawy przez rodziców oraz konsekwencji stosowania hejtu.

Ponadto 21 października 2019 r. zarządzeniem dyrektora powołano Zespół Interwencyjny, którego zadaniem było skutecznie rozwiązać problem.

Handwritten signature/initials in blue ink.

Zalecenia:

1. Udzielać uczennicom (sprawczyniom i poszkodowanej) skutecznej pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r., poz.1591 z późn. zm.).
2. Wzmocnić nadzór nad realizacją zadań wychowawcy klasy określonych w § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 poz. 1591 z późn. zm.) zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.).
3. Wzmocnić nadzór nad pracą pedagoga szkolnego w realizowaniu przez niego zadań określonych w § 24 cyt. rozporządzenia zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.).
4. Podejmować działania zgodnie z wymaganiem 4 „*Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne*” rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. 2017 r., poz. 1611 z późn. zm.).
5. Wspomagać pracę nauczycieli w realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły, określonych w art. 6 ust. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t j. Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.) zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.), w powiązaniu z § 22 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz.1658 z późn. zm.).
6. Zaplanować i wdrożyć do realizacji skuteczne działania mające na celu upowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie oraz kształtowanie właściwych postaw wobec zagrożeń, w tym związanych z korzystaniem z technologii informacyjno-komunikacyjnych i sytuacji nadzwyczajnych zgodnie z art. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.).
7. Realizować zadania wynikające z art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.) dotyczące wspomaganie przez szkołę wychowawczej roli rodziny.

Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017, poz.1658 z późn. zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli,

Handwritten signature and initials in blue ink.

Z dokumentacji szkolnej wynika, że podjęto kolejne działania:

- 21. 10. 2019 r. – kontakt telefoniczny pedagoga z PCPR-em w Goleniowie w sprawie przeprowadzenia mediacji między stronami konfliktu i prośba o pomoc mediatora;
- 21. 10. 2019 r. – rozmowa psychologa z udzielenie wsparcia;
- 25. 10. 2019 r. – rozmowa psychologa z o hejcie, przeprosinach i szczerym żalu za karygodne zachowanie;
- 28. 10. 2019 r. – spotkanie Zespołu Interwencyjnego – analiza problemów wychowawczych ..
- 30. 10. 2019 r. – spotkanie psychologa i wychowawcy z rodzicami klasy prelekcja nt. *Odpowiedzialność prawna rodziców za osoby nieletnie oraz aspekt psychologiczny w zakresie dzieci dotkniętych hejtem.*

Według pedagoga szkolnego mediacje między skonfliktowanymi rodzicami nie przyniosły efektów. nie zna ich przebiegu, gdyż zostały przeprowadzone przez wychowawcę klasy na zebraniu z rodzicami, bez udziału mediatora. Rodzice poszkodowanej dziewczynki nadal domagają się kary w postaci przeniesienia sprawczyń wykorzystania wizerunku ich córki w internecie do innej szkoły. Dyrektor szkoły i pedagog uważają, że zrozumiąły swój błąd, wykazały skruchę i są szansę na zażegnanie konfliktu. Jednocześnie przyznają, że podejmowane w szkole działania profilaktyczne, takie jak np. przeprowadzone w marcu 2019 r. warsztaty na temat cyberprzemocy, w przypadku tych dziewcząt, nie przyniosły skutku.

W ostatnim tygodniu października przeprowadzono test socjometryczny w klasie ' .., z którego, według wychowawcy i pedagoga wynika, że uczniowie są zmęczeni przedłużającym się konfliktem, chcieliby, żeby sprawa została zakończona i zapanował spokój.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- wielokrotne karano uczennice za to samo przewinienie coraz surowszą karą,
- nie udzielono i ich rodzicom skutecznej pomocy psychologiczno – pedagogicznej,
- nie podjęto skutecznych działań wychowawczych wobec uczniów klasy ' .. i ich rodziców,
- nie dokonano diagnozy problemów cyberprzemocy i bezpieczeństwa w sieci wśród uczniów i rodziców po uzyskaniu informacji na temat poważnego problemu zaistniałego w klasie.

może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Nowogard, 19.11.2019 r.
.....
(Miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły)*

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Ewa Żylak

Nowogard, 15.11.2019 r.
.....
(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

WIZYTATOR


Anna Nowosielska

Hanna Boguta


Kierownik Urzędu Wyższego Nadzoru
Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

Protokół sporządzono dnia 15 listopada 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

19.11.2019 r.

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Ewa Żylak

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

