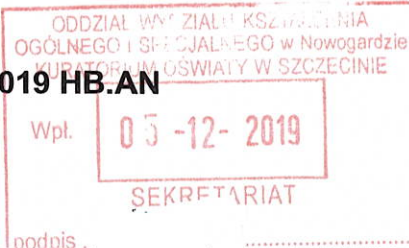


PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.35.2019 HB.AN



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. prof. Wiesława Grochowskiego
w Kliniskach Wielkich, ul. Piastowska 11, 72- 123 Kliniska Wielkie
Telefon: 914181406 e-mail: sp@kliniska.edu.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Karolina Balcerzak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego
i Specjalnego w Nowogardzie, Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard
Telefon: 798279433 e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	26 listopada 2019	5533.35.2019.HB
2.	Anna Nowosielska	26 listopada 2019	5533.35.2019.AN

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 27 listopada 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 27 listopada 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS-N. 5533.35.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 35

Kontrola doraźna w zakresie nauczania języka angielskiego, w szczególności prawidłowości oceniania postępów edukacyjnych uczniów.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Karoliną Balcerzak - dyrektorem szkoły; p. Magdaleną Gębka – Żyłą – nauczycielką języka angielskiego.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli,
 - dziennik elektroniczny,
 - „przedmiotowy system oceniania”.
3. Obserwowano fragment lekcji języka angielskiego w klasie

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem pani I. (Szkoły Podstawowej w Kliniskach Wielkich) z dnia 13 listopada 2019 r., w którym zwraca się do Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawie szykan nauczyciela języka angielskiego wobec uczniów ww. szkoły.
Uczennice, których problemy opisuje

Nigdy nie zgłaszała nauczycielom ani dyrektorowi problemów szkolnych dotyczących

Pani Magdalena Gębka – Żyła - nauczycielka jest nauczycielem dyplomowanym z kilkunastoletnim stażem. Posiada kwalifikacje do nauczania języka angielskiego; systematycznie bierze udział w różnych formach doskonalenia nauczycieli, m.in. konferencjach metodycznych dla nauczycieli języka angielskiego, szkoleniach w zakresie spraw wychowawczych. Według dyrektora szkoły to osoba sumienna i kreatywna, stosująca różne, ciekawe formy pracy na zajęciach. Z obserwacji fragmentu lekcji przeprowadzonej przez wizytatorów podczas kontroli wynika, że p. Gębka - Żyła ma dobre relacje z uczniami; na zajęciach panują ustalone zasady, które uczniowie znają i się do nich stosują – np. przygotowując się do lekcji wyjmują podręczniki i ćwiczenia z szafek w pracowni językowej. Podczas zajęć panowała miła atmosfera, nauczycielka zwracała się do uczniów po imieniu, motywowała ich, stosując pochwały. Dzieci chętnie czytały tekst po angielsku i odpowiadały na zadawane pytania. Nauczycielka uwzględniła propozycje uczniów dotyczące przebiegu lekcji. Dyrektor szkoły zaplanowała obserwację lekcji tej nauczycielki w grudniu 2019 r.

Podczas analizy dziennika elektronicznego stwierdzono, że ma siedem ocen niedostatecznych z języka angielskiego, w tym trzy z kartkówek ze słówek, dwóch prac domowych, testu gramatycznego, pracy na lekcji. Otrzymała również cztery oceny pozytywne: dwie piątki z odpowiedzi i dwie czwórki z kartkówek. Liczba ocen tej uczennicy przewyższa liczbę ocen innych uczniów z języka angielskiego. Nauczycielka przedmiotu wyjaśniła, nie przykładała się do nauki języka angielskiego w tym roku (choć w klasie nie miała trudności

z przyswajaniem materiału). Nie odrabiała również prac domowych, mimo że czas przeznaczony na ich zrealizowanie wynosi od siedmiu do czternastu dni. Nie przychodziła też na zajęcia dodatkowe, podczas których uczniowie mają szansę poprawić każdą ocenę w terminie dwóch tygodni od wpisania oceny do dziennika, co wynika z „Przedmiotowego systemu oceniania z języka angielskiego” opracowanego przez p. Magdalenę Gębkę – Żyłą i zamieszczonego na stronie internetowej szkoły (dokument na rok szkolny 2014/2015). Nauczycielka języka angielskiego oznajmiła, że organizuje zajęcia dodatkowe w każdy czwartek na siódmej i ósmej godzinie lekcyjnej, jednak nie była obecna na żadnych. Zaniepokojona nauczycielka zgłosiła to wychowawcy klasy i spotkała się z mamą dziewczynki, która chciała dowiedzieć się, co można zrobić w tej sytuacji.

Po rozmowie p. Gębki – Żyły z p. _____ dnia 8 listopada 2019 r. i ustaleniu, że _____ może przygotować się do odpowiedzi ustnej, aby poprawić oceny, uczennica nadrobiła zaległości (dlatego ma więcej ocen niż pozostali uczniowie z grupy).

Analiza wpisów w dzienniku elektronicznym wykazuje, że p. Gębka – Żyła dokładnie podaje uczniom partię materiału do powtórzenia ze wskazaniem numerów stron z podręcznika. Nauczycielka języka angielskiego dodała, że sprawdziany i prace klasowe zawsze są poprzedzone powtórzeniem w klasie. Uczniowie dostają kartkówki do domu do pokazania rodzicom i powinni wkleić je do zeszytu, znają zatem zagadnienia, które mają poprawić. Jednak _____ żadnej kartkówki z tego roku szkolnego nie wkleiła do zeszytu. Nauczycielka pozwala również robić zdjęcia sprawdzianów i prac klasowych, aby uczniowie mogli przygotować się do poprawy.

Z analizy dziennika klasy _____ wynika, że _____ ma z języka angielskiego jedno nieprzygotowanie i plus za aktywność. Nauczycielka wyjaśniła, że nieprzygotowanie dostają uczniowie, którzy wielokrotnie nie przynieśli ćwiczenia na lekcję i z tego powodu nie mogą pracować jak inni uczniowie na lekcji. W tej klasie dzieci również mogą zostawiać podręczniki, ćwiczenia i karty pracy w szafkach, jednak zdarza się, że zabierają wszystko do domu, a później zapominają przynieść do szkoły. Według nauczycielki wpis „nieprzygotowanie” nie wpływa wprost na ocenę osiągnięć z języka angielskiego.

Według dyrektora szkoły, p. Gębka – Żyła pracuje z uczniami _____ klasy pierwszy rok i w związku z tym p. Karolina Balcerzak proponowała, aby nauczyciele prowadzili lekcje koleżeńskie, w celu dzielenia się doświadczeniem, doskonalenia metod pracy i usprawniania komunikacji między nauczycielem i uczniem. Jednak nauczyciele do tej pory nie skorzystali z tej propozycji. Dyrektor oświadczył, że na przełomie stycznia i lutego 2019 r. przeprowadzono w szkole ankietę, dotyczącą relacji między nauczycielami i uczniami. Analiza wyników wykazała, że istnieje konieczność podjęcia działań mających na celu poprawę wzajemnych relacji „uczeń – nauczyciel”. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano dokonanie oceny działań poprzez kolejne badania diagnostyczne, m.in. ankietowanie przeprowadzone przez Samorząd Uczniowski: „Ja i szkoła”, „Nasza szkoła”.

W związku ze stwierdzeniem przez p. _____ że *jedynki dostają tylko uczniowie, którzy nie płacą w prywatnej szkole językowej*, p. Karolina Balcerzak

wyjaśnia, że żaden nauczyciel zatrudniony w Szkole Podstawowej w Kliniskach Wielkich nie prowadzi zajęć w miejscowej prywatnej szkole języka angielskiego, nie jest też w inny sposób związany z tą szkołą toteż przytoczone zdanie, nie ma uzasadnienia. Według dyrektora, ... jest mądrą, bystrą dziewczynką, chętnie działa w wolontariacie i pomaga w świetlicy szkolnej, a oceny niedostateczne, która zaczęła dostawać w tym roku (z języka angielskiego, geografii, plastyki), być może

Kolejnym tematem podjętym przez ... jest brak kompetencji nauczycieli prowadzących zajęcia na pływalni w Goleniowie. Po analizie akt osobowych nauczycieli stwierdzono, że nauczycielki wyjeżdżające z dziećmi na basen (p. Podgórska i p. Kolb) posiadają wykształcenie wyższe magisterskie z wychowania fizycznego z przygotowaniem pedagogicznym, ponadto obie panie są instruktorami pływania. Dyrektor szkoły dodaje, że podczas zajęć uczniów na pływalni obecnych jest kilku ratowników zatrudnionych w tym obiekcie, którzy zobowiązani są również do dbania o bezpieczeństwo pływających.

Zalecenia:

1. Rozpoznawać i zaspokajać indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne ucznia oraz rozpoznawać indywidualne możliwości psychofizyczne ucznia i czynniki środowiskowe wpływające na jego funkcjonowanie w szkole w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 poz. 1591 z późn. zm.).
2. Wzmocnić nadzór pracą nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań określonych w art. 6 ust. 1-3a ustawy w dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215) zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.)

Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017, poz.1658 z późn. zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora

Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Klinisko Wlk 03.12.2019.
.....
(Miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły)*

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Karolina Balcerzak

Nowogard 2-12-2019.

.....
(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

WIZYTATOR

Anna Nowosielska

Hanna Boguta

Kierownik Oddziału Wydziału Kształcenia
Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

Protokół sporządzono dnia 2 grudnia 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. *03.12.2019.*

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Karolina Balcerzak

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

