

p. J. Smagalska
02.12.2019

(88)

P

8336/19

WPLYNEŁO
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
02.12.2019
Ilość załączników

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKBN.5533.88.2019.JS.SA

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Technikum Hodowli Koni w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Benicach
Benice 12, 72 - 400 Kamień Pomorski
Telefon: 091 38 32 121; e-mail: zsbenice@szczecin.neo.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Marek Maślak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Smagalska	15 listopada 2019 r.	WKBN.5533.88.2019.JS
2.	Alina Sukiennicka	15 listopada 2019 r.	WKBN.5533.88.2019.SA

Termin rozpoczęcia kontroli: 19.11.2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 19.11.2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.88.2019.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 43.

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna została przeprowadzona w zakresie działań dyrektora szkoły wobec uczniów i nauczycieli – w związku z pismem matki ucznia.

W trakcie kontroli:

- Przeprowadzono rozmowy z:
 - p. Markiem Maślakiem - dyrektorem szkoły;
 - p. Edytą Kołodziejek – kierownikiem internatu;
 - p. Robertem Palaczem – nauczycielem przedmiotów zawodowych i wychowawcą w internacie;
 - p. Marcinem Kraszewskim – komisarzem policji, nauczycielem przedmiotów zawodowych (policyjnych);
 - p. Agatą Gruszczyńską – nauczycielem języka polskiego;
 - p. Ewelina Kostur – opiekunem Samorządu Uczniowskiego.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - Statut Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach;
 - Regulamin Internatu ZSP w Benicach;

- rozkład dyżurów w Internacie ZSP w Benicach w roku szkolnym 2019/2020;
 - treść Nagany Dyrektora Szkoły udzielonej uczniowi
 - opinię wychowawcy klasy o uczniu
 - treść wystąpienia ucznia przed Radą Pedagogiczną ZSP w Benicach;
 - inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora szkoły.
3. Przeprowadzono ankiety wśród uczniów i nauczycieli.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Kontrola doraźna w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Benicach została przeprowadzona w związku z pismem matki ucznia

zwróciła się do Kuratorium Oświaty w Szczecinie z prośbą o pomoc i interwencję w sprawie swojego syna Otrzymał on w dn. 5 listopada 2019 r. pismem Nagany Dyrektora Szkoły: „... w związku z nie przestrzeganiem (...), które dotyczą zasad współżycia w odniesieniu do całej społeczności szkolnej a w szczególności okazywać szacunek dorosłym, godnie zachowywać się w szkole i poza nią, przeciwdziałać przejawom agresji i wulgarności, podporządkowywać się zaleceniom i decyzjom dyrektora szkoły i Rady Pedagogicznej”. Zarówno mama jak i syn uważają, że otrzymanie takiej nagany jest niesprawiedliwe i krzywdzące dla ucznia. Ponadto p. zarzuciła dyrektorowi szkoły zastraszanie uczniów i nauczycieli.

Opinia wychowawcy i nauczycieli o uczniu

... jest uczniem Technikum Hodowli Koni w ZSP w Benicach od roku szkolnego 2017/2018. Obecnie

W opinii wychowawcy klasy, pani Marioli Kozłowskiej, swoim zachowaniem zwraca uwagę na siebie, chce być zawsze w centrum zainteresowania. Ma jednak nieodpowiedni stosunek do obowiązków szkolnych – na lekcje bardzo często przychodzi nieprzygotowany, na niektórych zajęciach nie posiada podręczników, nie odrabia prac domowych, nie jest aktywny, nie utrwala nowych wiadomości. Nie uczestniczy w zajęciach jazdy konnej, które są niezbędne do uzyskania kwalifikacji zawodowych. Nauczyciele uczący chłopca mieli zastrzeżenia do jego zachowania, a swoje uwagi przekazywali ustnie wychowawcy. W ubiegłym roku szkolnym uczeń często zakłócał przebieg niektórych zajęć, czego potwierdzeniem były, według wychowawcy, uwagi w dzienniku lekcyjnym. Okazywał brak szacunku dyrektorowi i nauczycielom, negował ich zdanie, podważał publicznie autorytet dyrektora. Pomimo skarg na zachowanie uczeń otrzymał roczną ocenę zachowania bardzo dobrą, ze względu na duże zaangażowanie w życie szkoły. Zdaniem wychowawcy grono pedagogiczne chciało go w ten sposób zmotywować do dalszej pracy.

Uczeń na ogół jest lubiany przez rówieśników, co zostało potwierdzone

chętnie bierze udział w konkursach (np.: konkurs wiedzy o AIDS, Olimpiada Ekologiczna), angażuje się w akcje charytatywne na rzecz zwierząt ze schroniska, jest chętny do prac dodatkowych na rzecz klasy i szkoły, wykazuje uzdolnienia teatralne.

Pan Robert Palacz, nauczyciel przedmiotów zawodowych i wychowawca w internacie, wyraził podobną opinię o uczniu - nie wykazuje chęci do nauki, a zadania wykonuje niechętnie. Uczeń jest: „osobą specyficzną, trzeba z nim umieć rozmawiać”, chłopak „chce zaistnieć”, potrafi też zwrócić uwagę nauczycielowi w niewłaściwej, niegrzecznej formie, kwestionuje regulaminy i polecenia wychowawców internatu.

W opinii pani Agaty Gruszczyńskiej (nauczycielki języka polskiego) angażuje się w życie szkoły, inicjuje wiele działań jako (między innymi był współautorem zakwestionowanej przez dyrektora gazetki szkolnej).

Kierownik internatu, pani Edyta Kołodziejek, uważa, że i jest osobą grzeczną, kulturalną, pomocną, a wobec niej nigdy nie był arogancki.

W dniu 24.09.2019 r. uczeń otrzymał uwagę w dzienniku internatu, z której wynika, że niegrzecznie odnosił się do wychowawcy. W ww. dokumencie znajdują się jeszcze dwie uwagi na zachowanie , z czego jedna dotyczy wszystkich mieszkańców pokoju

Pani Ewelina Kostur – opiekun Samorządu Uczniowskiego – stwierdziła, że współpracuje z od końca września tego roku, kiedy to uczeń

Według niej angażuje się w organizowanie wielu przedsięwzięć na rzecz szkoły, dobrze współpracuje z innymi członkami Samorządu. Odnośnie zachowania ucznia w internacie słyszała uwagi na ten temat, m.in. to, że nie dostosowuje się do zasad, nie przestrzega regulaminu, ale sama nie była świadkiem takich zachowań ucznia. Stwierdziła, że nie zgłaszał uwag w zakresie organizacji pracy szkoły.

Według dyrektora prezentuje postawę roszczeniową, zachowuje się niegrzecznie, jest agresywny, nie wykonuje poleceń dyrektora i nauczycieli.

Zdarzenie w internacie

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że w dniu 4 listopada 2019 r. podczas powtórnej kontroli stanu czystości i porządku w internacie doszło do incydentu z udziałem : dyrektor poprosił uczniów, żeby nie wchodzili do swoich pokoi podczas kontroli, tylko czekali na korytarzu. Według dyrektora uczeń nie zastosował się do tego polecenia, a na uwagę zareagował agresją słowną, tzn.: mówił podniesionym głosem, zachowywał się w sposób lekceważący. Wychowawca internatu, pani E. Kołodziejek, poinformowała, że częściowo była świadkiem tego zdarzenia i według niej zarówno jak i dyrektor mówili podniesionym głosem.

Za to zachowanie oraz wcześniejsze „przejawy niesubordynacji” (słowa dyrektora) dyrektor szkoły udzielił i pisemnej nagany, zgodnie z: „§ 51 pkt 1 ppkt. c Statutu ZSP w Benicach”. Z treści nagany wynika, że uczeń nie przestrzega postanowień określonych w: „§ 49 pkt 2 ppkt. d i g Statutu Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Benicach”. Jednak w dokumentacji szkoły (elektronicznym dzienniku zajęć edukacyjnych, dzienniku internatu) brak jest potwierdzenia zarzutów wskazanych w naganie! Dyrektor poinformował, że rodzice ucznia nie podpisali nagany, gdyż nie przyjęli jej do wiadomości.

Według pani matki ucznia, syn przygotował w swojej obronie odwołanie skierowane do Rady Pedagogicznej i Samorządu Uczniowskiego, następnie zwrócił się do dyrektora szkoły z prośbą o pozwolenie odczytania go na zebraniu rady pedagogicznej.

Początkowo nie uzyskał na to zgody, ale ostatecznie (po interwencji telefonicznej wizytatora Kuratorium Oświaty w Szczecinie) w dniu posiedzenia taką zgodę uczeń

otrzymał, chociaż, zgodnie z zapisami § 52 pkt 4 Statutu: „Odwołanie się od wymierzonej uczniowi kary może mieć formę ustną w przypadku odwołania się do wychowawcy lub pisemną w przypadku odwołania się do organów szkoły”. Po wystąpieniu ucznia dyrektor poprosił nauczycieli obecnych na posiedzeniu o wypowiedzenie się poprzez głosowanie jawne za podtrzymaniem nagany bądź nie. Większością głosów Rada Pedagogiczna przegłosowała utrzymanie nagany dla

Sprawa konia Buły

Na stronie internetowej szkoły w: „Plikach do pobrania” znajduje się oświadczenie dyrektora szkoły, pana Marka Maślaka, dotyczące losów konia Buły. Wynika z niego, że mama jednego z uczniów zaproponowała nieodpłatne przyjęcie Buły do swojej stajni i przekazanie na jego miejsce konia swojego syna (ucznia Technikum Hodowli Koni). Szkoła podpisała porozumienie w sprawie nieodpłatnego pobytu Buły w stajni pani w myśl którego koń ma tam zapewnioną stałą opiekę i wyżywienie, a koszty ewentualnych zabiegów weterynaryjnych pokryje szkoła. Uczniowie szkoły mogą odwiedzać Bułę w stajni Pegaz, która mieści się w Dziadowie pod Gryficami (w odległości ok. 40 km od Benic), jednak żaden z uczniów do tej pory nie odwiedził Buły. Z oświadczenia dyrektora wynika także, że powodem zamiany koni była konieczność zapewnienia uczniom bazy dydaktycznej, w tym bazy do nauki jazdy konnej, chociaż obecnie na nowym koniu jeździ przede wszystkim jego właściciel.

Gazetka szkolna

Pani Agata Gruszczyńska, nauczyciel języka polskiego, stwierdziła, że wraz z innymi uczniami zredagował gazetkę szkolną, jednak dyrektor zakwestionował treści w niej zawarte i polecił, żeby każdy nowy numer trafiał na jego biurko, co, według nauczycielki, wiąże się z cenzurą i narusza wolność słowa. Wizytatorzy zapoznali się z treścią gazetki i nie znaleźli w niej nic niewłaściwego, godzącego w dobro szkoły. Była to historia szkolnego urządzenia wielofunkcyjnego, pokazana w sposób żartobliwy, kreatywny. Według słów nauczycielki uczniowie czują się zniechęceni do podejmowania dalszych prób tworzenia gazetki szkolnej.

Dyrektor zaprzeczył, że wyśmiewał podczas rozmów z uczniem w swoim gabinecie.

Warunki bytowe w internacie

Pani E. Kołodziejek (kierownik internatu) poinformowała, że w internacie są problemy z ciepłą wodą z powodu zbyt małego zasobnika na wodę. Podkreśliła również, że uczniowie nie oszczędzają wody. Według niej brak jest także czajników, ale mieszkańcy internatu mogą przyjść do pokoju wychowawców i tam zrobić sobie herbatę. Dyrektor planuje w najbliższym czasie zakupienie do internatu dwóch czajników i kuchenki mikrofalowej.

Zgodnie z zapisami Regulaminu Internatu, który stanowi załącznik nr 4 do Statutu ZSP w Benicach: „Wychowankowie mają możliwość pozostania w sobotę i niedzielę za zgodą Dyrektora i Kierownika Internatu”. Dyrektor wyjaśnił, że w wyjątkowych wypadkach udziela takiej zgody, ale nie jest to normą i dotyczy uczniów, którzy mieszkają najdalej. Spowodowane to jest wysokimi kosztami, z jakimi wiąże się pozostanie uczniów w internacie (konieczność zapewnienia opieki, koszty wody i prądu, itp.).

Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród nauczycieli

W celu zbadania atmosfery panującej w szkole wśród nauczycieli i uczniów wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Szczecinie opracowali ankietę dla nauczycieli oraz ankietę dla uczniów.

W ankiecie dla nauczycieli wypowiedziało się 11 nauczycieli obecnych w szkole w dniu kontroli. Oto jej wyniki:

1. Jak ocenia Pani/Pan atmosferę panującą w szkole? - większość nauczycieli (**73%**) stwierdziła, że atmosfera w szkole jest dobra; natomiast pozostali (**27%**) uważają, że bardzo zła;
2. Czy według Pani/Pana dyrektor szkoły jest osobą:
 - a) kompetentną - **63,6%** odpowiedziało, że tak;
 - b) apodyktyczną – większość (**54,5%**) odpowiedziało twierdząco;
 - c) łamiącą przepisy prawa, w tym statut szkoły – większość (**54,5%**) odpowiedziało przecząco; **27%** - twierdząco;
 - d) godną zaufania – odpowiedzi na: „tak” oraz: „nie” rozłożyły się po równo (po **36,4%**).
3. Czy była Pani/Pan ofiarą lub świadkiem agresji słownej ze strony dyrektora szkoły? - większość nauczycieli (**63,6%**) odpowiedziało przecząco; **27%** - twierdząco;
4. Czy była Pani/Pan zastraszana/y przez dyrektora szkoły? - zdecydowana większość (**72,7%**) odpowiedziało przecząco; natomiast **27%** czuje się zastraszana.
5. Czy była Pani/Pan ofiarą agresji psychicznej ze strony dyrektora szkoły? - większość nauczycieli (**63,6%**) odpowiedziało przecząco; **27%** - twierdząco.
6. Czy według Pani/Pana dyrektor szkoły wyrażał złą opinię oraz wygłaszał poniżające wypowiedzi o pracownikach szkoły podczas ich nieobecności? - większość nauczycieli (**63,6%**) odpowiedziało przecząco; pozostali (**36%**) – twierdząco.
7. Czy według Pani/Pana dyrektor szkoły wygłaszał poniżające wypowiedzi o uczniach szkoły? - większość (**54,5%**) odpowiedziało przecząco; **27%** - twierdząco.
8. Czy według Pani/Pana dyrektor szkoły:
 - a) potrafi zmotywować nauczycieli do pracy? – odpowiedzi na: „tak” oraz „nie” rozłożyły się po równo (po **45,5%**);
 - b) powoduje ogromny stres wśród pracowników? - odpowiedzi rozłożyły się także po równo (po **36%**);
 - c) psuje atmosferę między pracownikami? - **45,5%** uważa, że nie; **36%** - że tak;
 - d) zapewnia pracownikom komfort pracy? - **45,5%** uważa, że nie zapewnia; **36%** - że zapewnia.
9. Czy według Pani/Pana dyrektor szkoły jest liderem, który pokazuje kierunki pracy? - **45,5%** uważa, że tak; **27%** - że nie.
10. Czy według Pani/Pana dyrektor szkoły wspiera swoje grono pedagogiczne i angażuje je do nowych, ciekawych zadań? – odpowiedzi na: „tak” oraz „nie” rozłożyły się po równo (po **36%**).
11. Czy według Pani/Pana dyrektor szkoły tak prowadzi szkołę, by stworzyć na partnerskich zasadach zespół pracujący zgodnie, nowatorsko, z zaangażowaniem, dla dobra uczniów? - **45,5%** odpowiedziało przecząco; **36%** - twierdząco.
12. Czy według Pani/Pana dyrektor szkoły traktuje wszystkich uczniów sprawiedliwie? – odpowiedzi na: „tak” oraz „nie” rozłożyły się po równo (po **36%**).

Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

W ankiecie wzięło udział 73 uczniów, z czego 57 mieszka lub mieszkało w internacie.

Większość respondentów (**63%**) określiło atmosferę panującą w szkole jako dobrą lub bardzo dobrą; **37%** z nich uważa, że atmosfera jest zła lub bardzo zła; natomiast uczniowie pytani o atmosferę w internacie odpowiedzieli: **46,5%** - że atmosfera jest dobra; a **31,5%** uważa, że zła lub bardzo zła.

Jeżeli chodzi o respektowanie praw ucznia **48%** respondentów twierdzi, że w szkole nie są respektowane prawa ucznia; **29%** uczniów jest przeciwnego zdania.

Uczniowie nie byli ofiarami lub świadkami agresji słownej ze strony pracowników szkoły (**46,5%**); natomiast **33%** uczniów twierdzi, że byli ofiarami lub świadkami agresji słownej ze strony dyrektora; **12%** - ze strony nauczyciela; **8%** - ze strony innego pracownika.

37% uczniów może zwrócić się o pomoc do wychowawcy; **26,5%** - do wychowawcy internatu; **22%** - do innej osoby; **13%** - do pedagoga szkolnego; **2%** - do dyrektora szkoły.

Uczniowie mieszkający w internacie (**70%** z nich) twierdzą, że nie mają możliwości przygotowania sobie tam ciepłego napoju lub posiłku.

72,6% uczniów stwierdziło, że pracownicy szkoły nie obrażali ich, nie używali wobec nich nieprzyjemnych przezwisk, chociaż pozostali (**27,4%**) wskazali, że zdarzały się takie przypadki z udziałem dyrektora (**16%**), nauczycieli (**13%**) bądź innych pracowników.

44% uczniów stwierdziło, że dyrektor szkoły w ich obecności wyrażał złą opinię lub wygłaszał poniżające wypowiedzi o uczniach; **42,5%** uważa, że nie byli świadkami takich zdarzeń; a **13%** - że dotyczyło to nauczycieli lub innych pracowników.

Większość uczniów (**77%**) nie doznała przemocy fizycznej od innego ucznia, ani nie była świadkiem takiego zdarzenia; chociaż **16%** odpowiedziało twierdząco.

19% uczniów uważa, że pracownicy szkoły przestrzegają ustalonych w szkole zasad; **30%** - że dotyczy to połowy pracowników; **34%** - że pojedynczych osób. Wypowiadając się na temat przestrzegania ustalonych zasad zachowania przez uczniów, **50,5%** ankietowanych stwierdziło, że dotyczy to połowy społeczności uczniowskiej; **27%** - że wszystkich; a **22%** - że pojedynczych osób.

Ponad połowa (**52,5%**) ankietowanych uczniów uważa, że tylko część nauczycieli traktuje wszystkich uczniów sprawiedliwie; **24%** - że dotyczy to wszystkich nauczycieli; **12,5%** - innych pracowników. Natomiast nikt nie wskazał dyrektora szkoły jako osoby, która traktuje młodzież sprawiedliwie.

Dwie osoby – mieszkańcy internatu - wyraziły swoją opinię na temat jednego z wychowawców w internacie, pani Aldony Kaczmarek – uczniowie stwierdzili, że wychowawczyni nadużywa swojej władzy - „znęca się nad uczniami psychicznie”, „nie trzyma się zasad i obowiązków”, „nie stosuje się do regulaminu”.

Zalecenia:

1. Dokumentować na bieżąco łamanie przez uczniów zapisów statutu i regulaminów szkolnych i na tej podstawie wymierzać uczniom kary statutowe – określone w § 51 pkt 1 Statutu ZSP w Benicach.

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1148, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658, z późn. zm.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **27 listopada 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach
mgr inż. Marek Maślak
26.11.2019
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR
WIZYTATOR
Alina Sukiennicka
Jolanta Snagalska
Benice, 27.11.2019
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach
mgr inż. Marek Maślak
26.11.2019
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Benice, dnia 28.11.2019. 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658, z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

