

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.127.2019.MD.AK 23.10.2019



**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 54 im. Janusza Korczaka, ul. Generała Ludomiła Rayskiego 9 70-426 Szczecin  
Telefon: 91 434 50 04 e-mail: sp54@miasto.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Bogus

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Mariusz Dubojski	08 października 2019 r.	WKOS.5533.127.2019.MD
2.	Agnieszka Kulikowska	08 października 2019 r.	WKOS.5533.127.2019.AK

**Informacje o kontroli:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 października 2019 r.  
Termin zakończenia kontroli: 9 października 2019 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**WKOS.5533.127.2019.**  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: **11**

Kontrola doraźna w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom.





koleżanek, które poinformowały pielęgniarkę o zajściu. Pielęgniarka dokonała pierwszych oględzin uczennicy oraz wyjaśniła z nią zaistniałą sytuację.

uskarżała się na ból ucha, jednak pielęgniarka oceniła stan zdrowia dziecka na dobry i uznała, że nie widzi potrzeby wezwania pogotowia ratunkowego. Następnie pielęgniarka wraz z poszkodowaną udała się na halę sportową i poprosiła żeby z nimi poszedł do pani wicedyrektor. Fakt ten potwierdza nauczyciel wychowania fizycznego – p. , który jednocześnie dodał, że pomógł wyegzekwowanie zabrania przez ucznia posiadanej broni do gabinetu wicedyrektora. Po przyjeździe do gabinetu wicedyrektora p. Mielnik, pielęgniarka poinformowała ją o całym zajściu oraz o swoich ustaleniach. Przekazała jednocześnie broń, która według oświadczenia pani wicedyrektor wyglądała na prawdziwy pistolet palny.

Do szkoły wezwano opiekuna oraz policję. Patrol przyjechał do szkoły w przeciągu kilku minut. Na miejscu funkcjonariusze dokonali zabezpieczenia broni i przekazali informację pani wicedyrektor, że nie jest to typowa broń na kulki. Z opisu jaki podała wicedyrektor wynika, że był to pistolet metalowy, który miał gwint do zainstalowania tłumika. Funkcjonariusze na miejscu w obecności wicedyrektora, pielęgniarki, wychowawcy oraz opiekuna prawnego Kacpra dokonali jego wstępnego przesłuchania. przekazał policjantom informację skąd posiadał broń i dlaczego przyniósł ją do szkoły.

Z wyjaśnień dyrektora wynika, że policja po powzięciu informacji, że szkoła nie wezwała pogotowia ratunkowego do poszkodowanej dziewczynki zadecydowała o jego wezwaniu.

O godzinie 09:40 do pielęgniarki zgłosił się - drugi poszkodowany, który uskarżał się na ból ucha i szумы. Pielęgniarka poinformowała matkę ucznia i poleciła jej konsultację medyczną w szpitalu.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że tego samego dnia dostali informację od opiekunów prawnych poszkodowanych uczniów, że nie doszło do uszkodzenia słuchu.

Z zapisów w dziennikach lekcyjnych wynika, iż po zajściu w klasie na lekcji odbyła się pogadanka na temat bezpieczeństwa. Tożsama pogadanka miała również miejsce w klasie , choć z zapisu w dzienniku lekcyjnym nie wynika podczas których zajęć się ona odbyła.

Dyrektor szkoły zadeklarował, że planuje zorganizować szkolenie rady pedagogicznej na temat procedur w sytuacji zagrożenia. Planowany termin szkolenia to przełom października i listopada w zależności od wolnych terminów trenera.

Dyrektor szkoły dodatkowo wyjaśnił, że pedagog szkolny planuje wejść do klasy i na zajęcia i przeprowadzić rozmowę z uczniami dotyczącą zajścia z dnia 08 października 2019 roku. Potwierdza to zapis w dzienniku zajęć pedagoga z tego samego dnia.

Z analizy programu wychowawczo-profilaktycznego wynika, iż został on zatwierdzony przez radę pedagogiczną dnia 02 października 2019 r., z pominięciem opinii rady rodziców (która wpłynęła do szkoły dopiero w dniu kontroli) oraz po terminie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty



działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz.U. poz.1249 z późn. zm.).

#### **Ujawnione nieprawidłowości:**

1. Procedury szkole przedstawione w dniu kontroli opracowane są na podstawie nieaktualnych przepisów prawa, co więcej na stronie 5 widnieje zapis zawierający oznaczenie innej szkoły („personel SP Nr 18 został przeszkolony”). Na ww. dokumencie brak jest właściwych adnotacji zarządczych tj.: terminu zatwierdzenia lub wprowadzenia procedur.
2. Bezpośrednio po zdarzeniu szkoła nie wezwała pogotowia ratunkowego, pozostawiając ocenę stanu poszkodowanych uczniów pielęgniarce.
3. Okazany w dniu kontroli program wychowawczo-profilaktyczny został zatwierdzony przez radę pedagogiczną dnia 02 października 2019 r., tj. po wyznaczonym terminie wskazanym w ww. rozporządzeniu oraz z pominięciem opinii rady rodziców, która wpłynęła do szkoły dopiero w dniu kontroli.

#### **Zalecenia:**

1. Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę na podstawie art. 68 ust.1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) tj. wzmocnić nadzór nad nauczycielami pełniącymi dyżury podczas przerw międzylekcyjnych zwłaszcza w miejscach nieobejmujących zasięgiem monitoringu wizyjnego w związku z § 2 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
2. Przyjmować do realizacji w szkole program wychowawczo-profilaktyczny z zachowaniem terminu o którym mowa w § 6 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz. U. poz. 1249 z późn. zm.) oraz uchylać uwzględniając kompetencje rady rodziców zgodnie z art. 26, art. 84 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.).

**Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2019. poz. 1148 późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora

Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

Dyrektor Szkoły

*mgr Iwona Bogus*

.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR

*Mariusz Dąbowski*

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

*Agnieszka Kulikowska*

Protokół sporządzono dnia 16 października 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Dyrektor Szkoły

*mgr Iwona Bogus*

2019 -10- 18

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

*Szeszeń* ....., dnia *18 października* 2019 r.

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.