

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.121.2019.MD.EW



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 68 im. 12 Pułku Ułanów Podolskich w Szczecinie,
ul. Zakole 1a, 71-454 Szczecin
Telefon: 91 453 64 48 E-mail: sp68@miasto.szczecin.pl;
Imię i nazwisko dyrektora: Rafał Janik

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 442 75 00 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	M. Dubojski	03.10.2019 r.	5533.121.2019.MD
2.	E. Wysocka	03.10.2019 r.	5533.121.2019.EW

Termin kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 07 października 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 07 października 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.121.2019.MD.EW
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: **76**

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna w zakresie dotyczącym sytuacji uczennicy : objęcia uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną, zapewnienia bezpieczeństwa podczas wyjazdu szkolnego w roku szkolnym 2018/2019, procedury ustalenia oceny z zachowania oraz działań podjętych przez szkołę po zgłoszeniu przez ojca uczennicy przejawów nękania przez innych uczniów.

Podczas kontroli:

1. **Przeprowadzono rozmowę:** z p. Rafałem Janikiem - dyrektorem szkoły, p. _____ - pedagogiem szkolnym, p. _____ - wychowawcą klasy, p. _____ - psychologiem szkolnym.
2. **Przeanalizowano następujące dokumenty:**
 - a. Wykaz dostarczonych do szkoły opinii i orzeczeń;
 - b. Dziennik psychologa za rok szkolny 2018/2019;
 - c. Dziennik pedagoga za rok szkolny 2018/2019;
 - d. Dziennik pedagoga za rok szkolny 2019/2020;
 - e. Dziennik lekcyjny klasy _____ za rok szkolny 2018/2019;
 - f. Dziennik lekcyjny klasy _____ za rok szkolny 2019/2020;
 - g. Statut Szkoły Podstawowej nr 68 im. 12 Pułku Ułanów Podolskich w Szczecinie;
 - h. Teczkę akt uczennicy _____ – założonej przez pedagoga szkolnego;
 - i. Notatkę służbową z dnia 30.05.2019 roku w sprawie incydentu podczas wycieczki szkolnej;
 - j. Projekt kontraktu pomiędzy psychologiem, a _____;
 - k. Wykaz działań podjętych przez psychologa szkolnego;
 - l. Wniosek ojca o uzasadnienie oceny z zachowania;
 - m. Zawiadomienie dotyczące naruszenia godności osobistej nauczyciela przez rodzica;
 - n. Wydruk rozmowy z komunikatora mediów społecznościowych pomiędzy _____, a innym uczniem klasy;
 - o. Dokumentację dotyczącą uczennicy z zakresu zaplanowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2019/2020.

3. **Ustalenie stanu faktycznego:**

_____ jest uczniem tej szkoły od _____.

W dniu kontroli dyrektor szkoły przedstawił rejestr dostarczonych do szkoły opinii i orzeczeń, z którego wynika, że pan _____, ojciec _____, złożył dnia _____ r. w szkole opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej nr _____ z dnia _____ r. w sprawie _____.

Brak jest w dokumentacji szkolnej opinii nr _____ z dnia _____ r. w sprawie _____ na terenie szkoły, którą ojciec przekazał wraz z pismem do Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Pedagog poinformował, że szkoła dysponuje jedynie jedną opinią (i _____), którą przekazał wychowawcy klasy, który miał za zadanie ustalić formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczennicy. Wychowawca klasy oświadczył, że po zapoznaniu się z opinią z poradni psychologiczno-pedagogicznej rozmawiał z wszystkimi nauczycielami uczącymi w klasie _____ celem udzielenia wsparcia _____, _____.

Opinię wychowawca otrzymał z sekretariatu. Z okazanych w dniu kontroli dokumentów nie wynika w jaki sposób

szkoła realizowała wskazania ujęte w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej nr _____ z dnia _____ r. w sprawie _____

Pedagog oświadczył, że nie miała kontaktu z ojcem _____, a z _____ spotkała się jeden raz. Kontaktami z ojcem zajmował się wychowawca klasy.

Dyrektor z pedagogiem wspólnie oświadczyli, że ojciec _____ był zapraszany do szkoły, ale nie chciał pomocy jaką oferowała szkoła.

W marcu 2019 roku wychowawca klasy zwrócił się do psychologa szkolnego celem objęcia uczennicy wsparciem. W dniu 12 marca 2019 r. odbyło się spotkanie psychologa z _____ i jej ojcem. Podczas spotkania zaproponowano stworzenie i podpisanie kontraktu mającego na celu ustalenia zasad jakich przestrzegać ma _____. Zarówno córka jak i jej ojciec odmówili podpisania kontraktu. Psycholog oświadczył, że po kilku dniach od spotkania, ojciec telefonicznie poinformował go, że nie wyraża zgody na dalsze spotkania córki z psychologiem szkolnym.

Podczas kontroli wyjaśniano zajście do jakiego doszło podczas wyjazdu szkolnego w poprzednim roku szkolnym, który odbywał się w dniach _____ roku. Z notatki służbowej sporządzonej przez panią _____, jednego z opiekunów, wynika, że do zajścia samookaleczenia _____ doszło dnia _____. _____ miała dokonać samookaleczenia podczas wieczornej toalety. Z relacji wychowawcy wynika, że po zajściu została zaopatrzona w niezbędną pomoc przedmedyczną, której udzieliła jej pielęgniarka będąca na miejscu. O zajściu poinformowały wychowawców uczennice, które były w jednym pokoju z _____, po tym jak zobaczyły pozostawione w łazience zakrwawione chusteczki. Wychowawca oświadczył, iż starał się dodzwonić do pedagoga szkolnego – p. _____, niestety bez skutku. Odebrała druga pedagog,

Wychowawca o zdarzeniu poinformował telefonicznie ojca. Ojciec _____, która była pod stałą opieką nauczycieli wychowawców, odebrał ją z wycieczki w dniu zajścia o godzinie 3:40. Wychowawca klasy oświadczył, że nie jest prawdziwą informacją podana w piśmie ojca, że _____ na wyciecie zgłaszała problem z kolanem, nie ma wiedzy na temat telefonu do ojca przed samookaleczeniem. Wychowawca oświadcza, że: _____ po incydencie nie płakała; wychowawca nie krzychał na uczennicę; nie popychał jej. Wychowawca oświadczył, że _____ nie prosiła o inhalator. Wszystkie niezbędne rzeczy uczennica miała przy sobie, jako że po incydencie w toalecie wychowawcy pomogli spakować się uczennicy i przenieśli ją do swojego pokoju. Wszystkie niezbędne rzeczy uczennica miała cały czas przy sobie.

Na podstawie zapisów obecności w dzienniku lekcyjnym stwierdzono, że _____ była nieobecna _____. Godziny te pozostały jako nieusprawiedliwione.

_____. Jednak pedagog nie spotkała się z uczennicą celem omówienia zaistniałej sytuacji. W dzienniku pedagoga widnieje

zapis z dnia r., że zgłosił się do niej wychowawca klasy i poinformował o zajściu. Podczas spotkania pedagog wraz z wychowawcą podjęli decyzję o skierowaniu wniosku do Sądu Rodzinnego oraz do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o wgląd w sytuację rodzinną. Wnioski podpisał

Z kolei dnia r. pedagog przedstawiła dyrektorowi szkoły sposób działania w sprawie zajścia.

Wychowawca klasy oświadczył, że nie kontaktował się z ojcem po powrocie do Szczecina, ponieważ był weekend. W poniedziałek r. doszło do spotkania z ojcem na boisku szkolnym. Ojciec podczas rozmowy oświadczył, że nie rozmawiał jeszcze z córką, która zamknęła się w pokoju. Powiedział, że nie chciała z nim rozmawiać. Podczas tego spotkania wychowawca miał poinformować ojca o przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej z zachowania. Spotkanie potwierdzono stosownym wpisem do dziennika lekcyjnego pod którym widnieje podpis ojca.

Działania profilaktyczne w klasie podjął szkolny psycholog, który dnia r. przeprowadził warsztaty psychologiczne pt. „I”. Potwierdzono to odpowiednim wpisem w dzienniku lekcyjnym i dzienniku psychologa.

Ojciec podczas spotkania z dyrektorem szkoły w dniu r. wystąpił o uzasadnienie oceny rocznej z zachowania, które zostało mu przekazane r.

..... w ciągu ostatniego roku szkolnego opuściła łącznie godziny, w tym to godziny nieusprawiedliwione. Wychowawca klasy w dniu kontroli przyznała, że uzasadnienie oceny z zachowania w pełni nie odzwierciedla stanu faktycznego zgodnego z kryteriami określonymi w § Statutu. Jednocześnie wychowawca zaprzecza jakoby jedynym powodem wystawienia oceny było samookaleczenie uczennicy. Zdaniem wychowawcy uczennica w znaczny sposób naruszyła zapisy określone w § Statutu, co w konsekwencji doprowadziło do wystawienia oceny z zachowania. Wychowawca w dniu kontroli ustnie odniósł się do każdego z punktów, które jego zdaniem zostały naruszone. Relacja nie została potwierdzona żadnymi dokumentami.

W bieżącym roku szkolnym rozpoczęła naukę w klasie Na podstawie wydruku frekwencji z dziennika lekcyjnego prowadzonego w formie elektronicznej stwierdzono, że uczennica zaprzestała chodzenia do szkoły r., do dnia kontroli uczennica nie pojawiła się w szkole. Wychowawca oświadczył, że r. odbyło się pierwsze spotkanie z rodzicami, na które ojciec się nie stawił. Wychowawca przygotował dokumentację dotyczącą zaproponowanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W dokumentacji zaplanowano udział w , o które wnosi wychowawca na bazie swoich obserwacji
Pedagog szkolny r. spotkał się z dyrektorem szkoły i omówił obecną sytuację ; r. pedagog kontaktowała się z ojcem

, który poinformował, że na chwilę obecną oczekuje na decyzję dyrektora w kwestii przyjęcia do szkoły, o co wniósł sam ojciec. W dniu r. pedagog dokonał kolejnej kontroli spełnienia obowiązku szkolnego przez , ustalił, że nie ma w szkole, a ojciec nie stawiał się na umówione spotkanie. W dniu r. pedagog wystąpił pisemne upomnienie do ojca dotyczące niespełnienia przez nią obowiązku szkolnego – powyższe potwierdzają wpisy w dzienniku pedagoga na rok szkolny 2019/2020 oraz pismo datowane na roku zatytułowane „upomnienie” podpisane przez pedagoga i wychowawcę.

Dyrektor szkoły oświadczył, że odbył rozmowę z uczniem, który według ojca miał ją nękać. Dyrektor okazał zrzuty ekranu z rozmowy pomiędzy uczniem, a , która odbywała się za pośrednictwem komunikatora społecznościowego. Z przedstawionej konwersacji nie wynika żeby w jakikolwiek sposób uczeń klasy nękał .

Ujawnione nieprawidłowości:

1. W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że dyrektor szkoły nie zorganizował oraz nie udzielił pomocy psychologiczno - pedagogicznej zgodnie ze wskazaniami poradni, określonymi w opinii nr z dnia r. w sprawie
2. Pedagog szkoły nie udzielił pomocy psychologiczno-pedagogicznej pomimo powzięcia informacji o samookaleczeniu uczennicy.
3. Dokumentacja z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej była powielana i rozdawana nauczycielom poszczególnych przedmiotów bez ewidencjonowania kto otrzymał dokument, gdzie się on znajduje i jak jest chroniony przed dostępem osób trzecich do danych w nim zawartych;
4. Pedagog szkolny nie zorganizował zebrania zespołu nauczycieli uczących celem omówienia wskazań zawartych w opinii wydanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w ;
5. Pedagog szkolny wystąpił pismo do rodzica bez podpisu dyrektora, którego kompetencją jest kontrola spełnienia obowiązku szkolnego przez uczniów.

Zalecenia:

1. Zorganizować i udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej nr 4/17/18 z dnia 04 września 2017 r. w sprawie specyficznych trudności w nauce na podstawie § 4 i § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.).

2. Wzmocnić nadzór nad pracą pedagoga, w szczególności nad realizacją zadań wynikających z § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.)
3. Wzmocnić nadzór nad pracą pedagoga, w zakresie przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.) w zw. z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.).
4. Prowadzić dokumentację z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, o której mowa w § 22 Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno -pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: **od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2019. poz. 1148 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 z późn. zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

Rafał Janik
mgr Rafał Janik

.....
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR

Martus Dubajski
Martus Dubajski

.....
(przeprowadzający kontrolę).

Protokół sporządzono dnia 16 października 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

mgr Rafał Janik

18.10.2019r.

Szczecin, dnia *18 października* 2019 r.

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.