

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-DK.5533.93.2019.MG

w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz prawidłowości udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy w szkole.

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 10 im. Stefana Żeromskiego w Koszalinie
ul. Fryderyka Chopina 42, 75-567 Koszalin
telefon: 94 3402036, e-mail: sp10koszalin@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Beata Czapla

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75 – 950 Koszalin; telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gał	15 października 2019 r.	WKOS-DK.5533.93.2019.MG

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 18 października 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 18 października 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS-DK.5533.93.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 20

Informacje o kontroli:

Kontrola przeprowadzona na wniosek Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, w związku z pismem Państwa z dnia 4 października 2019 r. (data wpływu), dotyczącym zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz prawidłowości udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej

W trakcie kontroli

przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - panią Beatą Czapłą, wicedyrektorem- panią _____, wychowawcą klasy _____. Poddano także analizie dokumentację szkolną zgromadzoną w sprawie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W związku z pismem _____ z dnia 4 października 2019 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie) dotyczącym prośby o sprawdzenie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz prawidłowości udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej _____ Szkoły Podstawowej nr 10 im. Stefana Żeromskiego w Koszalinie, Zachodniopomorski Kurator Oświaty, zgodnie z kompetencjami określonymi w art. 51 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tekst jednolity Dz.U. 2019 poz. 1148 z późn. zm.) podjął decyzję o przeprowadzeniu w placówce kontroli doraźnej.

Na dzień kontroli _____ nie jest już _____ Szkoły Podstawowej nr 10 im. Stefana Żeromskiego w Koszalinie.

W trakcie kontroli – na podstawie rozmowy z dyrektorem, wychowawcą klasy _____ i wicedyrektorem oraz na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że _____ naukę we wskazanej szkole rozpoczęła w _____ od dnia _____. Rodzice zapisując _____ do szkoły przedstawili _____ o potrzebie indywidualnego nauczania oraz _____ wystawione przez Miejską Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Koszalinie. _____ była diagnozowana w poradni „w związku z utrzymującymi się trudnościami w zachowaniu w szkole”. Poradnia wskazała na występujące _____ do końca roku szkolnego 2016/2017 zgodnie z orzeczeniem była objęta nauczaniem indywidualnym w szkole.

Z informacji udzielonej przez dyrektora szkoły i wicedyrektora, wynika iż w kolejnym roku szkolnym uczennica kontynuowała naukę w _____ (oddział ogólnodostępny). _____ od samego początku przejawiała _____ w stosunku do kolegów i koleżanek, w chwilach wzburzenia nie panowała nad swoim zachowaniem, _____ innych dzieci zaczęli wnosić skargi na zachowania _____, takie jak kopanie, popychanie, szarpanie, zrzucanie przyborów z ławek (notatki wychowawcy). _____ w sytuacjach _____ zachowania zgodnie ze wskazaniami poradni zawartymi w opinii, była wyprowadzana przez nauczycieli z sali lekcyjnej, do gabinetu pielęgniarki, pedagoga, wicedyrektora lub inne najbliższe miejsce w którym mogła wyciszyć emocje. Dyrektor szkoły miała obowiązek zapewnić bezpieczne warunki nauki innym uczniom oraz zapewnić bezpieczeństwo _____ została objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć terapeutycznych rozwijających umiejętności społeczne. W kwietniu 2018r. rodzice przedstawili w szkole „Ocenę rozwoju procesów integracji sensorycznej” oraz zaświadczenie lekarza o zaburzeniach integracji sensorycznej _____. Rodzice informowali wychowawcę, że _____ ucześnieca na terapię integracji sensorycznej, trening umiejętności społecznych, terapię

zastępowani agresji, Biofeedback oraz terapię behawioralną. Dyrektor szkoły poinformowała, że zapewniła podczas przerw stałą opiekę wychowawcy (nauczyciel został zwolniony z dyżurów) oraz w miarę możliwości organizowała dodatkowego nauczyciela do wspierania wychowawcy podczas zajęć lekcyjnych.

Z analizy dokumentacji pedagoga wynika, iż systematycznie realizowała ustalone spotkania z _____ oraz w miarę potrzeb z rodzicami. Organizowane były spotkania nauczycieli uczących _____, w celu omawiania efektów wdrożonych działań oraz modyfikowania i planowania dalszych w stosunku do uczennicy. Wicedyrektor i pedagog monitorowały realizację wskazań dla nauczycieli zawartych w opinii oraz ustaleń wypracowanych podczas posiedzeń zespołu. W opinii zespołu wychowawczego niezbędna była diagnoza specjalistyczna do której zobowiązani zostali rodzice (sprawozdania ze spotkań zespołu wychowawczego).

Podczas kontroli ustalono, że w _____ systematycznie powtarzały się i nasilały agresywne zachowania _____. Kilkakrotnie w związku _____ i, a także _____, do udzielenia pomocy _____ wzywane było pogotowie ratunkowe. Od października _____ notorycznie (kilka razy dziennie) wskazywała poważne trudności w zachowaniu,

i. Dyrektor
w piśmie z dnia _____ : wystąpiła do

_____. Zgodnie z pkt.11 obowiązującej w szkole procedury postępowania z uczniem sprawiającym trudności wychowawcze lub dydaktyczne, „w przypadku, gdy rodzice ucznia nie podejmują współpracy ze szkołą i problem nadal utrzymuje się, dyrektor szkoły występuje do _____

Podczas kontroli ustalono, że w dniu 18 lutego 2019r. wpłynęło do szkoły (

_____ wydane przez Miejską Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Koszalinie, z uwagi na _____. Powołany przez dyrektora zespół dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy oraz opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. _____ realizowała zajęcia rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne, indywidualne zajęcia z języka polskiego i matematyki oraz otrzymała wsparcie nauczyciela wspomagającego (pedagog specjalny) w wymiarze 10 godzin. Terapia logopedyczna była realizowana na terenie poradni. Rodzice byli informowani na bieżąco o posiedzeniach zespołu i podejmowanych przez szkołę działaniach. Dnia 15 maja 2019r. zespół dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania i ze względu na nasilające się _____. W opinii zespołu _____ y szybko się zmienia, nie można przewidzieć _____

_____. Ze względu na bezpieczeństwo uczniów _____ zespół podjął decyzję o organizacji wszystkich zajęć w formie indywidualnej do końca roku szkolnego na podstawie §6 ust.1 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2017 r. poz. 1578 z późniejszymi

zmianami). Z dokumentacji przedstawionej przez dyrektora wynika, iż działania podejmowane przez szkołę były zgodne z wyżej wymienionym rozporządzeniem.

Do dyrektora nie wpłynęła żadna skarga rodziców na postępowanie czy też innych nauczycieli. W związku z wnioskiem rodziców o wgląd w nagrania monitoringu, w dniu kontroli analizie poddano zapisy Regulaminu Funkcjonowania Monitoringu Wizyjnego w Szkole Podstawowej nr 10 im. Stefana Żeromskiego w Koszalinie. Zgodnie z zapisem rozdziału V pkt.2 - regulaminu „Czas przechowywania danych na urządzeniu rejestrującym nie przekracza 2 tygodni. Zapis nie jest archiwizowany.” W związku z powyższym nie było możliwości wglądu w nagrania sytuacji opisywanych przez rodziców.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że szkoła posiada procedury: postępowania nauczycieli w przypadku agresywnego zachowania ucznia oraz organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów. Należy stwierdzić, że w szkole pomoc psychologiczno-pedagogiczna organizowana jest zgodnie z zapisami zawartymi w procedurze. W rozmowie z dyrektorem szkoły ustalono, że w szkole opracowano i wdrożono program wychowawczo-profilaktyczny. Profilaktyka szkolna jest ogółem działań chroniących dzieci, młodzież przed zakłóceniami w rozwoju oraz działań interwencyjnych, podejmowanych w sytuacji pojawiających się zagrożeń. Według dyrektora, nauczyciele pracują nad wzmocnieniem poczucia bezpieczeństwa uczniów między innymi poprzez: zapoznavanie i przypominanie obowiązujących w szkole zasad bezpiecznego zachowania zgodnie z wewnętrznymi procedurami i regulaminami oraz praw i obowiązków ucznia, opracowanie z uczniami wewnątrzklasowego kontraktu, oddziaływania zespołu ds. monitorowania przestrzegania praw i statutowych obowiązków uczniów, wzmacnianie pozytywnych postaw, prowadzenie indywidualnych rozmów z uczniami oraz poszerzania oferty zajęć pozalekcyjnych. Dla uczniów prowadzone są zajęcia profilaktyczne, w tym spotkania ze specjalistami np.: „Dbam o bezpieczeństwo własne i innych”, „Skąd bierze się agresja i przemoc?”, „Mowa nienawiści - jak reagować na agresje słowną i fizyczną?”, „Poznajemy zasady savoir-vivre”, „Tolerancja i jej znaczenia w życiu człowieka”. Ponadto cyklicznie realizowane są min. projekty: „Żyjmy mądrze i zdrowo”, „Dni życzliwości”, „Bezpieczne ferie zimowe” i „Bezpieczne wakacje”. Odbywały się spotkania z funkcjonariuszami policji na temat bezpieczeństwa w szkole i poza nią, warsztaty z pracownikiem Miejskiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Koszalinie poświęcone tematyce agresji, zajęcia psychoedukacyjne z pedagogiem szkolnym m.in.: „Uczucia i emocje – jak sobie z nimi radzić”, „Jesteśmy klasą” i „Dobry kolega, dobra koleżanka”. Realizowano działania w ramach programów: „Szkolna interwencja profilaktyczna wobec uczniów sięgających po substancje psychoaktywne”, „Porozmawiajmy o zdrowiu i nowych zagrożeniach”, „Taki jak ja”, „Więcej tolerancji - mniej agresji”, „Bieg po zdrowie”, „Podziel się odblaskiem! Podaruj drugie życie!”

W ciągu ostatnich trzech lat w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli prowadzone były szkolenia, między innymi: Realizacja procedury organizacji i udzielania pomocy psychologicznej - pedagogicznej, Organizacja, przebiegu i sporządzania dokumentacji okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, szkolenie w zakresie konstruowania Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego, szkolenie w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, „Uzbrojony

w wiedzę - bezpieczeństwo uczniów w sieci”, „Szkolna interwencja profilaktyczna wobec uczniów sięgających po substancje psychoaktywne”, „Uczeń ze spektrum autyzmu w tym z Zespołem Aspergera”, „Praca z dzieckiem z zespołem Aspergera”. Ponadto nauczyciele na wniosek dyrektora szkoły ukończyli studia podyplomowe zgodnie z potrzebami szkoły w zakresie edukacji i rewalidacji osób ze spektrum autyzmu oraz integracji sensorycznej.

W ramach pedagogizacji rodziców przeprowadzono spotkania z udziałem terapeutów, policji, pedagoga między innymi na temat: Bezpieczeństwo w czasie wolnym, Zagrożenia wynikające z posługiwania się Internetem i komunikatorami oraz odpowiedzialność prawna obywateli, Właściwości rozwojowe dziecka na drugim etapie edukacyjnym. W szkole realizowane były warsztaty dla rodziców w ramach realizacji „Programu wzmocnienia rodziny” we współpracy ze Stowarzyszeniem Profilaktyki i Terapii „Młodzi – Młodym” w Koszalinie, spotkania ze specjalistami w ramach projektu „Uniwersytet dla Rodziców” organizowanego przez Ośrodek Metodyczny Krajowego Komitetu Wychowania Resocjalizującego. Ponadto cyklicznie upowszechniano wśród rodziców materiały dotyczące programów MPP-P „Popołudnie dla Rodzica”, „Życie w zgodzie z ZA”.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. **Kontrolę zakończono bez wydania zaleceń.**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 10
im. Stefana Żeromskiego w Koszalinie

Koszalin,
dnia 25 października 2019r

mgr Beata Czajła

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR

Koszalin,
dnia 25 października 2019r

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dniu 25 października 2019r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Szkoła Podstawowa nr 10
im. Stefana Żeromskiego w Koszalinie
75-567 Koszalin
ul. Fryderyka Chopina 42
tel./fax 94 340 20 34
Regon 330388610, NIP 669-108-84-04

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 10
im. Stefana Żeromskiego w Koszalinie

mgr Beata Czajła

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 25 października 2019r

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

1971-1972

1972-1973

1973-1974

1974-1975

1975-1976

1976-1977

1977-1978

1978-1979

1979-1980

1980-1981

1981-1982

1982-1983

1983-1984

1984-1985

1985-1986

1986-1987

1987-1988

1988-1989

1989-1990

1990-1991