

Kuratorium Oświaty
w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie

afw
32

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr 5533.92.2019. AKK

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki:
Szkoła Podstawowa nr 2 w Sianowie, ul. Dworcowa 26a, 76-004 Sianów
Telefon: 94 3185218 e-mail: sp2@sianow.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Katarzyna Budnik

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Telefon: 94 3428498 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Krempuła-Kiedrowska	9 października 2019 r.	5533.92.2019.AKK

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 października 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 9 października 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 92
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 7

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna przeprowadzona została w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniowi _____ 1 w Szkole Podstawowej nr 2 w Sianowie, w związku ze skargą złożoną przez rodziców ucznia Państwa _____ na niewłaściwe zachowanie ucznia _____ k wobec ich _____

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono ukierunkowaną rozmowę w związku z zakresem kontroli z dyrektorem szkoły Katarzyną Budnik, pedagogiem szkolnym [imię], wychowawcą klasy [imię].
2. Zapoznano się z dokumentacją szkoły: dziennikiem lekcyjnym klasy [imię] oraz klasy [imię] z roku szkolnego 2018/2019, notatkami służbowymi pedagoga szkoły, dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j.:Dz.U. 2019, poz. 1148 z późn.zm.) oraz §3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017 r., poz. 1658 ze zm.) w:

.. przeprowadzona została w szkole kontrola doraźna w związku ze skargą złożoną przez rodziców ucznia [imię] na niewłaściwe zachowanie ucznia [imię] wobec ich syna. Rodzice skarżą się również na brak skutecznych działań dyrektora, któremu rodzice zgłaszali w/w problemy.

W oparciu o ukierunkowaną rozmowę z dyrektorem szkoły panią Katarzyną Budnik i analizę dokumentacji szkolnej ustalono, że dnia 17.09.2019 r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły - pani Katarzyny Budnik z mamą ucznia [imię], w którym uczestniczyli również wychowawca klasy [imię] oraz pedagog szkolny - [imię]. Przyczyną spotkania był incydent, do którego doszło dnia 17 września 2019 r., polegający na [imię] i przez ucznia tej samej klasy [imię]. Do zachowania takiego miało dojść na polecenie ucznia [imię]. Podczas spotkania [imię] poinformowała również, że jej syn od ubiegłego roku szkolnego jest [imię].

Z rozmowy z wychowawcą klasy [imię] i oraz analizy dzienników lekcyjnych wynika, że pani [imię] poruszyła temat niewłaściwych relacji między [imię] wyłącznie jeden raz. Mama ucznia poinformowała wówczas, że [imię], z którym [imię]. Wychowawca klasy niezwłocznie [imię].

Do końca roku szkolnego 2018/2019 wychowawca nie otrzymał żadnych niepokojących sygnałów ani od [imię] ani od jego rodziców w sprawie niewłaściwego z [imię]. Wychowawca klasy nie został poinformowany również [imię], do którego miało dojść na lekcjach języka polskiego, ani przez [imię] ani przez jego rodziców. Takiego zdarzenia nie potwierdziła również nauczycielka [imię], która prowadziła w zastępstwie lekcje języka polskiego w zeszłym roku szkolnym w klasie, do której uczęszcza [imię]. Na pierwszym spotkaniu klasowym w roku szkolnym 2019/2020, które miało miejsce dnia 12 września 2019 r., wychowawca klasy również nie otrzymał informacji na temat niewłaściwego zachowania [imię]. Rodzice i [imię] nie uczestniczyli w ww. spotkaniu.

Konfliktu między uczniami nie zaobserwowali również inni nauczyciele uczyący w tej klasie.

Niezwłocznie po otrzymaniu niepokojących informacji na temat niewłaściwego zachowania ucznia, dyrektor szkoły, wdrożyła przygotowany program przeciwdziałania niepożądanym zachowaniom w klasie. Dnia 17 września 2019 r. pedagog szkolny - przeprowadziła w klasie zajęcia profilaktyczne pt.: „Razem możemy powstrzymać dokuczanie”. Przeprowadzono również anonimowe badanie uczniów na temat dokuczania w klasie i w szkole. Badanie nie potwierdziło sformułowania sprawcą dręczenia.

Dnia 18 września 2019 r. pedagog szkolny w obecności wychowawcy klasy przeprowadziła rozmowy indywidualne z uczniami zaangażowanymi w zdarzenie z dnia 17 września br. Uczeń i potwierdził, że przewrócił że zrobił to za Pedagog szkolny przeprowadziła pogadankę z uczniami. przeprosił za swoje zachowanie, który przyjął przeprosiny. Dnia następnego (tj. 19.09.2019 r.) wychowawca klasy wraz z pedagogiem spotkali się z rodzicami ucznia, by poinformować o wydarzeniu z dnia 17 września br. oraz o zarzutach, jakie padły pod adresem ich syna ze strony mamy. Podczas spotkania rodzice zobowiązali się do rozmowy z synem i monitorowania jego zachowania oraz ustalono, że j. Jednocześnie państwo podkreślili, że ich syn twierdzi, że również mu dokuczał.

Dnia 24 września 2019 r. pedagog szkolny przeprowadziła w klasie zajęcia warsztatowe pt.: „Jak pomagać i jak się bronić, kiedy ktoś nam dokucza”.

Dnia 27 września 2019 r. wicedyrektor szkoły została poinformowana przez panią, że podczas powrotu jej syna ze szkoły do domu, jej syn i powiedział, że został wepchnięty na jezdnię. Sprawa została zgłoszona policji przez mamę. Policja zajęła się wyjaśnieniem zdarzenia i jest w kontakcie z dyrektorem szkoły. Uczeń nie potwierdził relacji zdarzeń, jakie zostały przedstawione f

Dnia 2 października 2019 r., z inicjatywy dyrektora szkoły-pani Katarzyny Budnik w F, odbyło się spotkanie, w sprawie relacji n k. Podczas spotkania, rodzice uczniów przedstawili swoje wersje wydarzeń. W związku z faktem, że ich relacje znacznie się różniły, dyrektor poradni zaproponował

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 ze zmianami) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane

zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Katarzyna Budnik
1.....mgr Katarzyna Budnik.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
Agnieszka Kwiecińska
2.....Agnieszka Kwiecińska.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 14 października 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Poświadczam odbiór protokołu kontroli: *16.10.2019**Katarzyna Budnik*.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658 ze zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.