

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.120.2019.AS



Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Stargardzie,
ul. Gdyńska 8, Stargard 73-110
Telefon: 91 506-51-20 e-mail: sekretariat@mos-stargard.edu.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Marta Siwak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	18 września 2019 r.	WKOS.5533.120.2019.AS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 października 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 9 października 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.120.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 4

Kontrola doraźna w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora, zapewnienia bezpieczeństwa wychowankom oraz udzielanej im pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Martą Siwak – dyrektorem ośrodka.
2. Dokonano oglądu placówki.
3. Dokonano wglądu do dokumentacji:
 - Statut Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Stargardzie,
 - Księga wychowanków,
 - Rejestr wyjść grupowych w roku szkolnym 2019/2020,
 - Roczny plan pracy MOS w Stargardzie,
 - Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2019/2020,
 - arkusze obserwacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć w grupach wychowawczych,
 - tygodniowy rozkład obowiązkowych zajęć edukacyjnych,
 - ankiety do wychowanków w sprawie bezpieczeństwa w placówce,
 - Diagnoza czynników ryzyka i czynników chroniących prowadzona w roku szkolnym 2018/2019 i roku szkolnym 2019/2020.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w zawiązku z pismem (ZEW.441.800.2019.AA) z dnia 16.09.2019 r. Rzecznika Praw Dziecka.

- I. Kontrolowanie wyjść grupowych nauczycieli/wychowawców z wychowankami poza teren MOS-u

W Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Stargardzie dyrektor prowadzi „Rejestr wyjść grupowych”, o którym mowa w § 2 a ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) dyrektor prowadzi rejestr wyjść grupowych uczniów/wychowanków.

„Rejestr wyjść grupowych” zawiera liczbę porządkową, datę, miejsce wyjścia, godzinę, cel/program, miejsce powrotu, personalia opiekuna, uwagi, podpis opiekuna i podpis dyrektora. Znajduje się on w sekretariacie MOS (miejscu dostępnym zarówno dla nauczycieli, jak i wychowawców). Od 2 września 2019 r. do 9 października 2019 r. w ww. rejestrze odnotowano 71 wyjść grupowych z wychowankami. Jak wyjaśnił dyrektor MOS praca z wychowankami realizowana jest nie tylko na terenie ośrodka, ale również w środowisku lokalnym i przynosi obopólne korzyści. W „Rejestrze wyjść grupowych” w roku szkolnym 2019/2020 odnotowano m.in. następujące miejsca wyjść i rodzaje zajęć: Orlik – boisko miejskie w Stargardzie, Szkoła Muzyczna w Stargardzie (wernisaże Uniwersytetu III Wieku, koncerty uczniów), miejsca pracy (Cukrownia w Stargardzie, PESTA- Hurtownia olejów, filtrów, smarów i opon), Biblioteka Miejska w Stargardzie, Młodzieżowy Dom Kultury (przedstawienia, wystawy), spacer po okolicy, pizzeria (nauka savoir vivre), zajęcia integracyjne na świeżym powietrzu, zajęcia socjoterapeutyczne na świeżym powietrzu, warsztaty (garncarstwo, restauracje, wypieki pizzy, rękodzieła, wyjścia do kościoła na Msze św. dla chętnych uczestników, wyjścia do Bramy Wałowej na wystawy, spacer na Starówkę (zwiedzanie miasta), wyjazd do Ińska (nurkowanie), zajęcia plenerowe z fotografii, wyjścia na mecze.

II. Monitorowanie poziomu bezpieczeństwa w roku szkolnym 2018/2019, 2019/2020

Dyrektor okazał „Diagnozę czynników ryzyka i czynników chroniących” prowadzonych w roku szkolnym 2018/2019, 2019/2020 (wrzesień 2018 r.; czerwiec 2019 r., wrzesień 2019 r.). Dyrektor poinformował, że w pierwszym roku działalności, tj. 2017/2018 taka diagnoza nie była prowadzona. Wynika z powyższego, że Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Stargardzie - co najmniej dwa razy w roku bada poziom bezpieczeństwa wychowanków zgodnie z § 28 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).

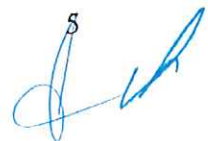
Analizę ww. diagnoz przeprowadzonych przez dyrektora przedstawia poniższa tabela (badani byli wszyscy wychowankowie obecni w MOS):

wrzesień 2018 r. badaniem objęto 85 wychowanków	czerwiec 2019 r. badaniem objęto 104 wychowanków	wrzesień 2019 r. badaniem objęto 86 wychowanków
Jak często grasz na komputerze?		
44,7 % raz na parę dni	16,34 % raz na parę dni	46,51 % raz na parę dni
Czy uważasz, że w twojej klasie są uczniowie, którzy odnoszą się do ciebie w sposób sprawiający ci przykrość?		
35% tak	9,62 % tak	23% tak
Wyjaśnienie dyrektora: <i>celem eliminacji niewłaściwych zachowań w relacjach rówieśniczych wprowadzono testy socjometryczne, a także warsztatowe zajęcia z pedagogiem, psychologiem oraz poszerzono ofertę zajęć rozwijających zainteresowania.</i>		
Czy uważasz, że w twojej grupie są osoby, które odnoszą się do ciebie w sposób sprawiający ci przykrość?		
25,8 % tak	20% tak	38,3 % tak
Wyjaśnienie dyrektora: <i>relacje rówieśnicze objęte są szczególnym nadzorem, oprócz badań socjometrycznych wprowadzono ankiety do wychowanków dotyczące bezpieczeństwa w grupach wychowawczych.</i>		
Czy w ciągu ostatniego miesiąca doświadczyłeś przemocy (bójki, ataku słownego) ze strony kolegów i koleżanek?		
5,5 % tak	12,5 % tak	68 % tak
Wyjaśnienie dyrektora: <i>niepokojący wzrost zachowań przemocowych w opinii wychowanków wynika z przyjęcia w roku szkolnym 2019/2020 znacznej liczby nowych wychowanków, którzy obawiają się pobytu w nowym miejscu, a także tego,</i>		

<i>że dzieci popchnięcie, szturchnięcie (wynikające z nieuwagi innego dziecka) odbierają jako zachowanie przemocowe.</i>		
Czy w ciągu ostatniego miesiąca brałeś udział w konflikcie rówieśniczym?		
62,35 % tak	25 % tak	50 % tak
Wyjaśnienie dyrektora: <i>wychowawcy, pedagog i psycholog prowadzili rozmowy z wychowankami i wywnioskowali, że z uwagi na znaczną liczbę nowych wychowanków i nowy podział grup wychowawczych – dzieci jeszcze się nie zintegrowały, co powoduje, że urazy osobiste związane z niezbudowanymi właściwymi relacjami odbierają jako konflikt.</i>		
Co było przyczyną konfliktu, w którym brałeś udział?		
większość uznała: – przezywanie – wyzywanie – obrażanie rodziców – kąśliwe zaczepki	większość uznała: – przezywanie – wyzywanie – obrażanie rodziców – kąśliwe zaczepki	większość uznała: – obrażanie rodziców – popychanie na korytarzu – zaczepki słowne –
Wyjaśnienie dyrektora: <i>wprowadzono zarządzenie, z którego wynika, że nadzór nad wychowankami podczas przerw międzylekcyjnych sprawuje również pedagog i psycholog, a przy toaletach dodatkowo dyżuruje wychowawca; ponadto wprowadzono pokój wyciszeń, w którym uczniowie mogą słuchać muzyki, grać, rysować, a podczas przerw nauczyciele prowadzą dla wychowanków konkursy – których celem jest zrelaksowanie podopiecznych.</i>		
Czy czujesz się bezpiecznie na terenie ośrodka?		
80 % tak	91,34 % tak	81,39 % tak
Gdy masz problem do kogo zwracasz się o pomoc?		
– rodzice 50 % – wychowawcy/ nauczyciele 10,58% – policja 0 – pedagog 9,41% – koledzy/koleżanki 16,58% – do nikogo 8,23%	– rodzice 50 % – wychowawcy/ nauczyciele 29% – policja 0 – pedagog 14,34% – koledzy/koleżanki 26,74% – do nikogo 20,93%	– rodzice 51 % – wychowawcy/ nauczyciele 42% – policja 4,65% – pedagog 24,41% – koledzy/koleżanki 5,76% – do nikogo 0
Czy uważasz, że jesteś pewny siebie?		
85% tak/raczej tak	91% tak/raczej tak	78% tak/raczej tak
Czy w szkole jasno ustalono zasady postępowania?		
87% tak/raczej tak	98% tak/raczej tak	87% tak/raczej tak

Czy w grupie wychowawczej jasno ustalono zasady postępowania?		
94% tak/raczej tak	100% tak/raczej tak	97%
Czy stosujesz się do tych zasad?		
93% tak/raczej tak	91% tak/raczej tak	100% tak/raczej tak
Czy wychowawcy, nauczyciele i inni pracownicy przekazują wam wiedzę na temat środków psychoaktywnych (narkotyki, dopalacze, alkohol)?		
64% tak/raczej tak	100% tak/raczej tak	71% tak/raczej tak
Czy kiedyś piłeś alkohol?		
60% tak	82% tak	63% tak
Wyjaśnienie dyrektora: <i>dotyczy zachowania wychowanków poza terenem MOS – podczas pobytu w domu lub pieczy zastępczej – pytanie ma charakter diagnostyczny, ukierunkowujący proces socjoterapii.</i>		
Czy zażywałeś narkotyki?		
27,05% tak	21,15% tak	22,09% tak
Wyjaśnienie dyrektora: <i>dotyczy zachowania wychowanków poza terenem MOS – podczas pobytu w domu lub pieczy zastępczej – pytanie ma charakter diagnostyczny, ukierunkowujący proces socjoterapii.</i>		
Czy zażywałeś dopalacze?		
1,2% tak	23% tak	8,13% tak
Wyjaśnienie dyrektora: <i>dotyczy zachowania wychowanków poza terenem MOS – podczas pobytu w domu lub pieczy zastępczej – pytanie ma charakter diagnostyczny, ukierunkowujący proces socjoterapii.</i>		
Czy ktoś cię namawiał do spróbowania zażywania narkotyków lub innych środków odurzających?		
29,41% tak	20,19% tak	26,74% tak
Czy wiesz jak pomóc osobie zażywającej narkotyki?		
50,58% tak	100% tak	30,23% tak
Wyjaśnienie dyrektora: <i>niska świadomość wychowanków w roku szkolnym 2019/2020 jest podyktowana przyjęciem znacznej liczby nowych wychowanków</i>		

5



<i>i odejściem wychowanków z placówki po ukończeniu Szkoły Podstawowej Specjalnej w MOS.</i>		
Czy na terenie ośrodka spotkałeś się z zachęcaniem do zażywania środków psychoaktywnych?		
8,23% tak	0 tak	2,3% tak
Czy zdarza ci się oglądać filmy przeznaczone dla dorosłych?		
53% tak	46% tak	57% tak
Wyjaśnienie dyrektora: <i>wychowankowie wypowiedzieli się na temat swoich zachowań poza terenem MOS, gdyż w ośrodku założone są blokady na komputerach – uniemożliwiają dostęp do niewłaściwych treści w Internecie, a w związku z tym, że telefony komórkowe wychowanków mają dostęp do Internetu – to kontrolowany jest zakres ich używania.</i>		
Czy uważasz, że jesteś szczęśliwy?		
67% tak	100% tak	70,93% tak
Czy uważasz, że jesteś lubiany w klasie?		
62,35% tak	85,57% tak	75,58% tak
Czy uważasz, że jesteś lubiany w grupie wychowawczej?		
77,64% tak	85,67% tak	75,58% tak
Czy czujesz się akceptowany przez wychowawców?		
88,23% tak	100% tak	82,55% tak
Czy wśród kolegów i koleżanek udaje ci się pokazać twoje mocne strony?		
75,29% tak	86,69% tak	82,65% tak

Powyższa analiza diagnoz prowadzonych w MOS w Stargardzie wskazuje, że dyrektor monitoruje poziom bezpieczeństwa wychowanków w celu identyfikowania i eliminowania zagrożeń (w przypadku niepokojących wypowiedzi wychowanków wdraża plan działań naprawczych).

III. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna i opieka nocna

Aktualnie w MOS przebywa 108 wychowanków. Wszyscy wychowankowie przyjęci zostali na pobyt całodobowy. MOS w Stargardzie nie przyjmuje wychowanków na pobyt dzienny i takie rozwiązanie argumentuje skutecznością procesu socjoterapii

i równego traktowania. Dla wszystkich wychowanków opracowano wielospecjalistyczną oceną poziomu funkcjonowania i indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. W placówce pracuje 1 pedagog – zatrudniony na 40 godzin tygodniowo do bezpośredniej pracy z wychowankiem i 2 psychologów, każdy z nich pracuje z wychowankami 30 godzin tygodniowo (jeden z psychologów pracuje w godzinach przedpołudniowych, a drugi po południu). Zachowanie wychowanków jest monitorowane i oceniane – gdy otrzymają 3,5 pkt. w skali od 0 do 6, to są na weekend urlopowani do domu.

W MOS opracowano program profilaktyczno-wychowawczy i program pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Na podstawie wniosków z wdrożonych treści ww. programów zrezygnowano z dzwonek, co podyktowane było potrzebą wyciszenia emocji wychowanków. Sygnałem końca przerwy międzylekcyjnej jest podejście nauczyciela do drzwi sali lekcyjnej i zaproszenie uczniów do wejścia na lekcje. W ośrodku dwa razy dziennie odbywają się apele zdawcze (po ciszy nocnej i po zakończeniu zajęć edukacyjnych). Podczas tych apeli przekazywane są wychowankom pozytywne informacje o ich funkcjonowaniu.

MOS usytuowany jest w dwóch budynkach. W porze nocnej w budynku, w którym znajduje się 48 wychowanków opiekę sprawuje 2 wychowawców, a w budynku, gdzie przebywa 80 wychowanków również 2 wychowawców. Dyrektor nie zwiększył wychowawczej opieki nocnej, gdyż umieszczenie pokoi mieszkalnych wychowanków pozwala zapewnić nadzór nad wychowankami oraz ich bezpieczeństwo, co jest zgodne z zapisami § 28 ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).

IV. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora w zakresie bezpieczeństwa w placówce

Dyrektor opracował plan nadzoru pedagogicznego MOS w Stargardzie na rok szkolny 2019/2020 biorąc pod uwagę wnioski i rekomendacje z poprzedniego roku szkolnego, w tym dotyczące bezpieczeństwa wychowanków. W planie nadzoru dyrektor ujął: monitorowanie procesów zachodzących w placówce (wychowawczego i opiekuńczego), a w przypadku naruszeń prawidłowości ich przebiegu podejmowanie działań usprawniających i naprawczych; kontrolowanie przestrzegania przez nauczycieli/wychowawców przepisów bhp i ppoż.; przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia. Dyrektor w roku szkolnym 2019/2020 do dnia kontroli przeprowadził obserwacje obowiązkowych zajęć edukacyjnych, zajęć wychowawczych i specjalistycznych (2 obserwacje zajęć matematyki; 1 obserwacja zajęć doradztwa zawodowego, 1 obserwacja zajęć w grupach wychowawczych, 1 obserwacja zajęć wychowawczych prowadzonych przez wychowawcę klasy, 1 obserwacja zajęć socjoterapeutycznych). Z obserwacji zajęć prowadzonych przez dyrektora wynika, że

nie ma żadnych zastrzeżeń do pracy nauczycieli, wychowawców i specjalistów. Prowadzą oni zajęcia w sposób atrakcyjny dla wychowanków, stosują aktywizujące metody pracy, dostosowują formy i metody pracy do ich specjalnych potrzeb. Dyrektor obserwował również sprawowanie opieki nocnej przez wychowawców i tu również nie zauważył nieprawidłowości.

V. Przestrzeganie praw dziecka w MOS

Dyrektor we współpracy z gronem pedagogicznym opracował „Roczny plan pracy MOS w Stargardzie”, w którym uwzględnił imprezy i uroczystości związane z przestrzeganiem praw dziecka, człowieka (niektóre z nich są kontynuacją działań z lat poprzednich), np.:

- listopad 2019 r. – uczestnictwo w ogólnopolskiej kampanii społecznej - „19 dni przeciwko przemocy i krzywdzenia dzieci i młodzieży”.
- grudzień 2019 r. – gazetka, wystawy, prelekcje, wytwory wychowanków z okazji Międzynarodowego Dnia Praw Człowieka; konkursy wiedzy o AIDS;
- styczeń 2020 r. – Dzień Uśmiechu;
- luty 2020 r. – Dzień Bezpiecznego Internetu;
- marzec 2020 r. – Światowy Dzień Świadomości Autoagresji;
- czerwiec 2020 r. – Dzień Dziecka, Dzień Przyjaciela.

Ponadto w rocznym planie pracy dyrektor ujął liczne zajęcia warsztatowe rozwijające zainteresowania wychowanków, podczas których nabywają umiejętności w zakresie komunikacji i relacji rówieśniczych, np.: plastyczne, sportowe, teatralno-muzyczne, wyrobów z gliny, kolarskie, zapaśnicze, fotograficzne, muzyczne, boks, kulinarne oraz majsterkowanie.

Wyniki badań ankietowych wychowanków nie wskazują na łamanie ich praw.

VI. Nadzór dyrektora nad pracą pana

Dyrektor poinformował, że pan [imię i nazwisko] był zatrudniony w MOS w Stargardzie od 1 września 2018 r. do 30 czerwca 2019 r. na stanowisku wychowawcy grupy VII za zgodą Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty (nie posiadał on kwalifikacji w zakresie socjoterapii, albo resocjalizacji, posiadał przygotowanie pedagogiczne). Pracując w MOS był również zatrudniony w Młodzieżowym Domu Kultury w Stargardzie. Z [imię i nazwisko] miał on kontakt tylko podczas dyżuru weekendowego, gdyż chłopiec funkcjonował w grupie I.

W dniu 3 marca 2019 r. dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Przyjazny Dom” w Trzciance (opiekun prawny [imię i nazwisko]) został poinformowany przez matkę chłopca o niewłaściwych kontaktach jej syna z panem [imię i nazwisko]. Treść rozmów i wysyłane drogą elektroniczną obrazy pomiędzy [imię i nazwisko], a panem [imię i nazwisko] zostały przekazane opiekunowi prawnemu [imię i nazwisko] przez siostrę [imię i nazwisko] opiekun prawny po oglądnięciu korespondencji ocenił, że zachowanie wychowawcy wykroczyło poza

etykę zawodową nauczyciela. W związku z tym powiadomił o sprawie dyrektora MOS i Prokuraturę Rejonową w Stargardzie. Po powzięciu informacji dyrektor MOS również powiadomił Prokuraturę Rejonową w Stargardzie. Następnie przeprowadził rozmowę z panem [imię] i w dniu 29 maja 2019 r. udzielił mu nagany pisemnej za przekroczenie uprawnień z wpisem do akt. Od tego dnia pan [imię] nie pracował już w MOS w Stargardzie. Do wygaśnięcia umowy o pracę przebywał na urlopie wypoczynkowym i bezpłatnym (umowa wygasła 30 czerwca 2019 r.). Dyrektor nie podejrzewał, że pan [imię] może zachować się nieetycznie w kontakcie z podopiecznymi, gdyż był dobrym wychowawcą, chętnym do pomocy w każdej sytuacji, miał dobry kontakt z dziećmi i ich rodzicami. Na pytanie dyrektora: *Dlaczego doszło do takiej sytuacji?* Pan [imię] odpowiedział: *Były to tylko takie żarty – memy.* Wychowawca w rozmowie z dyrektorem przyznał się do niewłaściwego zachowania, okazał skruchę i przeprosił. Dyrektor poinformował, że wszyscy pracownicy MOS, którzy mieli kontakt z panem [imię] zostali przesłuchani w Komendzie Policji w Stargardzie. Dyrektor dodał, że pan [imię] w niewłaściwy sposób komunikował się z [imię] poza terenem MOS.

W konsekwencji ww. zdarzenia w czerwcu 2019 r. dyrektor MOS podczas spotkań zespołów wychowawczych, przedmiotowych i ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej poinformował nauczycieli/wychowawców o zasadzie zachowania etyki zawodowej w kontaktach z wychowankami, ich rodzicami/prawnymi opiekunami. Dyrektor zwrócił się do nauczycieli/wychowawców z prośbą o przejrzenie swoich portali społecznościowych, w tym facebooka, zanalizowanie, czy znajomych są wychowankowie MOS w Stargardzie. Dyrektor prosił wychowawców/nauczycieli, aby sprawdzili, czy wychowankowie są ich znajomymi na portalu społecznościowym, a w sytuacji potwierdzenia usunięcie ich z grona znajomych po przeprowadzeniu rozmów z dziećmi. Dyrektor przypomniał nauczycielom/wychowawcom, że jedyny kontakt z wychowankami powinien mieć w czasie pracy nauczycieli/wychowawców w placówce, a także dodał, że wszystkie rozmowy z wychowankami powinny być wykonywane przez nośniki elektroniczne zlokalizowane na terenie placówki.

VII. Sytuacja wychowanka –

Wychowanek przybył do MOS w dniu 17 grudnia 2018 r. Został zapisany do oddziału klasy VII b Szkoły Podstawowej Specjalnej w MOS w Stargardzie i VII grupy wychowawczej (jego wychowawcami byli: p. [imię] a i [imię]). Dla chłopca opracowano wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania i indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. [imię] nie sprawiał większych problemów wychowawczych, łatwo nawiązywał kontakty koleżeńskie. Po zdarzeniu dyrektor i psycholog przeprowadzili indywidualne rozmowy z chłopcem. W wyniku tych rozmów powzięli informację, że zdarzenie miało miejsce poza siedzibą MOS. Dyrektor i psycholog objęli [imię] szczególnym nadzorem, ale nie zauważyli niepokojących zmian w jego zachowaniu. Chłopiec nadal jest wychowankiem MOS. Okazuje zadowolenie z pobytu w tym ośrodku, jest uśmiechnięty. Z rozpoznania psychologa

i dyrektora wynika, że wychowankowie o zdarzeniu nic nie wiedzą. Dyrektor oznajmił, że podczas godzin wychowawczych i zajęć z pedagogiem przeprowadzono z wychowankami zajęcia na temat bezpiecznego korzystania z Internetu, kontaktów przez portale społecznościowe, w tym wysyłania zdjęć i memów do kolegów i koleżanek.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

Stangard, 15.10.2019r.
(Miejscowość, data i podpis
dyrektora placówki)*

Dyrektor Szkoły Podstawowej
w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii
w Stargardzie
mgr *Maria Siwak*

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Stroynowska

Stargard, dn. 19.10.2019r.
(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

Protokół sporządzono dnia **14 października 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

Dyrektor Szkoły Podstawowej
w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii
w Stargardzie
mgr *Maria Siwak*

.....Stangard....., dnia 15. października 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Soł