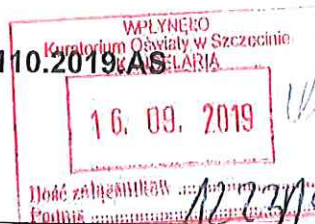


PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.110.2019.AS



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Nowym Warpnie
pl. Zwycięstwa 6, 72-022 Nowe Warpno
Telefon 91 312 96 51 e-mail: warpno@interia.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Anna Igielska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	4 września 2019 r.	WKOS.5533.110.2019.AS
2.	Anna Nowosielska	4 września 2019 r.	WKOS.5533.110.2019.AN

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 września 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 9 września 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.110.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 19

Kontrola doraźna dotycząca udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi szkoły.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Anną Igielską - dyrektorem, p. [redacted] - nauczycielem wychowania fizycznego, historii, logopeda, p. [redacted] - nauczycielem matematyki, wychowawcą [redacted] w roku szkolnych 2017/2018 i 2018/2019.
2. Analizowano dokumentację:
 - dzienniki zajęć lekcyjnych;
 - dzienniki zajęć specjalistycznych;
 - arkusz ocen;
 - informacje wychowawcy klasy o funkcjonowaniu ucznia;
 - notatki służbowe ze spotkań z matką;
 - opinię poradni psychologiczno - pedagogicznej;
 - plan działań wspierających;
 - zaświadczenia lekarskie;
 - orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania;
 - zwolnienia lekarskie z zajęć szkolnych.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem z dnia 1.09.2019 r. skierowanym przez p. [redacted] (matkę ucznia) do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

[redacted] jest uczniem klasy [redacted] Szkoły Podstawowej w Nowym Warpnie. W roku szkolnym 2016/2017 był on uczniem oddziału klasy [redacted] i miał problemy z frekwencją szkolną (opuścił [redacted] godzin lekcyjnych, w tym [redacted] bez usprawiedliwienia, co wynika z jego arkusza ocen). Powodem niechęci [redacted] do szkoły była sytuacja, gdy został wyśmiany przez ucznia gimnazjum w obecności innych uczniów. Na skutek zdarzenia przestał chodzić do szkoły. Uczeń gimnazjum przeprosił [redacted] i wyjaśnił, że powodem jego zachowania był [redacted].

[redacted]. Mimo przeprosin [redacted] nadal obawiał się reakcji rówieśników i nie chciał chodzić do szkoły. Matka na bieżąco usprawiedliwiała nieobecności dziecka w szkole, jednak z powodu absencji na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, nie został sklasyfikowany z czterech przedmiotów (muzyka, plastyka, historia i społeczeństwo, matematyka). Matka nie wniosła o egzamin klasyfikacyjny. W związku z powyższym Uchwałą Rady Pedagogicznej z dn. 19. 06. 2017 r. nie otrzymał promocji do klasy [redacted]. Przed zakończeniem roku szkolnego matka przedłożyła zaświadczenie lekarskie z dnia 19. 05. 2017 r. z rozpoznaniem: *Na podstawie badania oraz wywiadu stwierdzam* [redacted]. Z powodu

długotrwałej absencji na zajęciach szkolnych zalecono nauczanie indywidualne. Wskazana [redacted]. W dniu [redacted] 2017 r. do szkoły wpłynęło [redacted] dn. [redacted] 2017 r. wydane przez Poradnię Psychologiczno -

Pedagogiczną w 1. W wyżej wymienionym dokumencie Zespół Orzekający stwierdził, że stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły z powodu (diagnoza). W ww. orzeczeniu dodano, że nauczanie indywidualne pozwoli na realizowanie nauki w optymalnych dla jego zdrowia warunkach. Zalecono pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno – kompensacyjnych oraz socjoterapeutycznych.

W roku szkolnym 2017/2018 powtarzał klasę realizując nauczanie indywidualne w szkole. Opuścił znacznie mniej godzin lekcyjnych - (matka usprawiedliwiała na bieżąco nieobecności dziecka w szkole lub dostarczała zwolnienia lekarskie z zajęć szkolnych), otrzymał z wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych oceny pozytywne i w dn. 2018 r. Uchwałą Rady Pedagogicznej otrzymał promocję do klasy Jego wychowawcą była wówczas p.

..... nauczyciel matematyki. W czasie trwania roku szkolnego matka dostarczyła do szkoły zaświadczenie lekarskie z dn. 2017 r. z rozpoznaniem:

..... o. Matka dostarczyła również zaświadczenie psychologa – psychoterapeuty z dn. 2017 r. wystawione przez Pracownię Psychologiczno – Psychoterapeutyczną w Szczecinie, w którym odnotowano.

..... Z notatki służbowej sporządzonej przez dyrektora szkoły p. Annę Igielską wynika, że w roku szkolnym 2017/2018 matka kontaktowała się przede wszystkim telefonicznie z pedagogiem i nauczycielami, poinformowała, że samotnie wychowuje czworo dzieci, w tym jedno chore. Szkoła dostosowała plan zajęć do jego problemów z porannym wstawaniem i rozkładem jazdy autobusów. Nauczyciele stwierdzili, że angażował się w naukę szkolną, był sumienny. W związku z powyższym matka postanowiła, że w roku szkolnym 2018/2019 będzie chodził na zajęcia razem z klasą.

Z relacji dyrektora i analizy dziennika lekcyjnego klasy wynika, że od początku roku szkolnego 2018/2019 często opuszczał obowiązkowe zajęcia edukacyjne. Notatki wychowawcy klasy lekcyjnym:

- 18 r. Rozmowa z matką o jego bardzo licznych nieobecnościach. Na dni nauki był obecny tylko dni. Mama została poinformowana, aby przeprowadziła mu leczenia, które powinno doprowadzić do polepszenia zdrowia i obecności w szkole.
- 2019 r. Rozmowa z matką w sprawie jego nieobecności i rokowania na przyszłość. Mama przyniosła usprawiedliwienie wystawione przez jest w trakcie załatwiania nauczania indywidualnego.
- 2019 r. Wychowawca odnotował udział w komisji psychologiczno – pedagogicznej w poradni dotyczący i jego nauczania indywidualnego.
- 2019 r. Rozmowa z matką o zasadach jego uczestnictwa w zajęciach szkolnych.

W sprawozdaniu z pracy wychowawczej z dn. 19 r. p.

odnotowała, że utrzymywała stały kontakt z matką i poinformowała również, że zostanie objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia (część zajęć z klasą, a część indywidualnie na terenie szkoły). Nauczyciele opracowali dla Plan Działań Wspierających.

W drugim półroczu roku szkolnego 2018/2019 na podstawie opinii nr Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w z dn. 019 r. od dn. 2019 r. został objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia (pięć obowiązkowych zajęć edukacyjnych miał realizowanych indywidualnie, a pozostałe z klasą). Ponadto szkoła zorganizowała dla zajęcia logopedyczne i dydaktyczno – wyrównawcze. nadal w szkole pojawiał się sporadycznie. Wychowawca w dzienniku zajęć lekcyjnych odnotował w notatkach:

- 2019 r. *Rozmowa z matką o konieczności przypilnowania, aby systematycznie uczęszczał do szkoły i wywiązywał się z zaleconych przez nauczycieli zadań do zrealizowania;*
- 2019 r. *Rozmowa z matką o przyczynie nieobecności na zajęciach lekcyjnych. Poinformowała, że była z synem a w poniedziałek idzie do*
- 2019 r. *Rozmowa z matką w obecności pani dyrektor o sytuacji Mama przedstawiła swoje stanowisko, jak również pedagoga, psychologa odnośnie dalszej sytuacji. Mama stwierdziła, że jest pogodzony, jednak naukę może kontynuować w innej szkole.*

Matka dostarczyła do szkoły zaświadczenie lekarskie z dnia 2019 r. z rozpoznaniem:

(...). W ww. zaświadczeniu lekarz odnotował:

Matka poinformowała dyrektora o zamiarze przepisania do innej szkoły w Policach. Jako powód podała niechęć i urazę dziecka do nauczycieli, którzy nie udzieli mu pomocy w 2017 r.

Informacje uzyskane od p. nie są spójne z informacją odnotowaną w zaświadczeniu lekarskim z dn. 2019 r. w zakresie prześladowania przez rówieśników. Wychowawczynie oznajmiła:

ale jak czuje się pewny, jest zadowolony. Pracuje samodzielnie na lekcjach z klasą. Na wycieczkach otwarty, komunikatywny, chętny do współpracy. Zbudował relacje z rówieśnikami. W czasie wakacji jeździł z dziećmi na rowerach.

Z tej wypowiedzi wynika, że ma pozytywne relacje z rówieśnikami, w szkole nie jest prześladowany. Wychowawczynie powiedziała, że wie od matki, iż niechęć do szkoły wynika ze zdarzenia sprzed trzech lat. Aktualnie nie ma ono związku z rówieśnikami (, który uraził ukończył szkołę). Ponadto dodała, że gdy pojawiał się w szkole, był zaangażowany i aktywny. Przerwy spędzał na rozmowach i zabawach z kolegami.

W roku szkolnym 2018/2019 aktywnie uczestniczył w wyjściach i wycieczkach klasowych, tj.: zajęcia w Transgranicznym Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Zalesiu, noc gier i zabaw, 5 dniowa wycieczka do Międzybrodzia Żywieckiego koło Bielska Białej. Wychowawczyni poinformowała, że z uwagi na bardzo słabą kondycję fizyczną nie mógł pokonać trasy dłuższej niż . Nauczycielka kilka razy musiała zapewnić mu środek transportu. Po tej wycieczce wychowawczyni przekazała spostrzeżenia o uczniu matce, m. in. informując, że koledzy są chętni, aby pomóc mu w nauce.

W dn. 2019 r. matka została zaproszona do szkoły na rozmowę z dyrektorem, pedagogiem i wychowawcą w sprawie sytuacji dydaktycznej syna. Matka poinformowała, że po rozmowie z synem i konsultacjach z podjęła decyzję, aby pozostał w klasie i zmienił szkołę, co wynika z notatki dyrektora z dn. 2019 r. Jako powód takiej decyzji podała zdarzenie z klasy pomiędzy a starszym chłopcem, który ukończył już szkołę. W jej odczuciu sprawa nie została właściwie załatwiona.

W roku szkolnym 2018/2019 Uchwałą Rady Pedagogicznej z dn. 2019 r. otrzymał

. Z jego arkusza ocen wynika, że opuścił godzin (wszystkie godziny matka usprawiedliwiła). O sytuacji w klasie wypowiedziała się p. , która oświadczyła, że z powodu nieobecności i braku ocen ale na prośbę matki ostatecznie z ww. przedmiotu wystawiła mu ocenę . Dodała, że znała dziecko od klasy stwierdziła, że w szkole jest spokojny, podporządkowany, nie sprawia trudności wychowawczych, ale ma

. Nadmieniała, że nie chciał uczestniczyć w prowadzonych przez nią zajęciach logopedycznych. Problem ten omówiła z jego mamą, która stwierdziła, że ćwiczenia mowy są dla jej Dyrektor oświadczył, że sprawował nadzór pedagogiczny nad działaniami wychowawców i pedagoga w zakresie zbierania informacji o sytuacji . Przedstawił wnioski z monitorowania kontaktów z matką:

- w roku szkolnym 2017/2018 kontakty były głównie telefoniczne lub indywidualne wizyty matki w szkole, natomiast na spotkaniach z rodzicami była
- w roku szkolnym 2018/2019 odbyło się siedem rozmów indywidualnych z matką, natomiast na spotkaniach z rodzicami była

Matka informowała dyrektora i wychowawcę klasy, że p nie chce chodzić do szkoły, bo obawia się reakcji kolegów, którzy wiedzą o pobycie . Z relacji dyrektora wynikało, że pedagog nie miała pomysłu na rozwiązanie problemu gdyż nie docierały do niej informacje, aby ktokolwiek dokuczał uczniowi, wykorzystując wiedzę na temat . Pozostawała w kontakcie telefonicznym z matką i pytała o stan zdrowia dziecka. Z dziennika zajęć pedagoga z roku szkolnego 2016/2017 wynikało, że prowadził rozmowy z matką i omawiał sytuację chłopca z pracownikami poradni psychologiczno - pedagogicznej. Z dziennika zajęć pedagoga

z roku szkolnego 2017/2018 wynikało, że nadal prowadził rozmowy telefoniczne z matką (2017 r. – rozmowa o sytuacji rodzinnej, 2017 r. – rozmowa o sytuacji wychowawczej,). 2017 r. – informacja od matki o chorobie dziecka, .2017 r. - informacja od matki, że nie będzie obecna na spotkaniu z rodzicami, 2017 r. - pedagog przekazuje matce informacje o

2017 r. – matka informuje, że jest chory, 2018 r. – matka dostarcza zwolnienie lekarskie 2018 r. – rozmowa o sytuacji zdrowotnej 2018 r. – rozmowa o sytuacji 2018 r. – rozmowa o efektach nauczania indywidualnego 2018 r. – matka informuje, że idzie a, a opiekować się będzie pełnoletnie rodzeństwo, 2018 r. – pedagog rozmawia z matką w sprawie konsultacji u dotyczącej dalszej formy kształcenia

Dyrektor oświadczył, że w roku szkolnym 2019/ 2020 pedagog przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia, a na zastępstwo, pomimo ogłoszeń na stronie Kuratorium Oświaty w Szczecinie i Urzędzie Pracy, nikt się nie zgłosił. W związku z powyższym dyrektor przydzielił obowiązki pedagoga wychowawcom klas.

nie rozpoczął nauki w roku szkolnym 2019/2020 z powodu stanu zdrowia. Matka dostarczyła w dn. 2019 r. dwa

2019 r. Poinformowała dyrektora, że jest rozgoryczona faktem, iż żadna z polickich szkół nie chce przyjąć jej dziecka. Dyrektor sugerował matce przebadanie i u, gdyż być może mógłby on otrzymać . Poinformował matkę także o możliwości realizacji obowiązku szkolnego poza szkołą z włączeniem jej w imprezy szkolne. Pomysły dyrektora matka odrzuciła i oznajmiła, że jest umówiona na rozmowę w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Zwrócenie się o pomoc do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej również wcześniej sugerował dyrektor.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- Pomimo, że formy pomocy psychologiczno – pedagogicznej udzielonej przez nauczycieli nie przynosiły zamierzonych efektów (nadal nie uczęszczał do szkoły), to nie wystosowano wniosku do poradni psychologiczno – pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia.

Zalecenia:

- W związku z tym, że sformułowane przez nauczycieli wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania mimo udzielonej mu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole, nie przyniosły zamierzonych efektów, to za zgodą rodziców ucznia wystąpić do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej z wnioskiem o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu zgodnie z § 20 ust.

11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017 r., poz.1658 z późn. zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Nowym Warpnie
Anna Bielko
mgr Anna Bielko

.....
(Miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły)*

WIZYTATOR
Anna Nowosielska
Anna Nowosielska
LANSZY WIZYTATOR
Wiesława Stroynowska
Wiesława Stroynowska

Szczecin, dn. 12.09.2019.
.....
(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

Protokół sporządzono dnia **12 września 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Nowym Warpnie
Anna Bielko
mgr Anna Bielko

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Nowe Warpno....., dnia *13.09*..... 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

f

7
ekb

