



## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.111.2019.MS.MD

### Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół im. Noblistów  
Polskich, ul. Za Bramką 8,  
74-300 Myślibórz  
Telefon: 95 747 25 71 E-mail: zsp2\_mysliborz@poczta.onet.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Beata Fryder

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	M. Słowikowska	5 września 2019 r.	WKOS.5533.111.2019.MS
2.	M. Dubojski	5 września 2019 r.	WKOS.5533.111.2019.MD

### Termin kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 10 września 2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 10 września 2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
WKOS.5533.111.2019.MS.MD

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 37

### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła procedur i sposobu przeprowadzania egzaminu poprawkowego z języka polskiego.

## Podczas kontroli:

1. **Przeprowadzono rozmowę:** z panią Beatą Fryder - dyrektorem szkoły, panią Danutą Jurek – wicedyrektorem szkoły.
2. **Przeanalizowano następujące dokumenty:**
  - a. protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej z 14 czerwca 2019 r.;
  - b. podsumowanie klasyfikacji rocznej;
  - c. uchwałę nr 4 /2019 w sprawie klasyfikacji i promowania uczniów Zespołu Szkół im. Noblistów Polskich w Myśliborzu;
  - d. protokół z plenarnego zebrania rady pedagogicznej z dnia 29 sierpnia 2019 r.;
  - e. protokół z głosowania rady pedagogicznej, przeprowadzonego w dniu 29 sierpnia 2019 r.;
  - f. zagadnienia na egzamin poprawkowy z języka polskiego dla klasy II LO 2018/2019;
  - g. protokół egzaminu poprawkowego z języka polskiego ucznia \_\_\_\_\_;
  - h. protokół egzaminu poprawkowego z języka polskiego ucznia \_\_\_\_\_ – aneks;
  - i. materiały egzaminacyjne - część pisemna i ustna;
  - j. aneks do Statutu Zespołu Szkół im. Noblistów Polskich w Myśliborzu z dnia 13 marca 2019 r. zatwierdzony Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 2/2019 z dnia 13 marca 2019 r.;
  - k. Statut Zespołu Szkół im. Noblistów Polskich w Myśliborzu;

### 3. **Ustalenie stanu faktycznego:**

\_\_\_\_\_ jest uczniem klasy II c Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół im. Noblistów Polskich w Myśliborzu. W wyniku klasyfikacji rocznej w roku szkolnym 2018/2019 uczeń otrzymał z języka polskiego ocenę niedostateczną. W sekretariacie szkoły, u pracownika kancelaryjnego - pani Renaty Rażnej uczeń odebrał materiał z zagadnieniami do egzaminu poprawkowego. Dyrektor szkoły nie posiadał pisemnego poświadczenia o odebraniu przez \_\_\_\_\_ wykazu zagadnień.

Uczeń przystąpił do egzaminu poprawkowego z języka polskiego w dniu 26 sierpnia 2019 r., tj. w ostatnim tygodniu ferii letnich, który wyznaczony został przez dyrektora szkoły - panią Beatę Fryder. Dyrektor ustalił, zgodnie z przepisami prawa oświatowego skład komisji egzaminacyjnej, do którego weszli nauczyciele LO w ZS w Myśliborzu:

- p. Danuta Jurek – nauczyciel wyznaczony przez dyrektora szkoły – jako przewodniczący komisji;
- p. Beata Fryder – nauczyciel języka polskiego w kl. IIc (od połowy marca 2019 r.);
- p. Mariola Wojtków - nauczyciel języka polskiego.

Z analizowanych dokumentów wynika, że z przeprowadzonego ww. egzaminu został sporządzony protokół, w którym wskazano nazwę zajęć edukacyjnych, z których przeprowadzono egzamin, skład komisji egzaminacyjnej, imię i nazwisko ucznia, termin egzaminu, ostateczną ocenę, dołączono pisemne prace egzaminacyjne ucznia oraz zestawy pytań do części ustnej.



Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły i analizowanej dokumentacji, wynika, że uczeń w części pisemnej i ustnej egzaminu był oceniany według kryteriów zawartych w statucie szkoły.

Dyrektor szkoły pani Beata Fryder, która na egzaminie poprawkowym w dniu 26 sierpnia 2019 r. była nauczycielem egzaminującym, oświadczyła, że podczas jego trwania nikt nie komentował wypowiedzi ucznia. Jedynie, na jego prośbę, zamknięto okno.

Pani Beata Fryder poinformowała, że ze względu na błędne policzenie punktów uczniowi, sporządzono aneks do protokołu egzaminu poprawkowego z języka polskiego, w którym wskazano właściwą liczbę punktów uzyskanych przez ucznia. Dokumenty różnią się liczbą punktów, ustaloną przez komisję, za pisemną część egzaminu. W protokole widnieje punktacja - 2p/10, natomiast w aneksie 3p/10.

w dniu 27 sierpnia 2019 r. zgłosił się do dyrektora szkoły w celu zweryfikowania pracy pisemnej z egzaminu poprawkowego. Taką sposobność mu umożliwiono.

Dyrektor szkoły przedstawił statut szkoły, w którym zawarte są ogólne informacje (§ 63), dotyczące egzaminu poprawkowego, zawarte w przepisach prawa oświatowego.

Uczeń w części pisemnej egzaminu nie miał możliwości wylosowania zestawu pytań. W części ustnej posiadał taką sposobność.

Test, który uczeń otrzymał do napisania posiada nieścisłości i braki. Na pierwszej jego stronie brakuje polecenia, co powinien zrobić z tekstem.

Zadania w teście nie są poprawnie numerowane, zaczynają się od nr 8 do 14.

Strona „pierwsza” testu, to strona „5” z 17.

Tekst (Jerzy Bralczyk „A tu pospolitość skrzeczy”), który miał posłużyć do sprawdzenia czytania ze zrozumieniem oraz zadania do niego, tj. 8 – 12, nie wchodzi w zawartość otrzymanego przez ucznia materiału. Jedynie zadanie 13 i 14 dotyczy zakresu materiału, który otrzymał

Odpowiedzi ustne chłopca na egzaminie poprawkowym oceniane były według zapisu zawartego w § 58 Statutu Zespołu Szkół im. Noblistów Polskich w Myśliborzu, który zawiera następujące sformułowania, np. 1) „stopień dopuszczający otrzymuje uczeń, który ma braki w opanowaniu wiadomości i umiejętności określonych programem nauczania przedmiotu w danej klasie, ale braki te nie przekreślają możliwości uzyskania przez ucznia podstawowej wiedzy z danego przedmiotu w ciągu dalszej nauki; 2) rozwiązuje (wykonuje) zadania teoretyczne lub praktyczne typowe, o niewielkim stopniu trudności.”

W protokole egzaminu poprawkowego znajdują się zapisy, co do udzielonych przez ucznia odpowiedzi w części ustnej, mianowicie,

a) na pytanie 1 zestawu C: „Porównaj obraz Warszawy i Paryża w „Lalce” B. Prusa” jak i pytanie 2: „Przedstaw wątki skaralne i ludyczne w II cz. „Dziadów” w rubryce „uwagi do udzielonych odpowiedzi” sporządzonego protokołu widnieje ten sam zapis: „Nieznajomość lektur obowiązkowych, odpowiedzi powierzchowne, z błędami”.

### Ujawnione nieprawidłowości:

1. Materiały egzaminacyjne, w szczególności treści, które zawiera test do części pisemnej egzaminu nie w pełni odnoszą się do zagadnień przekazanych uczniowi do egzaminu poprawkowego. Arkusz egzaminacyjny został przygotowany bez należytej staranności.
2. Zawarte w statucie Zespołu Szkół im. Noblistów Polskich w Myśliborzu zapisy, dotyczące organizacji i sposobu przeprowadzania egzaminu poprawkowego ucznia są niedoprecyzowane a treści dotyczące oceniania ucznia mało szczegółowe.
3. W protokole z egzaminu poprawkowego informacje o odpowiedziach ustnych ucznia są hasłowe i ogólnikowe.

### Zalecenia:

1. Zgodnie z art. 44n ust.7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U z 2019 r. poz.1481 ze zm.) zaleca się przeprowadzenie sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia kl. II c
2. Doprecyzować zapisy w § 58 Statutu Zespołu Szkół im. Noblistów Polskich w myśl art. 44m ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 ze zm.) oraz w § 63 zgodnie z art. 98, ust. 1, pkt. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.).

Termin realizacji zaleceń: **od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2019. poz. 1148 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz.1658 ze zm.), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY  
*mgr Beata M...*  
.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR  
*Marzenna Stolikowka*  
.....  
(przeprowadzający kontrolę).

WIZYTATOR  
*Mariusz Dubojski*  
.....

Protokół sporządzono dnia 16 września 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.



DYREKTOR SZKOŁY

mgr Beata Fryder

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

Myslibórz....., dnia 18.08.....2019 r.

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.



